

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 24. studenog 2014. godine u velikoj vijećnici Grada Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, s početkom u 9,00 sati

Sjednici predsjedava Vanja Posavac, predsjednica Gradskog vijeća, koja utvrđuje da se na sjednici može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 26 izabranih vijećnika, nazočno 24 vijećnika i to:

CONER MARIJAN, CRNOJEVIĆ BOJAN, HENC ZDENKA, HORVATIĆ MIRJANA, HREBAK DARIO, HRGA RUŽA, JAMBRUŠIĆ RADOSLAV, JAVUREK MARIJAN, KUŠTOVIĆ NEDELJKO, MALETIĆ ŽELJKO, MARTINOVSKI NENAD, MATIĆ SIMON, NEKVAPIL NENAD, PAUN ŽELJKO, PAVLINIĆ ROLANDO, PEMPER ZLATKA, PINJUH NIKO, POSAVAC VANJA, ŠIROKI ANA, TOPALović ANTE, URBANEK ANA, VALENTIĆ DRAGICA, DUNJA VASIĆ i VINICKI VALENTINA.

Osim vijećnika sjednici su nazočni: **ANTUN KORUŠEC**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **LIDIJA NOVOSEL i JASNA VIŠNJEVIĆ**, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara, **VERICA BURULIC**, tajnica Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **MIRELA BAŠIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, **SONJA NOVAK**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, **MILAN MATEKOVIĆ**, privremeni pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **IVICA MARKOVINOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora, **ŽELJKA VIZI**, voditeljica Odsjeka za prisilnu naplatu, **MAJA VRABEC**, viša stručna suradnica za poduzetništvo, provedbu programa Europske unije i međunarodnu suradnju - zamjenica koordinatora za EU projekte, **MORANA MÜLLER** viša stručna suradnica za provedbu programa Europske unije i međunarodnu suradnju - koordinator za EU projekte, **IVAN IVANČIĆ**, predsjednik Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar, **LJERKO OŽEGOVIĆ**, direktor Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima Grada Bjelovara, **MLADEN MEDAR**, ravnatelj Gradskog muzeja Bjelovar, **MARINKO ILIČIĆ**, ravnatelj Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar, **DIJANA MATOŠ**, ravnateljica Dječjeg vrtića Bjelovar, **MILAN FUČKOR**, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Bjelovar, **DUBRAVKO ADAMOVIĆ**, privremeni ravnatelj Kulturnog i multimedijuskog centra Bjelovar, **GOJKO ĆURUVIJA**, predsjednik Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Bjelovara, **MIRUŠKA LONČAR**, predstavnicica češke nacionalne manjine, **ZDRAVKO PAVEC**, predsjednik Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **GORDANA ŠTEFANAC**, referent za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

VANJA POSAVAC daje na usvajanje skraćeni zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća održane 12. rujna 2014. godine, te pita ima li primjedbi na isti.

DARIO HREBAK citira iz zapisnika izjavu predsjednice Gradskog vijeća koja je na njegovo zadnje pitanje pod Aktualnim satom odgovorila: „ što se tiče brze ceste prema Bjelovaru navodi da neće politizirati, te dodaje da je brza cesta slučaj. Cesta se svojevremeno već svečano otvarala, te je prekategoriрана iz autoceste u brzu cestu. Priopćenje koje je dobila iz Ministarstva napisano je na nekoliko stranica. Sada ga neće čitati već će ga u pisanom obliku putem e-maila dostaviti vijećnicima.“ Obzirom da ništa nije dobio, a vjeruje da ni ostali vijećnici ništa nisu dobili, predlaže da im predsjednica Gradskog vijeća odgovor Ministarstva dostavi na znanje.

VANJA POSAVAC se zahvaljuje gospodinu Hrebaku na ovoj opasci koja apsolutno stoji. Naime e-mail nije stigao iz razloga što su tijekom prošlog tjedna obavljani razgovori u resornom ministarstvu, te vjeruje da će ovih dana dobiti konačni odgovor što se tiče statusa brze ceste, pogotovo za Bjelovarsko-bilogorsku županiju. Uvjerena je da će rješenje biti puno povoljnije. Napominje da čim dobije odgovor koji joj je obećan ona će ga odmah proslijediti svim vijećnicima. Zna da je u interesu svima da radovi na toj cesti što prije krenu, a osobno se nada najboljem rješenju.

Budući da se nitko više nije javio s primjedbama na skraćeni zapisnik, isti daje na usvajanje, te nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo skraćeni zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća navodi da su vijećnici uz saziv za sjednicu primili prijedlog dnevnog reda današnje sjednice.

Pita ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda. Kako nitko od vijećnika nije imao prijedloge za izmjenu ili dopunu, daje dnevni red na usvajanje.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo dnevni red koji glasi:

DNEVNI RED

1. Aktualni sat;
2. Donošenje Odluke o osnivanju trgovačkog društva Tehnološki park Bjelovar, društvo s ograničenom odgovornošću za poduzetništvo, razvoj i primjenu novih tehnologija;
3. Donošenje Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Bjelovara;
4. Donošenje Odluke o raspisivanju izbora za vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara;
5. Donošenje Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Bjelovara;
6. Donošenje Odluke o komunalnim djelatnostima u Gradu Bjelovaru;
7. Donošenje Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o stipendiranju studenata Grada Bjelovara;
8. Donošenje odluke o dopuni Odluke o davanju u zakup dvorana u objektima Mjesnih odbora;
9. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Bjelovara u 2015. godini;
10. Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nekretnini čkbr. 1413/35 k.o. Grad Bjelovar;

11. Donošenje Odluke o davanju na korištenje audiovizualne opreme i kino fotelja Kulturnom i multimedijском centru Bjelovar;
12. Donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja javne ustanove „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“;
13. Donošenje :
- a) Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Bjelovara;
 - b) Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Bjelovara;
14. Davanje odobrenja Gradskom savjetu mladih Grada Bjelovara na Program rad za 2015. godinu;

TOČKA 1.

VANJA POSAVAC poziva vijećnike da pod točkom Aktualni sat postavljaju pitanja.

DARIO HREBAK postavlja pitanje u ime bjelovarskih branitelja. Navodi da su na adresu gradskog HSLС-a stigla dva dopisa iz kojih je vidljivo da su urudžbirani, te upućeni na adresu gospođe Vanje Posavac i gospodina Antuna Korušeca. U dopisima su navedeni određeni problemi u komunikaciji između Koordinacije udruga bjelovarskih branitelja i Grada Bjelovara vezani uz obilježavanje Dana grada Bjelovara i Dana bjelovarskih branitelja. Ističe da neće ulaziti u sadržaj ovih dopisa, ali bih volio da se mjerodavni obrate javnosti. Napominje da bi još vezano uz ovu temu pitao da li je točno da se sutra priprema neki sastanak na kojem će se smijeniti predsjednik Koordinacije udruga bjelovarskih branitelja.

Drugo pitanje vezano je uz Poslovni park. Navodi da se u gradskim kuloarima pojavljuju spekulacije da je gospođa Adela Zobundžija napustila Poslovni park, kao što ga je napustila i gospođa Tanja Badrov. Zanima ga koji je razlog da su dvije osobe koje su radile na privlačenju sredstava iz Europskih fondova napustile Poslovni park. Također pita da li je točno to što se priča po gradskim kuloarima da je razlog njihovog odlaska nezadovoljstvo Grada Bjelovara s Poslovnim parkom.

Također čestita gospodinu Adamoviću koji uspješno vodi kino, odnosno Multimedijски centar, a nada se da će tako nastaviti i dalje. Podsjeća da mu je HSLС dao svoju podršku.

Predlaže za ubuduće, kada se budu radili ovako veliki infrastrukturni projekti, da se više pažnje posveti samom projektu, odnosno projektnom nacrtu. Problem s kinom bio je vezan i uz prokišnjavanje krovišta, a sada koliko čuje po kuloarima, imamo problema i s grijanjem jer je tamo neka stara peć, a nova nije bila niti predviđena u projektnom nacrtu. Traži pojašnjenje oko toga, te predlaže da se na takve stvari pripazi ubuduće kod izvođenja radova i projekata.

DUNJA VASIĆ navodi da je njeno pitanje vezano uz izgradnju trgovačkih centara, a riječ je o dvije lokacije. Jedna lokacija je kod trgovačkog centra Lidl, a druga je na starom poligonu ispred Euroherca. Zanima je da li je riješen problem sa zemljištem, te kada počinje gradnja, odnosno kada se očekuju otvorenja tih centara.

ANTE TOPALOVIĆ navodi da se njegovo prvo pitanje odnosi na poslovanje gradskih firmi, odnosno ustanova koje su u vlasništvu ili suvlasništvu Grada, te

kojima je Grad osnivač ili suosnivač. Zanima ga općenito situacija u tim firmama. Navodi da je to pitanje poslao e-mailom, ali nije danas očekivao odgovor jer ga je uputio tek u petak. Stoga moli odgovor u pisanom obliku, a ako je moguće da danas dobije i usmeni odgovor u skraćenom obliku. Nadovezuje se i na pitanje gospodina Hrebaka vezano uz Poslovni park. Zanima ga što se događa s Poslovnim parkom, ta ga je tema i ponukala na ovo pitanje.

Njegovo drugo pitanje odnosi se na koalicijski sporazum između vladajućih u ovom Gradskom vijeću, a posebno se odnosi na gospođicu Posavac i SDP. Navodi da nije nikada potpisan koalicijski sporazum između njih i aktualnog gradonačelnika. Stoga ga zanima da li sporazum postoji, a podsjeća da je SDP u svom predizbornom programu imao dosta toga što su ponudili. Obzirom na ono što su obećavali, zanima ga da li se od toga odustalo. Ako se nije odustalo, od čega se nije odustalo ili ako se odustao od čega se i zašto odustalo. Nadalje ga zanima što je od toga provedeno pošto se bliži polovica mandata. Navodi da je sada vrijeme kada bi se nešto već trebalo i vidjeti. Zanima ga što se u međuvremenu dogodilo.

Što se tiče njegovog prijedloga, navodi da se nadao da će na ovoj sjednici Gradskog vijeća biti rebalans Proračuna. Budući da ga nema, predlaže da se napravi rebalans Proračuna. Razlog za to je što je kratkim pogledom na prihodovnu i rashodovnu stranu Grada Bjelovara došao do zaključka da smo u strašnom debalansu. Po njegovoj procjeni do kraja godine podbacit ćemo 5,5 milijuna kuna poreza i prireza, zatim 1,4 milijuna kuna poreza na promet nekretnina, 0,6 milijuna kuna poreza na tvrtke, 0,5 milijuna kuna pomoći iz Državnog proračuna, 0,6 milijuna kuna pomoći od izvanproračunskih korisnika, 0,35 milijuna kuna od zakupa poslovnih objekata, te 1,2 milijuna kuna od ostalih prihoda od nefinancijske imovine. Inače plan je 1,2 milijuna kuna, a realizacija do danas je 0 kuna. Zatim 0,96 milijuna kuna gradske pristojbe, 1,2 milijuna kuna ostali prihodi za poslovne namjene. Tu su i dva rekordera i to 7 milijuna kuna ostali prihodi, to je konto 68311 i 7 milijuna kuna građevinsko zemljište gdje je realizacija 0 kuna. Kada to sve zbrojimo dolazimo do 26,4 milijuna kuna velikih stavaka. Postoje i male stavke, a postoje negdje stavke sa većim izvršenjem nego što treba. Kada se sve zbroji, ispada da će podbačaj do kraja godine iznositi 26,7 milijuna kuna.

Na prihodovnoj strani jedino komunalni dio prihoda nešto je premašio plan, dok je sve ostalo od velikih stavaka u podbačaju. U rashodovnoj strani navodi da se nije trošilo, pa tako u komunalnom imamo realizaciju od 43% do 30. rujna kada je on gledao izvršenje Proračuna, a u to vrijeme izvršenje Proračuna je trebalo biti 75%, što je po njemu jako veliki podbačaj. Napominje da se jedino tekuće održavanje izvršava, pa čak i malo iznad plana, a investicije su gotovo na nuli. Ostalo izvršenje je na oko 50%, a najviše izvršenje imaju društvene djelatnosti 71%. Navodi da nismo potrošili više nego što imamo, ali zašto da si mažemo oči i pričamo da je naš Proračun gotovo 30 milijuna kuna veći nego što on realno je. Bez obzira što nismo jako podbacili u smislu da smo potrošili ono što nemamo, smatra da bi bilo pošteno prema svima nama i svima građanima da posložimo Proračun, budući da to svi rade. Državni Proračun je isto tako presložen, stoga smatra da smo i mi to trebali učiniti.

ZLATKA PEMPER postavlja pitanje vezano uz vodoopskrbu Tomaša. Svi znaju da gradski vodovod nije proveden u Tomašu na što se mještani žale, a pogotovo mještani koji se bave proizvodnjom mlijeka jer su dovedeni u tešku situaciju. Naime laktofriz koji se nalazi u objektu, vlasništvo je Grada i ne udovoljava tehničkim standardima koji su potrebni za nastavak otkupa mlijeka na tom sabiralištu. Tehnički standard zahtjeva da u objektu bude dostupna tekuća voda, a mještani nisu

u prilici da u objektu koji nije u njihovom vlasništvu provedu radove, niti imaju načina da dovedu vodu do toga objekta. Stoga pita da li se može iznaći neko rješenje za ovaj problem, te omogućiti priključivanje objekta na vodovod.

Njeno drugo pitanje odnosi se na asistente u nastavi za koje se zna da su kasnili s početkom svoga rada. Navodi da je problem u tome što oni još uvijek nisu dobili plaću, niti putne troškove, a rade od desetog mjeseca. Zanima ju zašto sada kasne isplate.

Njen prijedlog odnosi se na autobusno stajalište na kraju Trojstvene ulice kojim se većinom koriste učenici. S obzirom na loše vremenske uvjete oni stoje na kiši. Budući da dolaze zimski dani, pa i snijeg, predlaže da se na tom autobusnom stajalištu postavi nadstrešnica.

ANA ŠIROKI upućuje pitanje direktoru Komunalca gospodinu Ivančiću. Svima je poznato da na groblju Borik imamo novo parkiralište, ali na novom dijelu do danas nije postavljena rasvjeta, a niti klupe. Stoga pita direktora Komunalca da li je to u planu, te ako je do kada će biti riješeno, budući da dolaze zimski dani.

MARIJAN CONER navodi da je zima već stigla, a s njom i sezona grijanja. Postavlja pitanje sebi, Gradskoj upravi kao i svim vijećnicima. Zanima ga do kada ćemo šutjeti i odobravati ovaj način obračuna distribucije plina. Svi imamo brojila u kubicima, a potrošnja nam se obračunava u kilovatima. Pita do kada ćemo odobravati zavlčenje ruke u džep građana i nelegalno izvlačenje novca.

RUŽA HRGA postavlja pitanje u ime Vijeća mjesnog odbora Stjepan Radić. Naime, Vijeće mjesnog odbora Stjepan Radić niz godina za prijedlog Proračuna Grada dostavlja prijedloge za uređenje komunalne infrastrukture. Tako je i ove godine dostavio prijedlog uvrštenja u Proračun. Ukratko će navesti koje su to investicije koje se niz godina ponavljaju i svake godine se dobije isti odgovor da će se infrastruktura uređivati kada bude novaca. Tako Mjesni odbor zanima koliko je ove godine utrošeno u komunalnu infrastrukturu Mjesnog odbora Stjepan Radić. Isto tako izvršena je rekonstrukcija spajanja dijela ulica Don Frane Bulića i Andrije Mohorovičića. Navodi da se sada vrši rekonstrukcija pa pita koliko je to koštalo i tko plaća rekonstrukciju. Napominje da su radovi izvršeni, ali očito ne i kvalitetno. Stoga u ime Mjesnog odbora Stjepan Radić predlaže da se za sljedeću proračunsku godinu uvrsti sljedeća komunalna infrastruktura: uređenje Ulice Pavleka Miškine, od Ulice Tome Bakača do Kranjčevićeve i to kolnik, nogostup i sliv površinskih voda, zatim uređenje Ulice Željka Markovića i Branimira Markovića, uz reguliranje sliva površinskih voda, nadalje sanacija i uređenje sliva površinskih voda u Ulici Andrije Mohorovičića, stambeni niz od 1 do 28, zatim izgradnja nogostupa u Ulici Željka Markovića do Ulice Željka Mohorovičića do Euroherca, te održavanje zelenih površina u tom dijelu. Isto tako pita kada će se uvrstiti u održavanje uređenje zelenih površina, odnosno košenja trave u ulicama Tome Bakače, Pavleka Miškine i ostalih ulica u naselju. Napominje da su to prijedlozi za uvrštenje u Proračun Grada Bjelovara za sljedeću godinu koje je u pisanom obliku dobio i pročelnik Markovinović. Stoga predlaže u ime građana Mjesnog odbora Stjepan Radić da se veći dio tih prijedloga uvrstiti u Proračun Grada Bjelovara.

NENAD NEKVAPIL osvrće se na akciju koja se održavala za našeg bolesnog sugrađanina. U tome je bila prisutna politikanska igra i igrokaz. Tom našem

sugrađaninu će trebati i dalje pomagati, a napominje da on nije jedini sugrađanin kojem će trebati financijska pomoć.

Ističe da to govori kao građanin, jer je svima dosta politike i političara od vrha do dna. Sljedeći put kada bude neka humanitarna akcija neka se ne izvlače politički poeni iz toga, već onaj tko želi neka uplati određenu financijsku pomoć bez javnog eksponiranja.

Također navodi da na mnogim našim raskršćima u gradu vozači nepropisno parkiraju svoja vozila pa je često upitno da li će doći do neke prometne nezgode. Osvrće se na izlaz na Ulicu Kačića Miošića, te izlaz na Ulicu Matice hrvatske. Stoga pita pročelnika za komunalne djelatnosti i direktora Komunalca da li postoji mogućnost da se prostor na tim raskršćima fizički ograniči tako da se omogući izlaz na te ulice, a da bude sigurno za vozače, odnosno da ne dolazi do prometnih nezgoda.

ŽELJKO MALETIĆ navodi da se nadovezuje na pitanje gospodina Hrebaka, vezano uz dopis Koordinacije udruga proizašlih iz Domovinskog rata koji je upućen svim klubovima vijećnika. Ističe da se dogodio presedan. Podsjeća da smo se zadnjih nekoliko godina trudili okupiti sve udruge proizašle iz Domovinskog rata kako bi na primjeren način odavali dignitet svima stradalima u Domovinskom ratu, prije svega našim hrvatskim vitezovima koji su dali svoje živote da bi mi danas ovdje u ovakvom sastavu sjedili. Koordinacija udruga proisteklih iz Domovinskog rata postavila je jedno jednostavno pitanje, zašto na svečanoj sjednici Gradskog vijeća nisu pročitana imena hrvatskih vitezova koji su dali svoje živote. Postavlja si osobno pitanje zar nam je trebalo samo nekoliko godina da zaboravimo dobru praksu sjećanja na te ljude pa makar i u nekoliko minuta koliko je potrebno da se njihova imena pročitaju. Ističe da na obilježavanje Dana Grada svake godine dolaze neki novi ljudi, stoga nije dobro ostavljati dojam da je došlo neko novo vrijeme u kojem kao da pokušavamo zaboraviti sve ono što se događalo u Domovinskom ratu. Mora istaknuti da je u tome puno napravio sjajni film koji smo gledali, a koji je za cilj imao zadatak da podsjeti na Kusunje. Navodi da ostaje otvoreno pitanje što se to kod nas događa i zbog čega se vrlo brzo pokušava zaboraviti ono što se zaboraviti ne smije. Pita kome je u interesu i cilju da se imena ljudi ne objavljuju stalno i javno. Naglašava da je svečana sjednica Gradskog vijeća sjajno mjesto da se na njoj to kaže i da se na njoj podsjeti na imena tih ljudi, stoga ne zna zašto se to ove godine propustilo. Nada se da do takvih propusta u buduću neće doći jer je to naša dužnost i obaveza.

Nadalje ističe da mu je poznato da se dosta ulaže u komunalnu infrastrukturu, ali postavlja se pitanje kada i kako planiramo zatvoriti prstenove vodovoda oko Bjelovara. Sada ulazimo u fazu kada je to potrebno napraviti. Ističe da mještane Prespe zanima kada će oni dobiti vodu, odnosno u kojem vremenu to mogu očekivati, budući da je vodu dobio i Tomaš, a grade se i županijski vodovodi.

VANJA POSAVAC poziva pročelnike, direktore ustanova, zamjenice gradonačelnika i gradonačelnika da odgovore na postavljena pitanja.

IVICA MARKOVINOVIĆ navodi da je gospođa Vasić postavila pitanje vezano uz izgradnju trgovačkih centara. Iznosi da je Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora izdao dozvole, a u Upravnom odjelu je i prijava gradilišta. Navodi da je to ono što je njemu poznato. Za trgovački centar kod Lidla izdana je građevinska dozvola, a prijavljeno je i gradilište. Informaciju koju ima od prošlog tjedna je da će početi sa radovima dok provedu upis u gruntovnici. Po novom Zakonu

o gradnji najprije se dobije dozvola, tako da oni u principu svaki dan očekuju da počnu radovi. Što se tiče drugog trgovačkog centra kod Petrolove benzinske postaje, navodi da jedina informacija koju ima o tom projektu je da imaju lokacijsku dozvolu.

Navodi da je gospođa Pemper postavila pitanje vezano uz autobusno stajalište u Trojstvenoj ulici. Podsjeća da Grad svake godine uređuje po nekoliko autobusnih stajališta. Dobar dio autobusnih stajališta koja nisu uređena nalaze se na državnim ili županijskim cestama. Nekada je njihova obaveza bila da uredi i autobusna stajališta. Ove godine u tom dijelu grada uređeno je autobusno stajalište kod Bjelovarskog vrta i još su izvršene pripreme za dva ugibališta na državnoj cesti u Kupinovcu, a što je financirao Grad Bjelovar. Ističe da će i autobusno stajalište o kojem je govorila gospođa Pemper ući u planove, ali sve zavisi o financijskim sredstvima kojima će se raspolagati.

Ističe da je gospođa Hrga postavila pitanje vezano uz komunalne radove u mjesnom odboru Stjepan Radić. Pitanje je usmjereno na sanaciju klizišta u ulicama Don Frane Bulića i Pavleka Miškine, a to je izvedeno po građevinskom projektu uz građevinski nadzor. Sanirano je klizište koje je nastalo ove godine nakon kiša. Podsjeća da je to ranije bio zid kojeg su ljudi sami napravili. Grad je izvršio površinsku sanaciju da se odvedu oborinske vode. Nakon svih ovih kiša u opasnost su došle kuće na brijegu, prijetila je opasnost da se kuće uruše. Ističe da je napravljen jedan profesionalni građevinski projekt, te je sanirano klizište. Radovi u Mjesnom odboru Stjepan Radić vezani su uz financije kao i u drugim dijelovima grada. Mi u ovom trenutku imamo započetih radova za narednu godinu. Što se tiče infrastrukture u ulici Don Frane Bulića navodi da se mora mijenjati plinovod. U ostalim ulicama mora se mijenjati plin i kanalizacija. Pojašnjava da Grad ne može raditi cestu sve dok se ne završe infrastrukturni radovi. Navodi da za iduću godinu ne planiramo radove ni u jednoj od tih ulica.

Gospodin Nekvapil govorio je o parkiranju na raskršćima. Navodi da je to u Bjelovaru dosta velik problem, budući da se radi o pravokutno uređenom gradu. Problem je ta raskršća građevinski zatvoriti, osim toga nije dobro prometno graditi barijere po cestama, a i financijski je zahtjevno. Nadalje, da bi to napravili morali bi ponovo reprojektirati sva ta raskršća. Smatra da bi taj problem bilo moguće riješiti jednom policijskom akcijom, ali na žalost policija taj posao želi prebaciti na Grad Bjelovar, odnosno na neko buduće prometno redarstvo koje mi pripremamo. Kada nepropisno parkirani vozači budu kažnjeni, onda će se moći riješiti i taj problem. Stoga je protiv izvođenja građevinskih radova na raskršćima jer to puno košta, a i nije baš dobro rješenje.

Što se tiče pitanja vezanog uz vodoopskrbu, predlaže da na to pitanje odgovori direktor Komunalca jer su ti poslovi u njihovoj nadležnosti.

IVAN IVANČIĆ odgovara na pitanje vezano uz vodoopskrbu te navodi da se radi o izgradnji u Tomašu i Prespi. To je cjeloviti sustav vodoopskrbe Istok, do sada je ostalo oko 27 km dionice što je glavna gradska potreba u izgradnji vodoopskrbe. Navodi da je izgrađeno 92% vodoopskrbnog sustava u Gradu Bjelovaru. Ovo su lokalni vodovodi, odnosno sustavi koji se trebaju dalje granati prema izgradnji magistralnog cjevovoda. Magistralni cjevovod je županijski projekt i koliko mu je poznato, već je dva, tri puta bio na natječaju koji je kandidiran od strane Županije Hrvatskim vodama, ali do sada još nije građen, jer se grade neke druge dionice. Ono što mi u ovom trenutku možemo raditi u podsustavu Istok je već izgrađeni cjevovod u Cigleni u dužini 1041 metra, te u Patkovcu u dužini od 2898 metara. Navodi da se sada završava izgradnja vodovoda u Kokincu u dužini od 4200 m. To su dijelovi

pod sustava Istok. Ono što nam ostaje su visoke dionice gradskog vodovoda, odnosno gradske mreže, a radi se o Tomašu i Prespi. Navodi da će tu očito biti problema u izgradnji, sve dok se ne izgradi županijski spojni cjevovod Patkovic – Bjelovar. Razlog su tlakovi koji su potrebni za kvalitetno snabdijevanje visokih dionica grada, odnosno gradskog vodovoda. Navodi da ćemo mi nagodinu predložiti još izgradnju pojedinih dijelova za koje procjenjujemo da će biti moguće snabdijevati iz našega postojećeg sustava. Međutim kvalitetno, cjelovito i trajno rješenje dobit ćemo tek s izgradnjom županijskog cjevovoda od 9,5 km koliko je potrebno da bi u krajnjem slučaju i Bjelovar dobio alternativni sustav snabdijevanja vodom, jer su to za sada samo Delovi - Bjelovar. Navodi da će oni u programu gradnje komunalnih vodnih građevina predložiti za sljedeću godinu i dionicu Prespe, nizinski dio i dionicu prema Tomašu, koliko bude moguće snabdijevanje s postojećim tlakovima. Navodi da mora spomenuti Hrvatske vode, jer ovog trenutka sve što grade, grade s vlastitim sredstvima. Hrvatske vode su prestale financirati projekte koji nisu prihvatljivi za europske fondove i to iz razloga što na takvim dionicama nema isplativosti budući da je tamo slaba napučenost stanovništva, te relativno mali broj priključaka. Stav Hrvatskih voda je da do daljnjega nema financiranja ovakvih projekata u programu korištenja, ali niti u programu zaštite voda. Tako i ove godine sve što se radi, radi se iz vlastitih sredstava. Svake godine se rade kandidature svih naših potreba, ali generalni stav je da je potrebno završiti započete projekte, a nove projekte Hrvatske vode ne financiraju.

Što se tiče pitanja vezanog uz rasvjetu na parkiralištu groblja Borik, navodi da su oni ove godine s Gradom Bjelovarom već predvidjeli novu dogradnju rasvjete na groblju Borik na novijem dijelu gdje nema rasvjete. Napominje da rasvjeta na parkiralištu neće biti jakog osvjetljenja, ali nužni dio će biti osvjetljen kako bi se posjetitelji osjećali sigurno.

Što se tiče pitanja vezanog uz parkiranje, navodi da Komunalac nije taj koji radi regulaciju prometa u gradu, već oni samo kontroliraju naplatu parkiranja na mjestima koja su im ustupljena, a sve drugo je u ingerenciji drugih službi.

ADELA ZOBUNDŽIJA navodi da će prekinuti priče koje kruže po kuloarima tako što će odgovoriti na pitanja vijećnika. Naglašava da je na osobni zahtjev podnijela ostavku i tražila razrješenje člana Uprave društva Poslovni park sa 1.12.2014. godine. Razlog nisu kuloarske priče i svađe, već joj se ukazala mogućnost da pokrene privatni biznis. Tvrtku je već registrirala i od 1.12., će početi raditi u privatnoj tvrtci. Ponavlja da se radi o njevoj osobnoj odluci. Što se tiče stanja u Poslovnom parku, navodi da je Poslovni park osnovan iz razloga upravljanja Slobodnom zonom i upravljanja poduzetničkim zonama na području Grada Bjelovara. Primarno su bili koncesionari Slobodne zone. Naglašava da je u Poslovnom parku uz nju četvero zaposlenih. Kolegica Tanja Badrov zbog povećanja posla bila je 25% zaposlenik Visoke tehničke škole, a 75% bila je zaposlena u Poslovnom parku. Ona je odlučila prijeći u Visoku tehničku školu, obzirom da je tamo u tijeku i ishođenje trajne dopusnice. Navodi da su oni dužni pripremiti i osnivanje još dva stručna studija. Gospođa Badrov također sa 1.12. 2014. godine prelazi u Visoku tehničku školu. Što se tiče preostalih dviju djelatnica u Poslovnom parku, one će još uvijek ostati raditi u Poslovnom parku na zaduženjima i obavezama koje su dosad radile. Ovaj tjedan održat će se još i Skupština društva gdje će dogovoriti primopredaju. Njena obveza kao člana Uprave je da završi poslovnu godinu do kraja. Navodi da će se sa 30.11. izvršiti kompletan uvid u stanje Poslovnog parka, a nakon toga pomoći će i u završetku poslovne godine. Podsjeća da se završni račun predaje tek u travnju

sljedeće godine. Budući da je cijela godina bila u njezinoj ingerenciji, odnosno njenoj nadležnosti pomoći će da se to zatvori. Još jednom ističe da je razlog odlaska iz Poslovnog parka njena osobna stvar, a sa druge strane neće se desiti ništa spektakularno, obzirom da Grad Bjelovar već ima EU tim koji će nastaviti pisati i dalje projekte. Navodi da će se ona kao privatnik ponuditi za pomoć, ali otvorile su joj se i mogućnosti izvan Bjelovara u nekim poslovima što joj je bilo teško odbiti. Također se osvrće i na osnivanje Tehnološkog parka što je danas jedna od točaka dnevnog reda sjednice. Ističe da su se još od 2006. godine trudili, naporno radili i došli do faze da imaju podršku za njegovo osnivanje, te napominje da je dijelom Tehnološki park i financiran iz nadležnog ministarstva. Što se tiče Tehnološkog parka poznato je čime će se baviti a nalaziti će se u prostoru sadašnjeg Poslovnog parka. To znači da nema više niti razloga da se dupliraju troškovi kada se mogu objediniti te dvije stvari. Smatra da je to dobra odluka jer Tehnološki park na godišnjoj razini može povlačiti sredstva iz Europskih fondova što i je krajnji cilj. Tim koji će tamo raditi posvetiti će se povlačenju sredstava i to ne samo za Grad Bjelovar nego i za ustanove i institucije u vlasništvu Grada Bjelovara zajedno sa EU timom.

Navodi da je Poslovni park ove godine od ožujka do listopada imao dvije revizije. Jedna se odnosila na rad slobodnih zona, a provodio ju je Odjel za nadzor koncesija iz Osijeka. Oni nisu imali prigovora i sve je uredno odrađeno. Također su imali i drugu reviziju koja se odnosila na ukupno poslovanje u trajanju od deset godina poslovnih zona. Ta revizija je bila na nivou Hrvatske, a provodila se i na nivou Županije. Ističe da od strane obje revizije nije bilo nikakvih prigovora koje bi trebali dodatno obrazlagati. Podsjeća da je u srpnju ove godine Grad Bjelovar poslao zahtjev da naprave reviziju poslovanja za 13 godina Poslovnog parka. Navodi da su uzeli nezavisnog revizora koji je odradio svoj posao, a primjedbi na njihovo poslovanje nije bilo. Također dodaje da se Poslovni park sve ove godine uredno javljao na natječaje, a to je pokazatelj da nije bilo nikakvih dugovanja. Poznato je da Porezna uprava već nakon 2.000,00 kn dugovanja blokira račune. Poslovni park je svoje poslovanje uredno vodio.

SONJA NOVAK navodi da je gospodin Topalović u petak u 11,56 sati poslao e-mail gdje traži financijska izvješća za naša trgovačka društva. Dodaje da će ona na to pitanje svakako odgovoriti, ali nije imala vremena pripremiti odgovor do danas ujutro.

Što se tiče pitanja vezanog uz kotlovnice kina ovo je prilika da kaže da je Grad napravio projekt rekonstrukcije postojeće kotlovnice, što je odvojen projekt od kina. Iznos te investicije je 236.675,00 kn i upravo je ovih dana preuzimamo.

DARIO HREBAK pita hoće li kino imati problema s grijanjem.

SONJA NOVAK odgovara da neće.

JASNA VIŠNJEVIĆ dopunjuje odgovor pročelnice Novak vezan uz kino. Navodi da su glavni nadzorni inženjer Marijan Gezi, odnosno firma Arting dostavili završno izvješće da su svi nedostaci koji su bili na tehničkom pregledu prilikom preuzimanja kina otklonjeni. Dodaje da je tu i izvještaj nadzornih inženjera za strojarSKI dio gospodina Sabolića, te gospodina Pejića za elektroinstalacije. Naglašava da u kinu sve besprijekorno radi. Što se tiče grijanja u kinu, navodi da je gospođa Novak govorila da smo išli na projekt kotlovnice, a to znači da smo stari kotao zamijenili novim kotlom koji se fizički nalazi u prostoru kotlovnice stare

Sokolane. Napominje da je ugrađen kalorimetar tako da se posebno prati potrošnja tople vode koja ide prema kinu, odnosno prema Sokolani. Pojašnjava da će se bilježiti potrošnja grijanja kako bi lakše mogli podijeliti računi za ova dva objekta. Naglašava da grijanje u kinu radi bez ikakvih problema, stoga bi voljela da takve priče više ne kruže.

LIDIJA NOVOSEL navodi da će dati odgovor na pitanje vijećnice Pemper vezano za pomoćnike u nastavi. Problem pomoćnika u nastavi pokušavao se riješiti prijavom na različite projekte. Grad Bjelovar se prijavio na projekte Europskog socijalnog fonda i ostvario projekt „Sinergijom do uspješne zajednice“. Grad je u tom projektu prošao, te smo osigurali sredstva u iznosu 858.000,00 kn, koja će se koristiti za plaće i ostale potrebe pomoćnika u nastavi. U ovom projektu se radi o 20 pomoćnika koji pomažu 21 djetetu. Kako se radi o projektu koji je financiran iz Europske unije, projekt provodi Agencija za strukovno obrazovanje tako da određeni pregovori traju nešto duže. Grad Bjelovar je potpisao ugovor za konkretan projekt prije dva tjedna i poslali smo tražbinu sredstava za prva tri mjeseca realizacije ovog projekta. Navodi da očekuju da do kraja ovog tjedna sredstva budu isplaćena. Zakonski rok za isplatu plaća pomoćnicima u nastavi u osnovnim školama je 29. tekućeg mjeseca, obzirom da su škole poslodavci. Stoga vjeruje da ćemo mi do kraja tjedna uspjeti prebaciti sredstva za plaće pomoćnika u nastavi, kao i zakonske putne troškove.

Također naglašava da ovim projektom nismo ostvarili pomoćnike u nastavi za svu djecu kojima je ta pomoć potrebna, ali smo s Udrugom osoba oštećenog sluha Bjelovarsko-bilogorske županije uspjeli ostvariti dogovor za dodatna četiri pomoćnika za djecu kojima je ta pomoć potrebna. Također navodi da smo u kontaktu sa školama utvrdili da postoji potreba za pomoćnicima u nastavi za još četvero djece iako su u ovom vremenu imali pomoćnike koje Grad sufinancira i isplatit će im plaću za ova dva mjeseca. Navodi da smo mi putem Hrvatskog zavoda za zapošljavanje u Bjelovaru prijavili javne radove i na taj način ćemo osigurati još četiri pomoćnika za potrebe djece. Za tu namjenu Grad će iz svoga Proračuna izdvojiti oko 60.000,00 kn. Kako će biti iduće godine vidjet ćemo, napominje da smo imali i pokušaj pregovora s Crvenim križem vezano uz ovu problematiku, odnosno uvođenje nekih novih programa, ne samo za sufinanciranje pomoćnika u nastavi, već i za sufinanciranje pučke kuhinje, zatim dnevnog boravka za umirovljenike. Ističe da Crveni križ na žalost ne želi komunicirati s Gradom bez obzira što mi imamo dobru volju. Grad smatra da bi Crveni križ trebao surađivati budući da Grad za Crveni križ izdvaja oko 400.000,00 kn godišnje. Napominje da Crveni križ ima nekoliko milijuna kuna sredstava oročeno na žiro- računu. Smatra da bi se ta sredstva mogla koristiti za neke potrebe u socijalno-zdravstvenom programu. Nada se da će ponovnim pokušajem Grad Bjelovar uspjeti naići na suradnju s Crvenom križem.

ANTUN KORUŠEC navodi da je ostalo odgovoriti na još dva pitanja. Jedno od pitanja postavio je gospodin Hrebak, a odnosi se na dopis braniteljskih udruga, odnosno Koordinacije braniteljskih udruga Grada Bjelovara koji je i on kao gradonačelnik primio. Nakon toga dopisa inzistirao je na sastanku svih braniteljskih udruga kako bi se razjasnile nejasnoće. Sastanak je održan u vijećnici Grada Bjelovara i može reći da su se braniteljske udruge dogovorile da, uvjetno rečeno, prijepori između pojedinih braniteljskih udruga prestanu. Radi se na izradi novog Pravilnika o radu Koordinacije udruga kako bi sve braniteljske udruge aktivno participirale u svim pitanjima i problemima. Sastanci se održavaju preko Odbora za

hrvatske branitelje Grada Bjelovara i nada se uspješnom rješenju toga problema. Istina je da se na svečanoj sjednici Gradskog vijeća nisu čitala imena poginulih branitelja Grada Bjelovara, ali podsjeća da smo to prošle godine radili. Napominje da su se i ove godine imena poginulih branitelja čitala na paviljonu, kao i za vrijeme svete mise na Barutani što uredno radi Bjelovarsko – križevačka biskupija, odnosno župa Sv. Ane koja na Barutani organizira misu. Naglašava da je na sastanku s braniteljima rekao da imena poginulih branitelja na svečanoj sjednici Gradskog vijeća nisu čitana zbog tehničkog šlamperaja. Također je rekao da za to preuzima odgovornost na sebe, iako za to ništa osobno nije kriv. Prijedlog je bio da se na foršpanu izmjenjuju imena poginulih branitelja, obzirom da je odlučeno da se imena poginulih branitelja čitaju na paviljonu i na svetoj misi na Barutanu. Navodi da se to zbog određenog tehničkog šlamperaja nije dogodilo. Osobno je preuzeo odgovornost iako ponavlja da za to nije kriv.

Želi napomenuti da nema grada i gradonačelnika u Hrvatskoj koji tako surađuje sa svim braniteljima i sa svim braniteljskim udrugama. Osobno smatra da se iskreni pijetet, dostojanstvo prema Domovinskom radu, prema poginulim braniteljima i prema braniteljima, prema njihovom statusu kao i prema statusu njihovih obitelji ne ogleda u tome da li ćemo jedan dan čitati pet, šest ili dvadeset puta imena poginulih hrvatskih branitelja, već se ogleda u tome što životno svaki dan radimo za tu populaciju. Navodi da Grad Bjelovar to radi iskrenog srca s iskrenim namjerama. Naglašava da se on to pred vijećnicima usudi reći, a ovo što se dogodilo na svečanoj sjednici je samo jedan tehnički propust.

Napominje da kada je dobio dopis Koordinacije braniteljskih udruga koji je bio dosta nejasan, on je uputio jedan potpuno civilizirani, demokratski i uljuđeni dopis, odnosno zahtjev da mu se dostavi zapisnik gdje će se vidjeti zaključci, tko je sve bio prisutan od braniteljskih udruga, te potpis predsjednika Koordinacije i zapisničara. Navodi da se dopis koji je uputio vratio, a čuva se u Tajništvu Grada Bjelovara, a na vraćenoj pošiljci piše da obaviješteni nije podigao tu pošiljku. Naglašava da on od toga ne radi problem. Pojašnjava da je taj problem riješen na sastanku, stoga pred vijećnicima poziva sve braniteljske udruge u Gradu Bjelovaru, Bjelovarsko-bilogorskoj županiji, te u Republici Hrvatskoj da riješe eventualne prijepore i animozitete i da svi radimo zajedno u njihovom interesu. Osobno smatra da je taj problem riješen. obraća se vijećnicima te navodi neka mu navedu jedan grad ili općinu na području naše Županije gdje govori predstavnik braniteljske populacije na svečanoj sjednici gradskog ili općinskog vijeća, pa i Županijske skupštine i gdje se čitaju imena poginulih branitelja. Grad Bjelovar je i tu ranijih godina napravio iskorak i ove godine je to radio dobro.

Što se tiče pitanja gospodina Conera vezanog uz obračun distribucije plina u cijelosti podržava njegovo izlaganje. Navodi da smo dva puta zvali odgovorne ljude u Gradskoj plinari Zagreb, zvali smo i predstavnike stanara Grada da objasne kako se radi taj obračun. On tvrdi da taj obračun Gradske plinare Zagreb ne bi razumio ni Einstein. Tumačenje Gradske plinare je da je sve u skladu sa Zakonom. Dopušta da sam to i ne razumije, stoga će tražiti pomoć struke kako bi vidjeli što se tu može napraviti.

Što se tiče pitanja vijećnika Topalovića i dostave traženim podataka, navodi da ono što su odmah mogli dostaviti to je i dostavljeno. Na neka pitanja bit će potrebno odgovoriti pisanim putem jer je gospodin Topalović tražio izvješća za sve gradske ustanove, tvrtke, te trgovačka društva, a kojih je oko 16. Grad će za to tražiti pojašnjenje. Također navodi da se dio tih podataka nalazi na stranicama Fine, dio

podataka ima Grad Bjelovara, a ono što nema dostaviti će se pisanim putem jer nema nikakvih tajni.

Navodi da je centralno pitanje gospodina Topalovića bilo zašto se ne ide u rebalans Proračuna. Napominje da će u odnosu na Proračun za 2014. godinu sigurno biti oko 22% manje prihoda. Navodi da je odbio ići u rebalans Proračuna iz razloga što u Proračunu moramo imati određene stavke kao poziciju da bismo mogli izvršiti kandidaturu prema nacionalnim i EU fondovima. Vjerojatno, odnosno sigurno neće doći do realizacije ove godine, ali mi moramo imati te stavke u Proračunu da bismo to mogli napraviti. Naglašava da će Grad Bjelovar poslovnu 2014. godinu završiti s najmanje milijun kuna u plusu računajući i višak prihoda iz 2013. godine. Ostavljati višak prihoda iz 2013. godine, a ne investirati misli da bi bilo neodgovorno. Ističe da se u smislu fiskalne odgovornosti ponašamo odgovorno, to znači da ćemo poslovnu godinu završiti s pozitivnim rezultatom, te realizirati sve one bitne projekte za koje smo se opredijelili, te za koje smo vama rekli da će ići u 2014. godini. Kada bi išli s izradom rebalansa Proračuna mi bi svaki tjedan morali pratiti prihode i rashode, te bi možda sa rebalansom morali ići i 27.12. On je to dobio, ali temeljem fiskalne odgovornosti garantira da ćemo poslovnu godinu završiti u plusu. Naglašava da ćemo zajedno ići u izradu Proračuna za 2015. godinu i sve ono što je bitno za Grad Bjelovar, a ići ćemo i u kreditno zaduženje, te od redovitih sredstava i prihoda ići u realizaciju.

VANJA POSAVAC osvrće se na problem koji se dogodio vezan uz Dan bjelovarskih branitelja i Dan Grada Bjelovara. Po njoj se nije dogodio nikakav problem. Također navodi da je ona prva koja je pitala zašto nisu išla imena poginulih branitelja na svečanoj sjednici Gradskog vijeća. Njoj je uistinu žao zbog tehničke pogreške koja se dogodila, a navodi da je to primijetila i potpredsjednica Sabora gospođa Dragica Zgrebec. Napominje da se i sama našla u iznenađujućoj situaciji jer je očekivala imena branitelja, a onda su je odjednom pozvali da drži govor. Budući da se radilo o tehničkom problemu smatra da nema potrebe o tome uopće više govoriti. Branitelji su oni o kojima moramo razmišljati svaki dan, tako da osim ove tehničke pogreške, Dan branitelja je bio više nego dostojanstven.

Na pitanje gospodina Topalovića o koalicijskom sporazumu, navodi da je on potpisan između stranaka u Gradskom vijeću. Stanke koje su potpisale koalicijski sporazum su SDP, HNS, HSU, ABB i nezavisni vijećnici Damira Bajsa.

Što se tiče pitanja što je SDP napravio u godini dana ili što nije napravio, ovdje nije ni mjesto, a niti vrijeme da se na to odgovara. O tome se može govoriti na posebnoj tiskovnoj konferenciji. Smatra da bi time zloupotrijebila gradsku vijećnicu, a najbolje mjesto su izbori gdje će građani nagraditi svojim glasovanjem kako i koliko je tko radio ili kazniti one koji nisu dobro radili.

DARIO HREBAK navodi da želi izraziti svoje nezadovoljstvo odgovorima. Načelno je dobio odgovore, ali određene detalje nije dobio.

Kao gradski vijećnik želi se zahvaliti gospođi Zobundžija, te navodi da se potvrdilo ono što se govorilo, a to je da odlazi iz Poslovnog parka. Smatra da je ona kvalitetno odradila svoj posao i u ime vijećnika HSLS-a joj na tome zahvaljuje. Na žalost nisu ga uspjeli uvjeriti zašto dvije najodgovornije osobe iz Poslovnog parka koje su tamo radile niz godina odlaze baš u isto vrijeme. Volio bih čuti odgovor gradonačelnika vezan uz Poslovni park budući da se radi o firmi koja je uspješno poslovala dugi niz godina. Zanima ga što se namjerava učiniti s Poslovnim parkom. Odlaze nam dvije od četiri zaposlenice, te mora konstatirati da nam preostaje samo

hladni pogon. Postavlja se pitanje svrhovitosti Poslovnog parka. Pita tko će doći u Poslovni park, ako dvije najvažnije osobe s tolikim iskustvom odlaze, tko njih u ovom trenutku može zamijeniti. Također pita gradonačelnika što će u budućnosti značiti Poslovnik park Gradu Bjelovaru. Što se tiče odgovora vezanog uz branitelje, navodi da je zadovoljan odgovorom, te se slaže sa gradonačelnikom da je došlo do tehničke pogreške. Smatra da bi bilo dobro da se ispriča, ali je on ovo i shvatio kao ispriku. Nije dobio odgovor na pitanje da li će se sutra održati sastanak sa Koordinacijom udruga. Vjeruje da to nije unutar domene gradonačelnika, ali ga pita samo da li je za to čuo i kako će se prema tome postaviti.

ANTE TOPALović je sa svojim drugim odgovorom iznimno nezadovoljan. Stoga predlaže predsjednici Gradskog vijeća da odgovorom zloupotrijebi ovu govornicu jer misli da to i je u domeni Gradskog vijeća i vijećnika grada, te gradske javnosti da se vidi na kojim je temeljima sklopljena koalicija, te što su po tom pitanju napravili.

Vezano uz Proračun smatra kontradiktornim da ćemo 20% podbaciti, ali ćemo biti u plusu. To mu više djeluje mađioničarski da si u minusu, a ipak si u plusu. Recimo da shvaća što je gradonačelnik time želio reći. Bit ćemo fiskalno odgovorni i nećemo potrošiti ono što nismo ni prihodovali. Pita zašto si mažemo očiti s tim da gotovo 30 milijuna kuna više planiramo, nego što možemo ostvariti. Treba onda vidjeti gdje režemo. Između ostalog HDZ je podržao Proračun zbog nekih projekata koji su gotovo na nuli. Ispada da su prevareni na Gradskom vijeću, možda ne namjerno, možda se zaista nije moglo. Smatra da je to onda potrebno reći i rebalansirati, a ne da imamo rebalans 29. prosinca. Smatra da je to besmisleno. Nadalje navodi da treba biti odgovorniji, ako ne prema njima, onda svakako prema građanima. Smatra da nije lijepo nešto obećavati što sigurno do kraja ove godine nećemo ispuniti. Vrijeme je takvo kakvo je, stoga smatra da asfaltiranja i sličnih radova neće biti, a upravo u tome je najveći podbačaj. Nije mu jasno da li je tome razlog što nismo htjeli trošiti ono što nemamo ili iz nekog realnog razloga nismo uspjeli asfaltirati. Važno je da se do kraja godine uspijemo kandidirati na fondove sa tridesetak milijuna kuna. To znači da mi do kraja godine u nekim planovima vrtimo stotinjak milijuna kuna iz europskih fondova. Obično gradovi participiraju dvadesetak ili trideset posto, ovisno o natječaju.

Obraća se gospodinu Nekvapilu koji je prikupljanje novca našem sugrađaninu nazvao politikanstvom. Naš sugrađanin bi dobio daleko više novaca da jedan dio doniranog novca nije otišao na davanja državi. On sa svoga računa može sam uplatiti nekome pomoć, a u ovom slučaju to je i napravio. Za njega to ne mora napraviti Grad, to može napraviti i sam. Da je na Gradskom vijeću prihvaćen prijedlog da se vijećnici odreknu svojih naknada, mogli su ih se odreći u rebalansu Proračuna. To se moglo učiniti ne nakon plaćanja naknada državi već tako da se sa njihovog konta na koji se isplaćuju naknade vijećnicima taj iznos prebaci na račun našega sugrađanina.

TOČKA 2.

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o osnivanju trgovačkog društva Tehnološki park Bjelovar, društvo s ograničenom odgovornošću za poduzetništvo, razvoj i primjenu novih tehnologija.

JASNA VIŠNJEVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Ante Čikić, Vanja Posavac, Dunja Vasić, Željko Maletić, Dario Hrebak i Jasna Višnjević.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu, stoga daje na usvajanje Prijedlog Odluke o osnivanju trgovačkog društva Tehnološki park Bjelovar, društvo s ograničenom odgovornošću za poduzetništvo, razvoj i primjenu novih tehnologija.

Napominje da se sukladno članku 79. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Bjelovara („Službeni glasnik Grada Bjelovara“, broj 2/13) odluka o osnivanju pravne osobe donosi većinom glasova od ukupnog broja vijećnika.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 17 glasova „za“ i 7 glasova „uzdržan“ (od ukupno 24 vijećnika) donijelo

ODLUKU

o osnivanju trgovačkog društva

Tehnološki park Bjelovar, društvo s ograničenom odgovornošću za poduzetništvo, razvoj i primjenu novih tehnologija

(Odluka Klasa: 023-01/14-01/11, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 3.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

MARIJAN JAVUREK daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Dario Hrebak, Vanja Posavac, Željko Maletić, Ante Topalović, Nenad Nekvapil, Bojan Crnojević, Marijan Javurek, Zdenka Henc, Marijan Coner, Antun Korušec i Verica Burulic.

VANJA POSAVAC daje na glasovanje Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

Napominje da se sukladno članku 79. Poslovnika Gradskog vijeća Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća donose većinom glasova od ukupnog broja vijećnika.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“ i 9 glasova „protiv“ (u trenutku glasovanja na sjednici su nazočna 24 vijećnika) donijelo

IZMJENE I DOPUNE POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA BJELOVARA

(Izmjene i dopune Klasa: 012-03/14-01/4, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 4.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o raspisivanju izbora za vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara.

VERICA BURULIC daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

MARIJAN JAVUREK konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

ODLUKU

o raspisivanju izbora za članove/članice vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara

(Odluka Klasa:013-01/14-01/2, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 5.

MARIJAN JAVUREK daje kratke uvodne napomene vezane uz Odluku o nerazvrstanim cestama na području Grada Bjelovara.

IVICA MARKOVINOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

MARIJAN JAVUREK konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

o nerazvrstanim cestama na području Grada Bjelovara

(Odluka Klasa: 340-01/14-01/14, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 6.

MARIJAN JAVUREK daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o komunalnim djelatnostima u Gradu Bjelovaru.

IVICA MARKOVINOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

MARIJAN JAVUREK konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima u Gradu Bjelovaru.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

o komunalnim djelatnostima u Gradu Bjelovaru

(Odluka Klasa: 363-01/14-01/63, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 7.

MARIJAN JAVUREK daje uvodne napomene vezane uz donošenje Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o stipendiranju studenata Grada Bjelovara.

MILAN MATEKOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Dario Hrebak, Ruža Hrga, Milan Mateković i Lidija Novosel.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o stipendiranju studenata Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

PRAVILNIK

o izmjenama i dopunama Pravilnika o stipendiranju studenata Grada Bjelovara

(Pravilnik Klasa: 604-02/14-01/1, Urbroj: 2103-01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 8.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o dopuni Odluke o davanju u zakup dvorana u objektima mjesnih odbora.

SONJA NOVAK daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Sonja Novak, Simon Matić i Antun Korušec.

VANJA POSAVAC navodi da će gospodin Matić dobiti odgovor na svoje postavljeno pitanje pisanim putem.

Zatim konstatira da se više nitko nije javio za raspravu te daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o davanju u zakup dvorana u objektima mjesnih odbora.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

o dopuni Odluke o davanju u zakup dvorana u objektima Mjesnih odbora
(Odluka: Klasa: 372-03/14-01/81, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 9.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Bjelovara u 2015. godini.

MILAN MATEKOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

SMJERNICE

**za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području
Grada Bjelovara u 2015. godini**

(Smjernice Klasa: 810-01/14-01/10, Urbroj: 2103/01-02-14-4 prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 10.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nekretnini čkbr. 1413/35 k.o. Grad Bjelovar.

SONJA NOVAK daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nekretnini čkbr. 1413/35 k.o. Grad Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

**o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi nekretnini
čkbr. 1413/35 k.o. Grad Bjelovar**

(Odluka Klasa: 940-01/14-01/58, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 11.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju na korištenje audiovizualne opreme i kino fotelja Kulturnom i multimedijском centru Bjelovar.

SONJA NOVAK daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Prijedlog Odluke o davanju na korištenje audiovizualne opreme i kino fotelja Kulturnom i multimedijском centru Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

o davanju na korištenje audiovizualne opreme i kino fotelja Kulturnom i multimedijском centru Bjelovar

(Odluka Klasa: 406-03/14-01/1, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 12.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja javne ustanove Kulturni i multimedijски centar Bjelovar.

MILAN MATEKOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja ustanove Kulturni i multimedijски centar Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

RJEŠENJE

o imenovanju ravnatelja Kulturnoga i multimedijškoga centra Bjelovar

(Rješenje Klasa: 080-04/14-01/28, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sa sjednice odlazi Željko Maletić pa su sjednici nazočna 23 vijećnika.

TOČKA 13.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje:

- a) Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Bjelovara;
- b) Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Bjelovara.

a), b)

MILAN MATEKOVIĆ daje uvodno obrazloženje ovih podtočki dnevnog reda.

a)

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 23 glasa „za“) donijelo

RJEŠENJE

o izmjeni Rješenja o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Bjelovara

(Rješenje Klasa: 810-04/14-01/5, Urbroj: 2103/01-02-14-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b)

Predsjednica Gradskog vijeća daje na usvajanje Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 23 glasa „za“) donijelo

RJEŠENJE

o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Bjelovara

(Rješenje Klasa: 810-01/14-01/511 Urbroj: 2103/01-02-14-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 14.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz davanje odobrenja Gradskom savjetu mladih Grada Bjelovara na Program rada za 2015. godinu.

ZDRAVKO PAVEC daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Nedeljko Kušćević i Vanja Posavac.

VANJA POSAVAC konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Zaključak o davanju odobrenja na Program rada Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara za 2015. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 23 glasa „za“) donijelo

ZAKLJUČAK

o davanju odobrenja na Program rada Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara za 2015. godinu

(Zaključak Klasa: 021-01/14-01/40, Urbroj: 2103/01-02-14-6, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sjednica je završena u 12,15 sati.

ZAPISNIK VODILA

Melita Birač, mag.iur.

PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

Vanja Posavac, dipl.politologinja

ZAMJENIK PREDSJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

Marijan Javurek