

## **SKRAĆENI ZAPISNIK**

**sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 17. ožujka 2015. godine u velikoj vijećnici Grada Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, s početkom u 9,00 sati**

Sjednici predsjedava Vanja Posavac, predsjednica Gradskog vijeća, koja utvrđuje da se na sjednici može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 26 izabranih vijećnika, nazočno 25 vijećnika i to:

**CRNOJEVIĆ BOJAN, HENC ZDENKA, HORVATIĆ MIRJANA, HREBAK DARIO, HRGA RUŽA, JAMBRUŠIĆ RADOSLAV, JAVUREK MARIJAN, JURČEVIĆ IVAN, KUŠTOVIĆ NEDELJKO, MALETIĆ ŽELJKO MARTINOVSKI NENAD, MATIĆ SIMON, NEKVAPIL NENAD, PAUN ŽELJKO, PAVLINIĆ ROLANDO, PEMPER ZLATKA, PINJUH NIKO, POSAVAC VANJA, SUDAR DRGUTIN, ŠIROKI ANA, TOPALOVIĆ ANTE, URBANEK ANA, VALENTIĆ DRAGICA, VASIĆ DUNJA I VINICKI VALENTINA.**

Osim vijećnika sjednici su nazočni: **ANTUN KORUŠEC**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **LIDIJA NOVOSEL** i **JASNA VIŠNJEVIĆ**, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara, **VERICA BURULIC**, tajnica Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **MIRELA BAŠIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, **SONJA NOVAK**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, **MILAN MATEKOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **ŽELJKA VIZI**, voditeljica Odsjeka za prisilnu naplatu, **IVICA MARKOVINOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora, **MAJA VRABEC**, viša stručna suradnica za poduzetništvo, provedbu programa Europske unije i međunarodnu suradnju - zamjenica koordinatora za EU projekte, **TIGRAN DRLJAČA**, viši savjetnik - specijalist za poslove gospodarenja nekretninama, **IVAN IVANČIĆ**, predsjednik Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar, **LJERKO OŽEGOVIĆ**, direktor Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima Grada Bjelovara, **ANNA LAUŠ**, ravnateljica Dječjeg vrtića Bjelovar, **ŽELJKO MESEC**, zamjenik zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Bjelovar, **GOJKO ĆURUVIJA**, predsjednik Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Bjelovara, **STEVO ĐURĐEVIĆ**, predstavnik romske nacionalne manjine, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **GORDANA ŠTEFANAC**, referent za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

Predsjednica Gradskog vijeća daje na usvajanje skraćene zapisnike sa 10. i 11. sjednice Gradskog vijeća koje su održane 24. studenog i 22. prosinca 2014. godine.

Pita ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća.

Kako na isti nije bilo primjedbi, daje ga na usvajanje, te nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo skraćeni zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća.

Zatim daje na usvajanje skraćeni zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća. Također konstatira da na isti nije bilo primjedbi te nakon glasovanja utvrđuje da je i skraćeni zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno usvojen.

**VANJA POSAVAC** pita ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda.

Budući da nitko od vijećnika nije imao prijedloge za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda, isti daje na usvajanje.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. Aktualni sat;
2. Izvještaj o preraspodjeli sredstava planiranih u Proračunu Grada Bjelovara za 2014. godinu;
3. Donošenje Odluke o donošenju Procjene ugroženosti od požara Grada Bjelovara (uskлада 1)
4. Donošenje:
  - a) Izvješća o realizaciji Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu;
  - b) Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu;
5. Izvješće o izvršenju Plana korištenja sredstava spomeničke rente u 2014. godini;
6. Donošenje Odluke o stavljanju van snage Provedbenog urbanističkog plana „Sjeverni dio Trga Stanka Vraza“
7. Donošenje Odluke o dopunama Odluke o komunalnom doprinosu;
8. Donošenje:
  - a) Odluke o odabiru ponuditelja za obavljanje komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara;
  - b) Odluke o utvrđivanju teksta ugovora o obavljanju komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara;
9. Donošenje Odluke o odabiru ponuditelja i dodjeli koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na II dimnjačarskom području Grada Bjelovara;
10. Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Bjelovara za 2014. godinu;
11. Izvješće o gospodarenju otpadom za 2014. godinu;
12. Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika u razdoblju 1. srpnja 2014. do 31. prosinca 2014. godine;
13. Donošenje:
  - a) Odluke o zaduženju za dugoročni kredit za financiranje izgradnje infrastrukture u Radničkom naselju u Bjelovaru u 2015. godini;
  - b) Odluke o dopuni Odluke o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2015. godinu;
14. Donošenje Odluke o postupku izrade „Strategije gospodarskog razvoja Grada Bjelovara 2016.-2020.“
15. Donošenje Pravilnika o sufinanciranju udruga iz područja gospodarstva;
16. Donošenje Plana rashoda za nabave proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Bjelovara za 2015. godinu;
17. Donošenje Programa potpora poljoprivredi Grada Bjelovara za 2015. godinu;

18. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta:
- a) I. osnovne škole Bjelovar;
  - b) II. osnovne škole Bjelovar;
  - c) III. osnovne škole Bjelovar;
  - d) IV. osnovne škole Bjelovar;
  - e) V. osnovne škole Bjelovar;
19. Donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja Dječjeg vrtića Bjelovar;
20. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za ravnopravnost spolova;

## TOČKA 1.

**VANJA POSAVAC** poziva vijećnike Gradskog vijeća koji su dostavili svoja pitanja u pisanom obliku da ih iznesu u trajanju od 3 minute, redoslijedom predaje pitanja.

**ANTE TOPALOVIĆ** navodi da ima dva pitanja i jedan prijedlog.

Ističe da gospodarska situacija u cijeloj državi, kao i u našem gradu, nije najbolja, te dosta naših sugrađana živi teško. Predlaže da Grad Bjelovar jednom mjerom, koja ne bi koštala ništa, pomogne nekima od naših sugrađana, a riječ je o urbanim vrtovima. Ističe da su to neki susjedni gradovi već napravili. Napominje da u bližem centru grada ima dosta neiskorištenog zemljišta. Predlaže da se to zemljište parcelira na manje parcele te ponudi našim građanima koji žive u stambenih zgradama. Vjeruje da bi bilo zainteresiranih građana za tu vrstu pomoći. Mnogi naši građani nemaju prilike imati vlastiti vrt, tako da bi im ovaj način pomoći sigurno dobro došao. Uvjeren je da bio ovo bio dobar projekt za grad.

Nadalje se osvrće na poslovanje Grada i svih gradskih subjekata. Navodi da je dobio izvršenje Proračuna za prva dva mjeseca. Očito je da Proračun podbacuje oko 30% u prihodovnoj strani u odnosu na plan. Zanima ga kakva je situacija s našim gradskim poduzećima npr. s Poslovnim parkom. Također pita što se dešava s Elektrometalom, odnosno da li Grad poduzima bilo kakve aktivnosti po pitanju gospodarskih subjekata u vlasništvu ili suvlasništvu, odnosno da li se nešto pozitivno dešava na tom području.

Njegovo sljedeće pitanje također je vezano uz gospodarsku situaciju, odnosno zaposlenost na području Grada Bjelovara. Svi smo svjedoci da uz ponešto najava o novom zapošljavanju ima i dosta slučajeva otpuštanja naših sugrađana. Stoga ga zanima da li Grad priprema kakve mjere vezane uz povećanje zapošljavanja. Naglašava da su prošle dvije godine mandata, pa ga zanima da li ima nekih drugih projekata. Tu isključivo misli na programe vezane uz model kreditiranja, odnosno subvencioniranja kreditiranja ili nešto slično.

Također navodi da ono što još želi reći nema puno veze s točkom Aktualni sat, ali to pitanje nema gdje postaviti, stoga ga će iznijeti sada. Napominje da se predsjednica Gradskog vijeća ponaša kao i uvijek podosta neozbiljno i ne pristupa vođenju ovog Gradskog vijeća na način na koji bi trebala to raditi. Stoga podsjeća da je pod točkom 1. prošle sjednice Gradskog vijeća predsjednica odgovorila da će on dobiti e-mail adresu, nakon čega je zaključila točku Aktualni sat. Podsjeća da je zadnja sjednica Gradskog vijeća bila 22. prosinca 2014. godine, od tada je prošlo dosta vremena, a on još uvijek nije dobio e-mail adresu predsjednice Gradskog vijeća. E-mail adresa mu je trebala kako bi poslao pitanja s dosadašnjih sjednica Gradskog vijeća na koja nije dobio odgovor. Razumije da predsjednica možda ima

nekih saborskih obaveza, ali napominje da je ona prihvatila obnašanje dužnosti predsjednice Gradskog vijeća. Iznosi da, kada ova nesposobna vlast izgubi izbore, te kada gospođa Posavac više ne bude saborska zastupnica i dalje će dobivati lijepu mjesečnu naknadu u Gradskom vijeću, koja će biti trošak za Grad i građane Bjelovara u visini nečije mjesečne plaće. Smatra da se ne može ponašati neodgovorno kao što se sada ponaša i ne izvršavati svoje obaveze, a pogotovo gaziti svoju riječ.

**VANJA POSAVAC** navodi da gospodin Topalović ima pravo biti nezadovoljan, stoga se ispričava što mu nije poslala e-mail adresu. Ostatak osvrta gospodina Topalovića ne želi komentirati, jer to više govori o njemu samom.

**NEDELJKO KUŠTOVIĆ** postavlja pitanje vezano uz njegov Mjesni odbor Petar Krešimir IV. Osvrće se na drvored čempresa na prostoru bivše vojarnje na Poljani dr. Franje Tuđmana. Napominje da se taj drvored nalazi uz samu prometnicu. Ističe da su se ti čempresi počeli sušiti, stoga predstavljaju opasnost za sudionike u prometu. Smatra da bi iste trebalo ukloniti, bez obzira što je to zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske, a poznato mu je da Grad Bjelovar ulaže velike napore da dobije u vlasništvo navedeno zemljište.

**ZDENKA HENC** postavlja pitanje o izgradnji kružnog toka na južnoj obilaznici u Bjelovaru. Budući da je taj projekt izglasan na sjednici Gradskog vijeća u Proračunu za ovu godinu, zanima je u kojoj su fazi pripreme, odnosno kada započinju radovi.

Drugo pitanje odnosi se na socijalnu samoposlugu. Navodi da u nekim gradovima u Republici Hrvatskoj postoje socijalne samoposluge. Kako i u našem gradu ima građana kojima bi takva samoposluga dobro došla, zanima je da li u Gradu Bjelovaru postoje razmišljanja da u suradnji sa Crvenim križem i Caritasom otvorimo socijalnu samoposlugu.

**SIMON MATIĆ** pita na koji način Grad Bjelovar pomaže našim socijalno ugroženim sugrađanima koji traže pomoć u Župi sv. Antuna Padovanskog. Također ga zanima da li Grad subvencionira Caritas i na koji mu način pomaže.

Nadalje navodi da se u zadnje vrijeme u školama i vrtićima konzumira zdrava hrana, stoga ga zanima da li Grad Bjelovar sudjeluje u donacijama hrane za školske kuhinje, te ukoliko sudjeluje o kojem se iznosu radi, te da li će nastaviti i dalje sa pomaganjem.

**DARIO HREBAK** postavlja pitanje o novim zapošljavanjima koja se najavljuju u Gradskoj upravi. Zanima ga da li su te informacije točne, odnosno da li se planiraju nova zapošljavanja u 2015. godini, te kako će se to reflektirati na Proračun Grada Bjelovara. Ono što ga najviše zanima, je činjenica što se govori da će to biti politička zapošljavanja iz vladajuće koalicije. On osobno u to ne vjeruje, ali građane to zanima. Napominje da svugdje ima takvih političkih zapošljavanja, pa bi volio da se ta informacija može demantirati kako bi se vidjelo da nema nikakve poveznice gradskih vijećnika, odnosno njihove rodbine sa novim zapošljavanjem u Gradskoj upravi.

Drugo pitanje odnosi se na njegov Mjesni odbor Gudovac. Činjenica je da su izbori za mjesne odbore nedavno provedeni. Navodi da je tu bilo svakakvih obećanja, a čuo je da su se održavali i sastanci u Gradskoj upravi sa određenim listama što su mu rekli njegovi sumještani. Navodi da ga ta činjenica veseli. Ističe da su vladajući u njegovom mjestu obećavali mještanima Gudovca izgradnju biciklističke staze, kao i uređenje doma i škole. Ponavlja da ga to sve veseli, stoga postavlja pitanje kada

kreće izgradnja biciklističke staze u Gudovcu, kao i uređenje škole, te uređenje doma u Gudovcu.

Također želi pohvaliti izgradnju kružnog toka u Malim Sredicama gdje je godinama mjesto nestabilnosti u prometu, kao i uređenje Radničkog naselja koji projekt mještani čekaju godinama.

**ŽELJKO MALETIĆ** navodi da su oni na nivou stranke održali niz sastanaka sa predsjednicima mjesnih odbora kako starima, tako i s novima. Predsjednici mjesnih odbora zatrpali su ih s mnogim pitanjima vezanim uz njihove mjesne odbore. Navodi da je on za ovu sjednicu odabrao dva pitanja iz mjesnih odbora.

Obraća se u ime predsjednika Mjesnog odbora Prgomelje koji je vrlo aktivan u svom mjesnom odboru. Predsjednik je uputio tri zahtjeva koji su već dostavljeni nadležnom pročelniku. Jedan zahtjev se odnosi na izgradnju mosta na županijskoj cesti. Navodi da most nema pješačku stazu što je bitno zbog prelaska učenika. Stoga pita kada se može očekivati rješenje toga problema. Drugo pitanje odnosi se na izgradnju pješačke staze kroz naselje Prgomelje, dok se treće pitanje odnosi na izgradnju mrtvačnice na mjesnom groblju u Prgomelju. Stoga traži da pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora odgovori na postavljena pitanja.

Također postavlja pitanje koje mu je dostavio predsjednik Mjesnog odbora Zvijerci, a pitanje se odnosi na spojnu cestu između Zvijeraca i obilaznice. Navodi da mu je i samom neugodno prolaziti tom cestom budući da cesta prolazi kroz šumu i djeluje dosta zapušteno. Pita je li na tom dijelu moguće postaviti nekakvu uličnu rasvjetu.

Nadovezuje se na vijećnika Hrebaka vezano uz križanje na južnoj obilaznici sa cestom Bjelovar – Brezovac. Ističe da je neki dan prisustvovao prometnoj nezgodi na tom dijelu prometnice. Smatra da je jedino rješenje, kako ne bi dolazilo do prometnih nezgoda, da se što prije počne s izgradnjom kružnog toka. Navodi da je čuo da su određena sredstva za izgradnju kružnog toka dogovorena i s Ministarstvom unutarnjih poslova.

**DRAGICA VALENTIĆ** postavlja pitanje ispred svoga Mjesnog odbora Hrgovljani, a vezano je uz spomen područje Barutana. Budući da su dotrajale staze na tom spomen području, zanima je da li postoji mogućnost obnavljanja tih staza.

**RUŽA HRGA** postavlja pitanje zamjenici gradonačelnika nadležnoj za društvene djelatnosti, a pitanje je vezano uz izvješće o radu Crvenog križa, odnosno o namjenski utrošenim financijskim sredstvima koje Grad Bjelovar izdvaja iz svoga Proračuna. Navodi da je temeljem Zakona o crvenom križu propisano da jedinice lokalne samouprave izdvajaju 0,5% iz vlastitih prihoda za redovnu djelatnost i javne ovlasti Crvenog križa i 0,2% za rad i djelovanje Službe traženja. Napominje da je za prošlu godinu Gradsko društvo Crvenog križa dobilo 300.000,00 kn za redovnu djelatnost i 100.000,00 kn za rad i djelovanje Službe traženja. Ove godine je u Proračunu Grada za tu namjenu predviđeno 420.000,00 kn. Budući da smo svjedoci sve teže socijalne slike u Gradu Bjelovaru, zanima je na koji je način Gradsko društvo Crvenog križa sudjelovalo u ublažavanju takvog stanja i koje su to redovne djelatnosti koje je financirao Grad Bjelovar iz svoga Proračuna. Također pita, budući da je 100.000,00 kn namijenjeno za rad Službe traženja, je li bilo situacija na području našega grada u kojima je intervenirala Služba traženja.

**IVAN JURČEVIĆ** postavlja pitanje vezano uz cestu u Novoseljanima koja se gradi već treću godinu. Dodaje da su mještani Novoseljana, Ždralova i Prokljuvana nestrpljivi zbog tako duge izgradnje. Nije im poznato u kojoj je to fazi. Zanima ih da li će se nastaviti ti radovi, te da li je u planu izgradnja plinske mreže koja se najavljuje, odnosno da li su to istinite informacije. Navodi da ti mještani najavljuju da će sami nešto poduzeti. On ne zna na koji način, ali samo zna da su jako nestrpljivi vezano uz problem koji ih muči.

Njegovo drugo pitanje vezano je uz ogradu na groblju u Ždralovima. Na tom dijelu su posađene smreke koje se sada suše i takve padaju na spomenike koje oštećuju. Po spomenicima pada i smola koja se ne da oprati. Navodi da bi sumještanim koji tamo živi to maknuo uz uvjet da se ispred njegove kuće postavi ograda, kako iz svoga dvorišta ne bi gledao u groblje.

**DRAGUTIN SUDAR** postavlja pitanje vezano uz uređenje kanalizacije u Trojstvenom Markovcu, te pita da li je taj zahvat moguće uvrstiti u planove za 2015. godinu.

Nadalje postavlja pitanje vezano uz zgradu u Ulici 108. puka u kojoj se nalazi Crveni križ, a o čemu je govorila i vijećnica Ruža Hrga. Budući da se ta zgrada nalazi u blizini njegovog stana, navodi da nije primijetio nikakve veće akcije koje se provode u Crvenom križu. Također podsjeća na presudu u korist Crvenog križa, a na štetu Grada Bjelovara koji je novčani iznos Grad morao platiti Crvenom križu. Stoga se na to ne može ostati ravnodušan, samim tim što je Crveni križ humanitarna ustanova koja bi trebala voditi brigu o ljudima. Predlaže da se u izvješću Crvenog križa za 2014. godinu više analizira njihov rad. Smatra da uz sva sredstva koja su imali na raspolaganju i način na koji su do njih došli, trebalo bi provesti više kontrole.

**NENAD MARTINOVSKI** postavlja pitanje ispred mjesnih odbora Starih Pavljana, Prespe i Ždralova. Navodi da su prošli tjedan s njima održali sastanak, te su ga mještani navedenih naselja zamolili da u ime njih postavi pitanje vezano uz komunalnu naknadu. Podsjeća da su ti mjesni odbori oslobođeni plaćanja komunalne naknade zbog blizine odlagališta otpada Doline. Prema njihovim saznanjima ovih bi dana trebala prestati važiti takva odluka. Njih zanima da li će i dalje za njih važiti oslobođenje od plaćanja komunalne naknade.

Drugo pitanje vezano je uz Sedlič Grupu. Navodi da je prošli petak 13. ožujka bio održan sastanak s novoizabranim predsjednicima mjesnih odbora, gdje je jedan od predsjednika postavio pitanje vezano uz Sedlič Grupu, odnosno vezano uz njihov rad. Dobiven je odgovor od zamjenice gradonačelnika kako osim anonimnih prijava o tome nema drugih saznanja. On osobno na tom sastanku nije bio, ali su mu tako prenijeli građani. Navodi da on na sjednicama Gradskog vijeća postavlja pitanje vezano uz mjesne odbore, a nakon dobivenih odgovora nazove predsjednike mjesnih odbora i prenese im odgovor na pitanja koja je postavljao.

Podsjeća da je na sjednici Gradskog vijeća koja je održana 22. prosinca 2014. godine postavio pitanje vezano uz rad Sedlič Grupe. Navodi da je pročitao dio pisma koje je dobio od stanara te da mu je dan opširni odgovor od pročelnika Ivica Markovinovića, te od zamjenice gradonačelnika gospođe Jasne Višnjević. Čitajući skraćeni zapisnik s prošle sjednice Gradskog vijeća vidio je gdje gospođa Višnjević navodi da je po dobivanju ovog pitanja kontaktirala direktora Sedlič Grupe vezano uz rad same sušare. Stoga pita što je bilo na tom sastanku u petak. Navodi da su mu građani rekli da ih je on u petak nazvao da je dobio odgovor, a sada kada su oni postavili pitanje, ispada da se o tome u Gradskoj upravi ništa ne zna. Stoga navodi da ne bi želio da se stekne dojam da on govori nešto krivo.

**ANTUN KORUŠEC** osvrće se na prijedlog gospodina Topalovića koji se odnosio na urbane vrtove, prijedlog apsolutno podržava i mora reći da je Grad Bjelovar tu već napravio jedan iskorak, te i dalje radi na tom planu. Osvrće se na zahtjev stanara dvije braniteljske zgrade koje imaju oko 40 stanova gdje je Grad Bjelovar iz svoga Proračuna izdvojio sredstva i uredio gradsko zemljište za sadnju vrtova. Podsjeća da je Grad to uradio prošle godine, a isto će činiti i ove godine. Poziva sve one koji su zainteresirani da se jave Gradu Bjelovaru.

Što se tiče pitanja vezanog uz poslovanje Grada i subjekata koji su povezani s Gradom, osvrće se na konstataciju gospodina Topalovića koji je rekao da je punjenje Proračuna oko 30%. Navodi da izračun govori da je to negdje 24 % manje. Slaže se da je to istina, a obzirom na gospodarsku situaciju to je razumljivo. Napominje da postoji disbalans između planiranih i ostvarenih veličina. Što se tiče poslovanja Grada i povezanih subjekata o kojima je govorio gospodin Topalović, navodi da oni nisu povezani. Siguran je da je gospodin Topalović mislio da su to proračunski korisnici. Navodi da je Grad Bjelovar poslovnu 2014. godinu završio s viškom prihoda od 1.003.944,00 kn. Važno je napomenuti da je u 2014. godini svaki račun koji je došao u Grad Bjelovar evidentiran i svaki je plaćen i uredno su izvršeni svi transferi proračunskim korisnicima. Rezultat poslovanja tekuće 2014. godine je manjak prihoda od 5.788.000,00 kn, međutim taj manjak prihoda se anulira viškom prihoda iz 2013. godine koji je iznosio 6.792.000,00 kn. To znači da smo mi u tekućoj 2014. godini ostvarili višak prihoda od oko 1.000.000,00 kn. Što se tiče proračunskih korisnika Grada Bjelovara njih je više od 20. To govori iz razloga što direktori i ravnatelji tih proračunskih sredstava odgovaraju za financijsko i za ukupno poslovanje trgovačkih društava ili ustanova. U pojedinim trgovačkim društvima direktori i predsjednici uprava odgovaraju samostalno i bez ograničenja donose odluke. Izvješća o poslovanju svih tih ustanova predaju se Fini i Poreznoj upravi. Sumirana izvješća bit će gotova 30. lipnja, te će se ona objediniti, tako da će biti na jednom mjestu. Navodi da ćemo tada napraviti rekapitulaciju dobitka ili gubitka. Stoga naglašava da čelnici uprava ili društava koji iz neopravdanih razloga ostvare gubitak ili nešto u poslovanju što nije u skladu sa propisima, morat će svoje mjesto prepustiti boljima i sposobnijima. Navodi da prihodi Grada Bjelovara za siječanj, veljaču pa sve do 12. ožujka 2015. godine iznose 18.927.000,00 kn, a u istom razdoblju prošle godine siječanj, veljača, 12. ožujak 2014. godine iznosili su 19.448.000,00 kn, što znači da smo ostvarili manje 521.805,00 kn. Navodi da to za sada nije zabrinjavajuće, te i dalje nastavljamo raditi što smo planirali. U kategoriji poslovanja Grada važan je podatak i o kreditnom zaduženju. Mogućnost kreditnog zaduženja u 2015. godini iznosi 17.584.000,00 kn. Navodi da postojeća prosječna godišnja zaduženost Grada Bjelovara u 2015. godini iznosi 5.665.000,00 kn, što je oko 31 %. To govori iz razloga što imamo mogućnost novog kreditnog zaduženja na godišnjoj razini u ovoj godini od 11.919.000,00 kn što nam daje dobre mogućnosti za daljnje investiranje. Također navodi da je Grad Bjelovar kao prijavitelj ili partner u razdoblju od 2013. do 2015. godine iz EU fondova ostvario iznos od 7.668.000,00 kn, a u istom razdoblju 2013. – 2015. godine iz nacionalnih fondova 7.450.000,00 kn. Gospodarsku situaciju možemo poboljšati samo onako kako smo radili i do sada, a to je sufinanciranje kredita poduzetnicima i obrtnicima, zatim isplaćivati potpore obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima i nastojati da što više investitora s područja Grada Bjelovara radi na poslovima za koje Grad Bjelovar raspisuje natječaje, kako bi ta sredstva ostajala na području Grada i kako bismo otvorili mogućnost novog zapošljavanja.

Nadalje odgovara na pitanja koja su postavili gospodin Hrebak i gospodin Topalović a koja se odnose na zapošljavanje u Gradu Bjelovaru. Ističe da je Grad

Bjelovar u prosincu 2014. godine imao stopu nezaposlenosti 20,3%. To je visoka stopa nezaposlenosti, a to znači da je zaposleno 15224 osobe, dok je nezaposlenih osoba 3876. Prosjek nezaposlenosti u Hrvatskoj je 19,6 %. Stopa nezaposlenosti u našoj županiji iznosi 30,9%. U Županiji je u prosincu 2014. godine bilo zaposleno 29409 osoba, dok je 13143 osoba bilo nezaposleno.

U Gradskoj upravi 31. prosinca 2013. godine bilo je zaposleno 79 osoba. Zatim 31.12.2014. godine bila je zaposlena 81 osoba, a danas 17. ožujka 2015. godine zaposlene su 82 osobe. Do povećanja zaposlenosti došlo je zbog EU tima i komunalnih redara. Osobno je inzistirao da se u Gradu Bjelovaru oformi EU tim. Navodi da smo preuzeli jednu osobu iz Razvojne agencije - Sjever DAN, dipl. ekonomisticu, dijete poginulog hrvatskog branitelja u Kusionjama. Također navodi da smo jednu osobu preuzeli iz Ministarstva rada koja je radila na EU projektima. Što se tiče komunalnih redara jedan je otišao u mirovinu, stoga moramo zaposliti novu osobu obzirom na poslove koje će preuzeti komunalni redari. Dodaje da moramo imati kvalitetne ljude kako bismo sve poslove izvršili na vrijeme. U 2015. godini u mirovinu odlaze 4 osobe, a i jedna zaposlenica Gradske uprave je bolesna i neće se vratiti na svoje radno mjesto, pa je i to radno mjesto potrebno popuniti, dok je jedna osoba na porodnom dopustu. Kako je već naveo do kraja godine imamo namjeru zaposliti 6 osoba. U 2015. godini u mirovinu odlazi 5 osoba. Navodi da nećemo popuniti svih 5 radnih mjesta, budući da je dio zaposlenih već sada preuzeo određene poslove. Naglašava da se tu ponašamo racionalno i efikasno. Što se tiče ustanova i trgovačkih društava koje su povezane s Gradom, prema njegovim informacijama, nema novog zapošljavanja osim zamjena za odsutne djelatnike. Jedino je Kulturni multimedijски centar zaposlio 4 osobe što je minimum osoba za programe koje rade. Navodi da masa sredstava za plaće zaposlenika u Gradskoj upravi iznosi 62,5% od ukupno dozvoljenog iznosa za plaće, što u odnosu na izvorni Proračun iznosi 12,2%. Podsjeća da smo 1.1.2011. godine Gradskoj upravi i svim proračunskim korisnicima smanjili plaće za 5%. Time smo, što se Grada Bjelovara tiče, ostvarili uštedu od najmanje 1.000.000,00 kn. Kada tome iznosu dodamo i ostale korisnike Proračuna Grada, onda je to znatno veći iznos. Radi komparacije navodi da Bjelovar s okolnim mjestima ima 40276 stanovnika, te na taj broj ima 82 zaposlena u Gradskoj upravi. Grad Vinkovci ima 35312 stanovnika i 88 zaposlenih u Gradskoj upravi. Nadalje se osvrće na Grad Kaštelu sa 38667 stanovnika, gdje je zaposleno 89 djelatnika u Gradskoj upravi. Grad Karlovac ima 55705 stanovnika, a u Gradu je zaposleno 137 osoba, te Grad Pula ima 57460, a u Gradskoj upravi je zaposleno 186 djelatnika. Stoga nakon iznesenih podataka navodi da se mi ponašamo racionalno, te vodimo brigu o efikasnosti, a tako ćemo raditi i dalje. Što se tiče političkih zapošljavanja o tome ne želi govoriti jer je postupak zapošljavanja jasan i transparentan. Bjelovar je mali grad i često se može reći da su svi u sukobu interesa, međutim nije to tako jer mi provodimo zakonsku proceduru, a provodit ćemo je i dalje.

**IVICA MARKOVINOVIĆ** odgovara na pitanje vijećnika Kuštovića vezano uz drvored koji se nalazi unutar zemljišta kod vojarne. Navodi da to nije javna površina, tako da nam nije u nadležnosti održavanje navedenog drvoreda ili rušenje istog. Grad svake sezone odreže koje staro ili suho stablo ukoliko ih ima. Ukoliko dođe zahtjev od strane građana da neko suho drvo predstavlja opasnost, tada mi to možemo ukloniti, ali ponavlja da to nije u našem planu održavanja. Budući da je to vojni poligon mi ga orezujemo samo s vanjske strane.

Što se tiče pitanja vijećnice Henc vezano za izgradnju rotora, navodi da je projekt pri kraju. Također navodi da je trebalo riješiti i imovinsko-pravne odnose što



smo uspjeli. Napominje da se lokacijska dozvola nalazi na izvršnosti, a uskoro će biti gotov i Glavni projekt. Mora se provesti još javna nabava i uvjeren je da će radovi početi oko lipnja. Također navodi da smo dobili odobrenje od Ministarstva unutarnjih poslova za potporu od 500.000,00 kn, ali još nismo dobili ugovor. Uvjeren je da će do početka izgradnje to biti potpisano, te bi tada imali zatvorenu financijsku konstrukciju.

Navodi da je vijećnik Hrebak postavio pitanje vezano uz izgradnju biciklističke staze u Gudovcu. Naglašava kako ima više pitanja vezanih uz izgradnju biciklističkih staza po prigradskim naseljima koje se uglavnom odnose na trase bivših županijskih cesta, a koje je Grad dobio na upravljanje prije dvije godine. Grad ove godine nema u planu gradnju biciklističke staze u Gudovcu. Staza do Sajma je napravljena, a od Sajma ide stara pješačka staza kroz Gudovac. Navodi da je sada otvorena mjera 7 u europskim fondovima za razdoblje 2015. – 2020. i to za prigradska naselja koja imaju manje od 5000 stanovnika. Grad je već počeo prikupljati projektnu dokumentaciju za rekonstrukciju cesta u sklopu čega će se raditi i biciklističke te pješačke staze. Među tim županijskim cestama su Gudovac, Prgomelje, Stančići i Rajić. Zatim na drugoj strani Prespa, Patkovac i Ciglina. Ponavlja da je dokumentacija u pripremi. Ističe da u listopadu ide prvi natječaj na koji ćemo kandidirati projekte o kojima je govorio. Ponavlja da izgradnja biciklističke staze u Gudovcu ove godine nije u planu.

Gospodin Maletić postavio je pitanje vezano uz Mjesni odbor Prgomelje odnosno gradnju pješačko biciklističke staze i uređenje mosta koji je usko grlo na tom potezu. Tu se također radi o županijskoj cesti koja povezuje Gudovac i Prgomelje i u sklopu je tog projekta rekonstrukcije cesta. Što se tiče izgradnje mrtvačnice na mjesnom groblju u Prgomelju ove godine je predviđeno njeno projektiranje, a iduće godine bit će izgradnja. Grad je i ove godine planirao izgradnju te mrtvačnice budući da se radi o najvećem vangradskom groblju nakon groblja u Cigleni. Ističe da je u Cigleni taj projekt završen, stoga je potrebno taj projekt dovršiti i u Prgomelju gdje se nalaze neposredno dva groblja, pravoslavno i katoličko. Tu treba napraviti zajedničko parkiralište i mjesto za ispraćaj pokojnika. Podsjeća da smo prošle zime u vrijeme velikih kiša imali problema na groblju u Brezovcu gdje moramo sanirati pristupnu cestu.

Osvrće se na spojnu cestu između Zvijeraca i Gornjih Plavnica i dovršetak radova na tom području. Tamo postoji problem vezan uz rasvjetu kroz područje gdje je šuma. Na tom potezu nisu povučene niti električne instalacije, ali HEP priprema povlačenje kabla, odnosno pojačavanje napona za Gornje Plavnice budući da tamo imaju problema s naponom električne energije. Budući da se tu također radi o bivšoj županijskoj cesti ona će ući u projekt rekonstrukcije i izgradnje ulične rasvjete. Moglo bi doći do problema s Hrvatskim šumama jer one imaju određena ograničenja.

Zatim navodi da je vijećnik Martinovski postavio pitanje u ime građana vezano za oslobođenje od plaćanja komunalne naknade. Navodi da će ti stanovnici i dalje biti oslobođeni plaćanja komunalne naknade jer stanuju u blizini deponije Doline.

Što se tiče kanalizacije u Trojstvenom Markovcu navodi da će na to pitanje odgovoriti gospodin Ivančić budući da zna više informacija o tome.

Sa sjednice odlazi Nenad Nekvapil pa su na sjednici nazočna 24 vijećnika.

**LIDIJA NOVOSEL** navodi da se jedno od pitanja vijećnika odnosilo se na otvaranje socijalne trgovine u Bjelovaru. Napominje kako su u nekim susjednim gradovima već otvorene socijalne trgovine. Naglašava da postoje različiti primjeri otvaranja takvih trgovina. Pojašnjava da u pravilu takve trgovine otvara jedinica lokalne samouprave, dok su partneri obično crveni križ, caritas ili neki svećenički red. Grad Bjelovar je tome dosta studiozno pristupio, a detektirali smo i prostor koji bi bio

adekvatan za otvaranje takve trgovine, ali smo u potrazi za partnerom. Grad smatra da mu partner prvenstveno treba biti Crveni križ i Caritas. Obzirom da se Crveni križ financira iz Proračuna Grada, a ima i zaposlene osobe kao i veći broj volontera, dok Caritas Župe Sv. Antuna s kojim Grad najčešće surađuje ima zaposlenu servirku na pola radnog vremena. Navodi da je Grad Bjelovar u više navrata pokušao kontaktirati Crveni križ oko uvođenja novih programa u 2015. godini. Sve je to bilo zamišljeno kao razgovori i dogovori oko uvođenja novih različitih programa, odnosno svega onoga što građanima treba. Navodi kako se čelnici Crvenog križa nisu niti odazvali na razgovor, a niti su na adekvatan način odgovorili na dopis koji im je upućen kako bi mogli vidjeti njihova razmišljanja što njima odgovara, odnosno ne odgovara u našim prijedlozima. Naglašava da će Grad Bjelovar pokušati naći nekog drugog partnera kako bi otvorili socijalnu trgovinu, a da li će to biti Caritas ili netko drugi vidjet ćemo. Napominje da ona u ime Grada Bjelovara ne može utjecati na niti jednu udrugu da zajedno s Gradom odrađuje određene projekte. Napominje da su sva nastojanja i pokušaji Grada Bjelovara da zajedno sa Gradskim društvom Crvenog križa pomaže građanima Bjelovara svaki put su odbijeni.

Što se tiče Caritasa i Pučke kuhinje u Bjelovaru navodi da na žalost postoji potreba za istom. Grad Bjelovar je za 2015. godinu u svom Proračunu za tu namjenu predvidio 250.000,00 kn. Tu se radi o plaći za servirku i plaćanju 40 obroka dnevno za potrebite građane na našem području. Ta sredstva nisu dostatna, te se u taj program uključuje i Caritas Župe Sv. Antuna sa svojim donacijama kao i Caritas Biskupije. Naglašava da mi za sada zadovoljavamo minimum trenutnih potreba za naše sugrađane. Ističe da ćemo narednih mjeseci razgovarati s Caritasom da li postoji pojačana potreba za dodatnim obrocima i za dodatne pomoći. Činjenica je da Caritas i Grad jako dobro surađuju, ali pomoći od drugih udruga nema.

Zahvaljuje se vijećnici Valentić koja je postavila pitanje vezano uz uređenje Barutane, odnosno što o tome vodi brigu. U Grad je došlo nekoliko pisanih, ali i usmenih prijedloga od udruga Veterana i nestalih branitelja Bjelovarsko-bilogorske županije, zatim Udruge djece nestalih i poginulih branitelja Bjelovarsko-bilogorske županije u smislu da se nešto napravi s tim područjem, jer postoji nekoliko problema koji se tamo pojavljuju. Navodi da to nisu samo staze koje su relativno neuređene, već se radi i o tome da je spomenik počeo tonuti, te ga je potrebno sanirati. Navodi da je Grad Bjelovar prihvatio inicijativu udruga s kojima se razgovaralo. Naglašava da smo dali na analizu pripremu projekta ovlaštenim osobama da pregledaju Spomen područje prostora Barutana u cjelini, kako bi pripremili prijedlog cjelovitog uređenja navedenog Spomen područja, što će obuhvatiti pješačke staze, uređenje samog doma, te uređenje kapelice. Nakon pripremljenog projekta Grad će se sastati s udrugama o kojima je govorila, gdje ćemo vidjeti da li su oni zadovoljni iznesenim prijedlogom kako bi mogli krenuti u sanaciju Spomen područja, odnosno kako bi se mogli prijaviti na javni poziv Ministarstva branitelja koji imaju predviđena sredstva za uređenje takvih spomen područja. Napominje da je Grad razmišljao o cjelovitom rješenju kako ne bi uređivali parcijalno dio po dio. Sigurna je da će kroz nekoliko godina kada se taj prostor uredi, to biti mjesto koje će podsjećati na Domovinski rat i pomagati u učenju o Domovinskom ratu.

**JASNA VIŠNJEVIĆ** odgovara na pitanje vezano uz asfaltiranje ceste u Novoseljanima. Navodi da će se završni sloj asfalta raditi dinamikom kako će Elektrometal distribucija plina zamjenjivati plinovod koji je položen uz desni rub ceste. Navodi da je do sada zamijenjeno 150 metara plinovoda i to od raskršća prema ulasku u Novoseljane. Taj dio ići će u završno uređenje, odnosno asfaltiranje, dok će se ostatak ceste održavati do stavljanja završnog sloja asfalta. Navodi da sada ne

možemo staviti gornji sloj asfalta, koji ćemo trgati za godinu dana kako bi zamijenili plinovod.

Što se tiče pitanja vijećnika Jurčevića oko uređenja groblja, navodi da je dobila informaciju od Komunalca koji uređuje groblje, da je prije deset dana srušeno jedno suho drvo smreke, dok se ostale smreke o kojima je govorio vijećnik Jurčević nalaze na susjednim privatnim parcelama i ovisi o volji vlasnika da li će ih srušiti ili neće.

Nadalje se zahvaljuje vijećniku Nenadu Martinovskom na postavljenom pitanju oko Sedlić grupe. Napominje da je na sastanku sa mjesnim odborima gospodin Matko Miličić samo rekao da oni u ime predstavnika stanara rade jedan elaborat, odnosno prijedlog sanacije buke i poboljšanja rada u Preradi. Napominje da gospodin Miličić nije tražio odgovor koji će ona sada iznijeti. Napominje da imaju nova saznanja od zadnje sjednice Gradskog vijeća, da smo 14. siječnja 2015. godine poslali nadležnim inspekcijskim službama Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja građevinske inspekcije u Bjelovaru, zatim Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Sektoru za inspekcijski nadzor zaštite okoliša, Upravi za inspekcijske poslove i Ministarstvu zdravlja, službi Sanitarne inspekcije dopis kojim su ih izvijestili da su u Grad Bjelovar pristigle dvije anonimne prijave građana s datumom 2. prosinca prošle godine i 2. siječnja 2015. godine, vezane uz gradnju i rad sušare Sedlić grupe. Napominje da Grad Bjelovar nema ingerenciju inspekcijskog nadzora u predmetnoj sušari, stoga smo tražili daljnje postupanje po prijavama. Grad je dobio odgovore od nadležnih službi, Ministarstva okoliša koji su nas izvijestili 5. veljače da postupaju na navedenoj lokaciji još od 3.11.2014. godine. To znači da je Ministarstvo okoliša još od 3.11. prošle godine vršilo nadzor na toj lokaciji, tako da su u tri navrata bili na istoj i to 26.11., zatim 3.12. 2014. godine i 3.2.2015. godine. Naveli su da je Sedlić grupi naređeno da dostavi izvješće o mjeranju emisije onečišćenja tvari u zraku s dva ispusta iz nove sušare i iz ispusta isprašivanja i odvajanja. Zatim su naveli da će po dobivanju rezultata donijeti odluku o svom daljnjem postupanju u skladu sa svojim ovlastima. Ministarstvo graditeljstva, građevinska inspekcija, nas je izvijestila da je utvrđena povreda Zakona o gradnji i da su za bespravno izgrađenu sušaru pokrenuli upravni postupak. Tražili su da ih se obavijesti o podnošenju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, što je Sedlić grupa i učinila i taj je zahtjev stigao 3. veljače ove godine, te se nalazi u postupku rješavanja i izdavanja građevinske dozvole u Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti i uređenje prostora u Gradu Bjelovaru. U međuvremenu smo dobili dopis Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave Bjelovarsko-bilogorske i to 21. siječnja ove godine, koji su nas tražili dostavu podataka i dokumentacije u vezi trgovačkog društva Sedlić. U Gradu je također obavljen i jedan informativni razgovor i mi smo na traženi dopis odgovorili 28. siječnja. Dakle, taj predmet je u nadležnosti inspekcijskih službi, koje postupaju u skladu sa svojim ovlastima.

**VANJA POSAVAC** navodi da se nisu svi držali vremenskog ograničenja od tri minute kod odgovaranja na vijećnička pitanja. Da se poštovalo navedeno ograničenje, sigurno bi se na više pitanja mogao dobiti odgovor pod ovom točkom dnevnog reda.

**DARIO HREBAK** konačno se slaže s predsjednicom Gradskog vijeća i smatra da je bilo glupo donošenje odluke vezane uz ograničavanje trajanja „Aktualnog sata“ na sat vremena. Danas nismo prekoračili vrijeme trajanja „Aktualnog sata“, ali zamalo. Zadovoljan je što predsjednica o tome vodi brigu. Navodi da njemu danas nije odgovoreno na pitanje vezano uz uređenje škole u Gudovcu, a siguran je da bi pročelnik Mateković odgovorio da je bilo vremena. Također mu nije odgovoreno niti

na pitanje vezano uz uređenje doma u Gudovcu. Vjeruje da će odgovore dobiti u pisanom obliku, ali kamere su bile na sjednici i nisu to zabilježili. Njega će njegovi mještani pitati zašto nije ta pitanja postavio na sjednici Vijeća, jer medijski odgovor na ta pitanja nije zabilježen. Još jednom napominje da nije bilo promišljeno donošenje odluke o ograničavanju trajanja „Aktualnog sata“. Smatra da se to sve moglo riješiti na bolji način. Vjeruje da će predsjednica Gradskog vijeća ubuduće svima onima koji prekrše vrijeme odgovaranja na pitanja to vrijeme ograničiti.

**VANJA POSAVAC** slaže se sa primjedbom gospodina Hrebaka.

**RUŽA HRGA** također se pridružuje razmišljanju gospodina Hrebaka jer smatra da je dosta važno pitanje vezano uz rad Crvenog križa, budući da je i ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa gospodin Blažeković danas na sjednici. Smatra da je na današnjoj sjednici javnost trebala doznati na koji način su utrošena sredstva koja je Grad Bjelovar iz svoga Proračuna uplatio Crvenom križu. Smatra da nije bilo u redu donošenje ovakve odluke gdje se jednim administrativnim potezom spriječilo da javnost dozna odgovore na pitanja vijećnika. Mišljenja je da vijećnici postavljaju kvalitetna pitanja i smatra da se na njih mora javno odgovoriti. Odgovori koje dobiju pisanim putem znače nešto samo onome tko ih postavlja, a javnost to ne čuje i ne zna na koji način su npr. utrošena sredstva iz Proračuna. Također navodi da odgovor nije dobio niti gospodin Sudar koji je postavio pitanje vezano uz uređenje zgrade, odnosno kuće koja je kupljena također iz sredstava Proračuna Grada Bjelovara.

**ANTE TOPALović** također izražava nezadovoljstvo načinom vođenja i odlukama koje su prethodno donesene vezano uz „Aktualni sat“. Očito da danas na sva pitanja nije odgovarano po redu postavljanja pitanja. Ako ništa drugo netko se prvi potrudio poslati pitanje, a na njega nije dobio odgovor i to zato što nije bilo vremena. Smatra da je vremena za neke odgovore bilo, stoga predlaže predsjednici Gradskog vijeća da bolje vodi sjednicu Vijeća i da se odgovori daju po redu postavljanja pitanja. Navodi da je on dobio djelomičan odgovor s kojim nije u postupnosti zadovoljan. On je spomenuo neka društva, a između ostalog i Poslovni park, što ga posebno zanimalo. Također ga zanima i stanje u Elektrometalu jer to su povezana društva u vlasničkom smislu s Gradom Bjelovarom. Vjeruje da u maniri dobrog gospodara Grad vodi brigu o tim društvima i da se zna kakva je tamo situacija, bez obzira što formalna službena izvješća još nisu obrađena ili predana. Možda su izvješća predana, ali nisu obrađena. Vezano uz zapošljavanje njega nije zanimala kompetencija zaposlenih i novozaposlenih u Gradskoj upravi, već su ga zanimale mjere koje Grad ima u smislu poboljšanja zapošljavanja. Jedina konkretna mjera je da Grad i gradska poduzeća zapošljavaju. Smatra da na to netko može gledati pozitivno, a netko manje pozitivno. Manje je važno s koliko to pozitivnosti gledamo, već je važno da li tu postoji još nekih mjera. Dopunjava gradonačelnika koji je nabrajao gradove koji imaju dosta više zaposlenih od samog Grada Bjelovara. Ima gradova koji imaju i manje zaposlenih od Grada Bjelovara. Navodi da Grad Koprivnica ima malo manje stanovnika od Grada Bjelovara, a ima 48 zaposlenih u Gradskoj upravi. Tako da nije Bjelovar najbolji, jer ima i boljih od nas. Smatra da se ne treba puno okretati oko sebe, već je potrebno vidjeti što sami više možemo napraviti. Ukoliko Gradska uprava dobro radi onda niti 100 zaposlenih nije puno, ako oni nešto zarade za svoje građane.

**DRAGUTIN SUDAR** također se pridružuje vijećnicima koji su izrazili svoje nezadovoljstvo ne dobivanjem odgovora na postavljena pitanja. Navodi da je i sam

postavio jedno pitanje. Svima treba biti jasno da iz Proračuna Grada 0,5% ide Crvenom križu, a to nisu mala sredstva. Također se izdvaja i 0,2% sredstava za traženje nestalih osoba. Stoga pita predstavnike Crvenog križa koliko su do sada ljudi tražili i koliko su ih našli. Na to nikada nisu dobili odgovor. Također mu je žao što nije odgovoreno na pitanje vezano uz kanalizaciju u Trojstvenom Markovcu. Kada se na sjednici Gradskog vijeća ne odgovori na pitanja, onda ispada kao da pitanja od strane vijećnika nisu niti postavljana. Stoga izražava nezadovoljstvo što nije dobio odgovore na postavljena pitanja i to ne zato što je maliciozan već zato da bi taj posao i rad imao svoju svrhu. Smatra da bi svim čelnicima Grada Bjelovara trebala biti dužnost, ali i čast da odgovore vijećnicima na postavljena pitanja. Smatra da je posao čelnih ljudi značajan i važan za ovaj grad. Mišljenja je da svaki put kada čelnici Grada odgovaraju na postavljena pitanja pokazuju koliko vrijede i koliko su učinili za ovaj grad.

**IVAN JURČEVIĆ** obraća se zamjenici Višnjević te navodi da odgovorom vezanim uz groblje ne može biti nikako zadovoljan. Podsjeća da je rekao danas i ranije na sjednicama Gradskog vijeća da čovjek koji je vlasnik spornih borova ima volju da ih sam ukloni, ali samo traži da se prije toga postavi ograda kako on iz svoga dvorišta ne bi gledao groblje i sahrane. Smatra da bilo tko od predstavnika Grada Bjelovara može otići razgovarati s tim čovjekom te će sigurno pronaći zajedničko rješenje. To nije samo pitanje mještana Ždralova, već je to pitanje i mještana Prokljuvana, kao i Novoseljana.

## **TOČKA 2.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz Izvještaj o preraspodjeli sredstava planiranih u Proračunu Grada Bjelovara za 2014. godinu.

**MIRELA BAŠIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Izvještaj o preraspodjeli sredstava planiranih u Proračunu Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

## **ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Izvještaja o preraspodjeli sredstava planiranih u Proračunu Grada Bjelovara za 2014. godinu**

(Zaključak Klasa: 400-08/15-01/1, Urbroj: 2103/01-02-15-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 3.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o donošenju Procjene ugroženosti od požara Grada Bjelovara (uskлада 1).

**MILAN MATEKOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Procjene ugroženosti od požara Grada Bjelovara (usklada 1).

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

#### **ODLUKU**

##### **o donošenju Procjene ugroženosti od požara Grada Bjelovara (Usklada 1)**

(Odluka Klasa: 214-01/14-01, Urbroj: 2103/01-02-15-12, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

#### **TOČKA 4.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz:

a) Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu:

b) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu:

a)

**IVICA MARKOVINOVIĆ** daje uvodno obrazloženje vezano uz Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

#### **IZVJEŠĆE**

##### **o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**

(Izvješće Klasa: 363-01/13-01/43, Urbroj: 2103/01-02-15-8, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b)

**IVICA MARKOVINOVIĆ** daje uvodne napomene ove podtočke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 24 glasa) donijelo

## **IZVJEŠĆE**

**o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**  
(Izvješće Klasa: 363-01/15-01/12, Urbroj: 2103/01-02-15-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

### **TOČKA 5.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz Izvješće o izvršenju Plana korištenja sredstava spomeničke rente u 2014. godini.

**MILAN MATEKOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**MARIJAN JAVUREK** zamjenik predsjednice Gradskog vijeća konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Izvješća o izvršenju Plana korištenja sredstava spomeničke rente u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 24 glasa) donijelo

## **IZVJEŠĆE**

**o izvršenju Plana korištenja sredstava spomeničke rente u 2014. godini**  
(Izvješće Klasa: 612-08/15-01/1, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

### **TOČKA 6.**

**MARIJAN JAVUREK** daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o stavljanju van snage Provedbenog urbanističkog plana „Sjeverni dio Trga Stanka Vraza“.

**IVICA MARKOVINOVIĆ** daje uvodne napomene vezane uz ovu točku dnevnog reda.

**MARIJAN JAVUREK** konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Provedbenog urbanističkog plana „Sjeverni dio Trga Stanka Vraza“.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 24 glasa) donijelo

## **ODLUKU**

**o stavljanju van snage Provedbenog urbanističkog plana „Sjeverni dio Trga Stanka Vraza“**

(Odluka Klasa: 350-02/14-01/9, Urbroj: 2103/01-02-15-33, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

### **TOČKA 7.**

**MARIJAN JAVUREK** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

**IVICA MARKOVINOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**MARIJAN JAVUREK** navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o komunalnom doprinosu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

### **ODLUKU**

#### **o dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**

(Odluka Klasa: 363-01/14-01/10, Urbroj: 2103/01-02-15-7, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

### **TOČKA 8.**

**MARIJAN JAVUREK** daje uvodne napomene vezane uz donošenje:

- a) Odluke o odabiru ponuditelja za obavljanje komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara
- b) Odluke o utvrđivanju teksta ugovora o obavljanju komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara

a)

**JASNA VIŠNJEVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove podtočke ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o odabiru ponuditelja za obavljanje komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

### **ODLUKU O ODABIRU**

#### **ponuditelja za obavljanje komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara**

(Odluka Klasa: UP/I-363-05/15-01/9, Urbroj: 2103/01-02-15-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b)

**VANJA POSAVAC** daje kratke uvodne napomene vezane uz ovu podtočku dnevnog reda.

**IVICA MARKOVINOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o utvrđivanju teksta ugovora o obavljanju komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo



## **ODLUKU**

### **o utvrđivanju teksta Ugovora o obavljanju komunalnog posla održavanja javnih zelenih površina na području Grada Bjelovara**

(Odluka Klasa: 363-01/14-01/67, Urbroj: 2103/01-02-15-21 prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 9.**

**VANJA POSAVAC** daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o odabiru ponuditelja i dodjeli koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na II dimnjačarskom području Grada Bjelovara.

**TIGRAN DRLJAČA** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o odabiru ponuditelja i dodjeli koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na II dimnjačarskom području Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

## **ODLUKU**

### **o odabiru ponuditelja i dodjeli koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na II dimnjačarskom području Grada Bjelovara**

(Odluka Klasa: UP-I-311-05/15-01/1, Urbroj: 2103/01-02-15-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 10.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Bjelovara za 2014. godinu.

**IVICA MARKOVINOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Dario Hrebak, Ivica Markovinović i Marijan Javurek.

**VANJA POSAVAC** navodi da se više nitko nije javio za raspravu, stoga daje na usvajanje Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

## **ZAKLJUČAK**

### **o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Bjelovara za 2014. godinu**

(Zaključak Klasa: 351-01/15-01/2, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## TOČKA 11.

**VANJA POSAVAC** daje kratke uvodne napomene vezane uz prihvaćanje Izvješća o gospodarenju otpadom za 2014. godinu

Poziva predsjednika Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar Ivana Ivančića da da uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**IVAN IVANČIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Ivan Ivančić, Dario Hrebak i Antun Korušec.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se više nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje usvajanje Izvješća o gospodarenju otpadom za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

### ZAKLJUČAK

**o prihvaćanju Izvješća o gospodarenju otpadom za 2014. godinu**

(Zaključak Klasa: 351-01/15-01/1, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## TOČKA 12.

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika u razdoblju od 01. srpnja 2014. godine do 31. prosinca 2014. godine

**ANTUN KORUŠEC** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Dario Hrebak, Ante Topalović, Dragutin Sudar i Antun Korušec.

**VANJA POSAVAC** navodi da se više nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika Grada Bjelovara za razdoblje srpanj – prosinac 2014. godine.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

### ZAKLJUČAK

**o prihvaćanju Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Bjelovara u razdoblju od 1. srpnja do 31. prosinca 2014. godine**

(Zaključak Klasa: 011-01/15-01/4, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## TOČKA 13.

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz donošenje:

- a) Odluke o zaduženju za dugoročni kredit za financiranje izgradnje infrastrukture u Radničkom naselju u Bjelovaru u 2015. godini
- b) Odluke o dopuni Odluke o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2015. godinu

a)

**MIRELA BAŠIĆ** daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o zaduženju za dugoročni kredit za financiranje izgradnje infrastrukture u Radničkom naselju u Bjelovaru u 2015. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

#### **ODLUKU**

##### **o zaduženju za dugoročni financijski kredit za financiranje izgradnje infrastrukture u Radničkom naselju u Bjelovaru u 2015. godini**

(Odluka Klasa: 403-02/15-01/1, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b)

**MIRELA BAŠIĆ** daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke dopuni odluke o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2015. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

#### **ODLUKU**

##### **o dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Bjelovara za 2015. godinu**

(Odluka Klasa: 400-08/15-01/2, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

#### **TOČKA 14.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o pokretanju postupka izrade „Strategije razvoja Grada Bjelovara 2016.-2020.“

**SONJA NOVAK** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade „Strategije razvoja Grada Bjelovara 2016.-2020.“

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 24 glasa) donijelo

#### **ODLUKU**

##### **o pokretanju postupka izrade „Strategije razvoja Grada Bjelovara 2016.-2020.“**

(Odluka Klasa: 302-01/15-01/1, Urbroj; 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 15.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Pravilnika o sufinanciranju udruga iz područja gospodarstva.

**SONJA NOVAK** daje uvodne napomene ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Pravilnika o sufinanciranju udruga iz područja gospodarstva.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 24 glasa) donijelo

### **PRAVILNIK**

#### **o sufinanciranju udruga iz područja gospodarstva u 2015. godini**

(Pravilnik Klasa: 402-07/15-01/4, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 16.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Bjelovara za 2015. godinu.

**MILAN MATEKOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**MARIJAN JAVUREK** konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Bjelovara za 2015. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

### **PLAN RASHODA**

#### **za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Bjelovara za 2015. godinu**

(Plan rashoda Klasa: 602-02/15-01/6, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 17.**

**VANJA POSAVAC** daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Programa potpora poljoprivredi Grada Bjelovara za 2015. godinu

**SONJA NOVAK** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

Sa sjednice odlazi Željko Maletić pa su na sjednici nazočna 23 vijećnika.

U raspravi su sudjelovali Dragutin Sudar i Sonja Novak.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se više nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Programa potpora poljoprivredi Grada Bjelovara za 2015. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 23 glasa) donijelo

### **PROGRAM POTPORA**

#### **poljoprivredi na području Grada Bjelovara za 2015. godinu**

(Program Klasa: 320-01/15-01/3, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

### **TOČKA 18.**

**VANJA POSAVAC** daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta:

- a) I. osnovne škole Bjelovar
- b) II. osnovne škole Bjelovar
- c) III. osnovne škole Bjelovar
- d) IV. osnovne škole Bjelovar
- e) V. osnovne škole Bjelovar

a-e

**MILAN MATEKOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ovih podtočaka dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović i Milan Mateković.

**VANJA POSAVAC** navodi da se više nitko nije javio za riječ, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta I. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 23 glasa) donijelo

a)

### **ODLUKU**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta**

##### **I. osnovne škole u Bjelovaru**

(Odluka Klasa: 602-02/15-01/13, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta II. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 23 glasa) donijelo

b)

**ODLUKU**  
**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta**  
**II. osnovne škole u Bjelovaru**

(Odluka Klasa: 602-02/15-01/12, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Predsjednica Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta III. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 23 glasa) donijelo

c)

**ODLUKU**  
**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta**  
**III. osnovne škole u Bjelovaru**

(Odluka Klasa: 602-02/15-01/2, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta IV. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 23 glasa) donijelo

d)

**ODLUKU**  
**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta**  
**IV. osnovne škole u Bjelovaru**

(Odluka Klasa: 602-02/15-01/1, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta V. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 23 glasa) donijelo

e)

**ODLUKU**  
**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta**  
**V. osnovne škole Bjelovar**

(Odluka Klasa: 602-02/15-01/9, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sa sjednice odlazi vijećnik Ante Topalović, pa su na sjednici nazočna 22 vijećnika.

## **TOČKA 19.**

**VANJA POSAVAC** daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja Dječjeg vrtića Bjelovar

**MILAN MATEKOVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Dječjeg vrtića Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 22 glasa) donijelo

### **RJEŠENJE**

#### **o imenovanju ravnatelja Dječjeg vrtića Bjelovar**

(Rješenje Klasa: 080-04/15-01/1, Urbroj: 2103/01-02-15-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 20.**

**VANJA POSAVAC** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za ravnopravnost spolova.

Poziva predsjednicu Komisije za izbor i imenovanje Zdenku Henc da da uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**ZDENKA HENC** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**VANJA POSAVAC** konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za ravnopravnost spolova.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno ( sa 22 glasa) donijelo

### **ZAKLJUČAK**

#### **o utvrđivanju Prijedloga Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Bjelovara**

(Zaključak Klasa: 021-05/14-01/58, Urbroj: 2103/01-02-15-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sjednica je završena u 11,45 sati.

**ZAPISNIK VODILA**  
Melita Birač, mag.iur.

**PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA**  
Vanja Posavac, dipl.politologinja

**ZAMJENIK PREDSJEDNICE  
GRADSKOG VIJEĆA**  
Marijan Javurek