

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 16. prosinca 2013. godine u velikoj vijećnici Grada Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, s početkom u 9,00 sati

Sjednicom predsjedava Vanja Posavac, predsjednica Gradskog vijeća, koja utvrđuje da se na sjednici može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 26 izabраниh vijećnika, nazočno 25 vijećnika i to:

BALEN MARINA, CRNOJEVIĆ BOJAN, HENC ZDENKA, HORVATIĆ MIRJANA, HREBAK DARIO, HRGA RUŽA, JAMBRUŠIĆ RADOSLAV, JAVUREK MARIJAN, JURČEVIĆ IVAN, KUŠTOVIĆ NEDELJKO, MALETIĆ ŽELJKO, MARTINOVSKI NENAD, MATIĆ SIMON, NEKVAPIL NENAD, PAUN ŽELJKO, PAVLINIĆ ROLANDO, PINJUH NIKO, POSAVAC VANJA, SUDAR DRAGUTIN, ŠIROKI ANA, TOPALOVIĆ ANTE, URBANEK ANA, VALENTIĆ DRAGICA, VASIĆ DUNJA i VINICKI VALENTINA.

Osim vijećnika sjednici su nazočni: **ANTUN KORUŠEC**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **LIDIJA NOVOSEL i JASNA VIŠNJEVIĆ**, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara, **VERICA BURULIC**, tajnica Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **MIRELA BAŠIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, **IVICA MARKOVINOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora, **SONJA NOVAK**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, **STJEPAN GRULA**, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **NIKOLINA RAKNIĆ RISTIĆ**, voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju, **ŽELJKA VIZI**, voditelj Odsjeka za prisilnu naplatu, **ZVONIMIR HORN**, viši stručni suradnik za prostorno planiranje, **ADELA ZOBUNDŽIJA**, direktorica Poslovnog parka Bjelovar LORA-e d.o.o., **IVAN IVANČIĆ**, predsjednik Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar, **MLADEN MEDAR**, ravnatelj Gradskog muzeja Grada Bjelovara, **LJERKO OŽEGOVIĆ**, direktor Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima Grada Bjelovara, **DIJANA MATOŠ**, ravnateljica Dječjeg vrtića Bjelovar, **MARINKO ILIČIĆ**, ravnatelj Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar, **MILAN FUČKOR**, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Bjelovar, **GOJKO ĆURUVIJA**, predsjednik Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Bjelovara, **STEVO ĐURĐEVIĆ**, predstavnik romske nacionalne manjine, **MIRUŠKA LONČAR**, predstavnica češke nacionalne manjine, **IVAN HORVATIĆ**, predsjednik Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **GORDANA ŠTEFANAC**, referent za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

VANJA POSAVAC daje na usvajanje skraćeni zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća održane 23. rujna 2013. godine, te pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik.

DARIO HREBAK upućuje primjedbu predsjednici Gradskog vijeća Vanji Posavac, vezano uz njegovo pitanje koje je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća o Gradskom poduzeću za upravljanje športskim objektima. Napominje da je u zapisniku navedeno da je on kao gradski vijećnik zatražio izvješće o radu Gradskog poduzeća za

upravljanje športskim objektima. Želi izvijestiti vijećnike da on do danas nije dobio to izvješće. Stoga moli sukladno članku 10. i 13. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Bjelovara predsjednicu Gradskog vijeća da se ovakve stvari ubuduće ne događaju. Napominje da je predsjednica Gradskog vijeća dužna o tome voditi brigu, jer on kao i ostali vijećnici imaju pravo dobiti sve materijale vezane uz djelokrug rada Gradskog vijeća i Gradske uprave.

VANJA POSAVAC prihvaća primjedbu koju je uputio vijećnik Dario Hrebak, te navodi da će izvješće koje je zatražio dobiti u što kraćem roku. Stoga traži da službe pripreme izvješće u roku pet dana.

Kako na zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća više nije bilo primjedbi, daje zapisnik na glasovanje, te utvrđuje da je isti jednoglasno usvojen.

Prelazi na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice. Navodi da su vijećnici prijedlog dnevnog reda primili uz saziv za sjednicu.

Pita vijećnike ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda.

Budući da nije bilo prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda stavlja predloženi dnevni red na glasovanje, te nakon glasovanja utvrđuje da je jednoglasno usvojen i glasi:

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat;

2. Donošenje:

a) Plana programa Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Bjelovara za 2014. godinu;

b) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu;

c) Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2014. godini;

3. Donošenje:

a) Plana programa Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Bjelovara;

b) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi Grada Bjelovara u 2014. godini;

c) Programa javnih potreba u školstvu Grada Bjelovara u 2014. godini;

d) Programa javnih potreba u kulturi Grada Bjelovara u 2014. godini;

e) Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Bjelovara u 2014. godini;

f) Programa javnih potreba u športu Grada Bjelovara u 2014. godini;

g) Programa javnih potreba u vatrogastvu, zaštiti i spašavanju Grada Bjelovara u 2014. godini;

h) Programa javnih potreba socijalno-zdravstvenih potreba Grada Bjelovara u 2014. godini;

i) Plana raspodjele sredstava spomeničke rente u 2014. godini;

4. Donošenje Plana prioriternih programa Upravnog odjela za gospodarstvo Grada Bjelovara za 2014. godinu;

5. Donošenje Plana programa općih javnih službi Grada Bjelovara za 2014. godinu;

6. Donošenje:

a) Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu;

b) Odluke o planu razvojnih programa od 2014.-2016. godine;

c) Odluke o projekciji proračuna za 2015.-2016. godinu;

d) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu;

7. Donošenje:

- a)Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Bjelovara-druge izmjene i dopune;
- b) Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Sjeverozapad 2“;
- 8.Analiza o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Bjelovara za 2014. godinu;
- 9.Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu;
- 10.Donošenje Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta na području zaštićene kulturno - povijesne cjeline
- 11.Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora;
- 12.Donošenje Odluke o osnivanju inkubatora za nove tehnologije-Tehnološko razvojnog centra Bjelovar (TRC Bjelovar);
- 13.Donošenje Odluke o osnivanju javne ustanove „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“;
- 14.Donošenje Odluke o istupanju Grada Bjelovara iz Razvojne agencije „Sjever-DAN“ d.o.o.;
- 15.Izvješće:
- a)Uprave o podjeli društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar;
- b)Nadzornog odbora o podjeli društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar;
- 16.Donošenje Odluke o pokretanju postupka ukidanja Slobodne zone Bjelovar;
- 17.Donošenje:
- a)Odluke o raskidu ugovora o osnivanju prava građenja sa Centrom za socijalnu skrb Bjelovar;
- b)Odluke o ne potraživanju naknade za zemljište nužno za redovnu uporabu zgrada u Bjelovaru u Ulici Matije Gupca broj 37 i broj 38;
- 18.Donošenje Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Bjelovara u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske;
- 19.Donošenje Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog:
- a)Statuta Dječjeg vrtića Bjelovar;
- b)Izmjena i dopuna Statuta I. osnovne škole Bjelovar
- 20.Odobrenje na Program rada Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara za 2014. godinu.

TOČKA 1.

VANJA POSAVAC poziva vijećnike Gradskog vijeća da postave pitanja. Podsjeća da svaki gradski vijećnik ima pravo na dva pitanja i jedan prijedlog, stoga predlaže da se toga drže. Napominje da će „Aktualni sat“ trajati 60 minuta u okviru dozvoljenog vremena.

NENAD NEKVAPIL navodi da Grad Bjelovar potroši godišnje samo na rasvjetu 2.500.000,00 kn. Pošto se u međuvremenu pojavilo više dobavljača električne energije u Republici Hrvatskoj zanima ga da li se razmišlja da se putem javne nabave eventualno promijeni distributer ili da se dogovore povoljniji uvjeti za nabavu električne energije. Po njegovom mišljenju na taj način moglo bi se doći do dodatnih sredstava za druge djelatnosti Grada.

Nadalje podsjeća da se svaki put prije izbora u njegovom mjesnom odboru pojavljuju mnoge stranke koje svima obećavaju kanalizaciju i daju niz drugih obećanja, a nakon izbora sve ostane po starom. Napominje da za dio Trojstvenog Markovca ne postoji projektna dokumentacija za izgradnju kanalizacije, stoga predlaže da gradska

tvrtka Komunalac izradi projektnu dokumentaciju za kanalizaciju dijela Trojstvenog Markovca, pa da se onda na osnovu mogućnosti Proračuna Grada i Komunalca i ta kanalizacija napokon izradi, a ne da građani na svakim izborima dobiju samo obećanja. Predlaže da se ovo njegovo izlaganje shvati kao pitanje i kao prijedlog.

ŽELJKO MALETIĆ navodi da su Grad Bjelovar i Županija Bjelovarsko-bilogorska suvlasnici Bjelovarskog sajma 40:60%. Također ističe da je Bjelovarski sajam trenutno u problemima jer im je od 03. studenog račun u blokadi. Navodi da im određena sredstva nisu doznačena, a u posljednje vrijeme došlo je i do promjene direktora sajma. Također navodi da su se dogodile i određene stvari koje ne idu na čast nikome. Koliko on zna Grad Bjelovar je podmirio sve svoje obaveze prema Sajmu, ali postoje neke zadržke što se tiče Županije. Stoga ga zanima što se tamo događa, odnosno što će se poduzeti. Pita da li će to utjecati na promjenu vlasničke strukture ukoliko Županija ne bude doznačila dio sredstava za koji se obvezala. Također pita da li tamo postoje neki dublji problemi koje ćemo u narednom vremenu morati rješavati.

Nadalje ističe da je za Grad Bjelovar izrađena studija prometnih rješenja spoja na brzu cestu. Podsjeća da Grad Bjelovar ima svoju sjevernu, jugoistočnu, te južnu obilaznicu, a u programu Hrvatskih cesta nalazi se još jedna cesta koja se zove istočna obilaznica koja svake godine pomalo mijenja svoju trasu. Naglašava da na neki način treba spojiti istočnu stranu grada. Izgledno je da će u nekom narednom vremenu doći do spajanja na brzu cestu, a osobno se nada da će se to dogoditi vrlo brzo. Stoga predlaže da se ta studija početkom slijedeće godine razmotri, da se održe potrebne konzultacije, odnosno okrugli stol, a iza toga javna rasprava oko predloženih rješenja iz studije, odnosno da nakon toga krenemo u razgovor sa Hrvatskim cestama o finalnom rješenju prometa, odnosno obilaznica grada Bjelovara.

DARIO HREBAK navodi da će najprije umjesto prijedloga na što ima pravo, vrijeme iskoristiti za jednu pohvalu. Podsjeća da se na prošloj sjednici govorilo da se u rad Gradske uprave i ostalih službi uključe i mjesni odbori. Podsjeća da je na zadnjoj sjednici to pitanje otvorio vijećnik Pinjuh, a ovih dana održan je i sastanak na kojem on zbog svojih obaveza nije mogao biti. Pohvaljuje ovakav način rada gdje su mjesni odbori aktivni sudionici gradskog života. Također pohvaljuje vrlo dobro organizirano nasipavanje seoskih putova po mjesnim odborima. Navodi da je to bilo ravnomjerno, dok je ranije bilo slučajeva da su se ta sredstva dijelila po političkim referencama, ovaj put to se nije dogodilo.

Osvrće se na zonu Ciglenu te navodi da je 15.11. ove godine doznao da je nadležno Ministarstvo donijelo rješenje o dozvoli eksploatacije firmi koja bi na tom mjestu trebala raditi taj projekt. Njega osobno kao građanina zanima što se događa sa tim projektom jer se dosta dugo nije ništa o tome čulo, a misli da je važan za gospodarsku budućnost Grada Bjelovara.

Nadalje se osvrće na Gradsko poduzeće za upravljanje športskim objektima o čemu su se mogle čuti razne informacije iz medija ili gradskih kuloara. On ne želi politizirati oko toga pitanja, već želi kratak i jasan odgovor zašto on kao gradski vijećnik nije dobio navedeno financijsko izvješće o stanju firme. Podsjeća da je gradonačelnik sam rekao na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća da će se on osobno pobrinuti oko toga da se utvrdi pravo stanje u navedenoj tvrtci. Zanima ga što on namjerava s tim učiniti, te da li je istina da je ta tvrtka ušla u određene dubioze, odnosno što se sa tom tvrtkom namjerava kasnije napraviti. Napominje da je na sjednici i direktor Gradskog poduzeća pa pita da li i on može dati dodatna pojašnjenja vezana uz nastalu situaciju. Zanima ga zašto je direktor dovodio vijećnike u zabludu kada je rekao da stanje nije tako alarmantno, a nakon održane sjednice Gradskog vijeća vidjela su se određena istupanja zaposlenika te firme koji su govorili o lošem stanju u navedenoj firmi.

RUŽU HRGA zanima što se radi po pitanju trećeg studija u našem gradu, budući da za sada djeluju dva studija i to studij mehatronike i studij sestrinstva. Da bi dobili status veleučilišta potrebna su tri studija. Ukoliko se do sada ništa nije počelo poduzimati predlaže da se na vrijeme počne sa pripremama vezanim za organizaciju trećeg studija.

Drugo pitanje odnosi se na studij mehatronike, konkretnije na ispis redovnih studenata. Zanima je da li je točna informacija da kod prekida redovnog studija, odnosno kod ispisa, studenti moraju platiti 1.000,00 kn ispisninu da bi dobili svoje originalne dokumente. Ukoliko je to točno smatra da to nije korektna odluka.

NIKO PINJUH napominje da naš Grad potiče starinske, odnosno tradicijske obrte. Ističe da u okviru 23 predložena obrta, nema dimnjačara. Stoga moli pojašnjenje zašto oni nisu uvršteni u kategoriju tradicijskih obrta. Također predlaže da se upiše i zanimanje pastir jer je to zanimanje deficitarno.

DRAGICA VALENTIĆ postavlja pitanje vezano uz gradski prostor u kojem je bila Gradska kavana, koja je sada zatvorena, te se uređuje. Pita u koje se svrhe taj prostor uređuje, te da li gradu Bjelovaru nije potrebna jedna gradska kavana. Budući da gradom kruže razne priče traži pojašnjenje.

DUNJA VASIĆ navodi da je iz Proračuna vidljivo da je Tehnološki park dobio 1.500.000,00 kn od Ministarstva malog i srednjeg poduzetništva, pa je zanima na što će se ti novci utrošiti i kakvi su daljnji planovi rada Tehnološkog parka.

MARINA BALEN navodi da se njeno prvo pitanje odnosi na kino, te podsjeća da je gradonačelnik na sjednici u srpnju rekao da će kino biti otvoreno 15. listopada. Podsjeća da je danas 16. prosinca, a kino još nije otvoreno. Pita koji su konkretni razlozi zašto radovi nisu završeni, iz kojih razloga radovi kasne, te hoće li izvođač radova platiti opravdane penale.

Drugo pitanje odnosi se na pedagoški standard u vrtićima. Napominje da se novi pedagoški standard primjenjuje od 01. siječnja 2014. godine. Budući da je Grad Bjelovar proširio kapacitete, zanima je da li će ti prošireni kapaciteti biti dovoljni za smještaj sve djece u vrtiće.

Zatim predlaže da Grad bude dosljedan u dodjeli gradskih prostorija. Podsjeća da je prije tri godine HSLs doslovno izbačen iz prostorija uz obrazloženje da nemaju gradskog vijećnika. Danas HSLs ima dva gradska vijećnika, te su dostavili i zahtjev za korištenje prostorija, ali konkretan odgovor nisu dobili. Napominje da ima stranaka koje nemaju predstavnike u Gradskom vijeću, a i dalje koriste gradski prostor.

ANTE TOPALOVIĆ navodi da će na „Aktualnom satu“ postaviti pitanje koje inače nema gdje postaviti jer nije vezano uz niti jednu točku dnevnog reda. Podsjeća da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavio nekoliko pitanja, ali nažalost dobio je djelomičan odgovor. Stoga zahvaljuje pročelniku Gruli koji je odgovorio na njegovo pitanje koje se odnosilo na zapošljavanje nesuđenog zamjenika gradonačelnika u I. osnovnoj školi. Odgovor koji je dobio može svima prenijeti, a glasi da on ima ustavno pravo dobiti posao bez daljnjih objašnjenja zašto je baš taj kandidat izabran. Navodi da nije zadovoljan sa odgovorom, ali valjda se forma zadovoljila. Kod ostalih pitanja se nije zadovoljila čak ni forma, jer nije dobio nikakav odgovor. Vjeruje da će do sljedeće sjednice Gradskog vijeća dobiti odgovor jer je to propisano Poslovníkom, te smatra da bi to bilo korektno.

Sljedeće pitanje se odnosi na Poduzeće za upravljanje športskim objektima, koje je već postavljao i vijećnik Hrebak. Zanima ga zašto se knjigovodstvo iz Fine preselilo u drugu privatnu knjigovodstvenu tvrtku. Zanima ga da li Fina loše radi, pa da preporučimo i našim građanima da ne koriste njihove usluge. Također navodi da je zanimljiv i dobitak poslovanja za prošlu godinu od devedesetak kuna, što je ispod 100,00 kn. Ističe da se nagađalo da to i nije dobit, već nešto drugo. Napominje da vijećnici nisu dobili nikakvo izvješće o radu Poduzeća. Stoga predlaže da se dostavi izvješće o radu kako bi se vidjele obaveze Poduzeća, odnosno kakva su dugovanja i tko su dužnici, te da li će dugovanja Poduzeća biti naplaćena. Nadalje ga zanima da li je točna informacija da će sve djelatnike Poduzeća preuzeti klubovi, a da će ostati samo direktor Poduzeća, pa da ćemo kroz neko vrijeme to Poduzeće zatvoriti prema prijedlogu revizije ili ga preustrojiti. Smatra vrlo čudnim da se miču svi zaposlenici, a ostaje samo direktor. Navodi da mu to nije jasno, stoga traži pojašnjenje.

Nadalje postavlja pitanje vezano uz Poslovni park. Zanima ga da li je Grad podmirio sve obveze PDV-a koje će doći na naplatu nakon što se preuzmu zone. Ukoliko to nije plaćeno zanima ga koliko će se morati platiti poreza da bi se izjednačila situacija sa zonama. Također ga zanima kolika je razlika u iznosu između PDV-a od 25% i PDV-a od 22%, a koji bi se platio da su se zone fakturirale onda kada su napravljene. Podsjeća da je većina zona napravljena prije šest ili sedam godina. Pita kolika bi bila obaveza Grada da se to tada fakturiralo i platilo i koliko je veća obaveza sada. Smatra da razlika od 3% nije mala. Dobro je ako je to plaćeno, ali vidi da je i u novom Prijedlogu Proračuna predviđeno gotovo 1.000.000,00 kn. Ističe da se troši novac da bi izravnali nekakve stare obveze. Stoga traži pojašnjenje.

NENAD MARTINOVSKI navodi da se njegovo pitanje odnosi na Program socijalne skrbi, konkretno na javne radove. Ističe da je vidio u Planu programa za Proračun za sljedeću godinu da su planirana sredstva za tu svrhu manja nego što su bila ranije. Zanima ga da li to znači da će Grad uz programe javnih radova krenuti sa nekim dodatnim programima koji će biti financirani iz nekih drugih izvora.

IVANA JURČEVIĆA zanima zašto se kreditno zadužujemo za projekt u Radničkom naselju koji prema trenutnoj procjeni iznosi 20.000.000,00 kn, odnosno da li se to stigne napraviti. Pita da li smo taj projekt prijavili na Hrvatske vode. Mišljenja je da je taj projekt samo mazanje očiju i da od njega u 2014. godini neće biti ništa.

Nadalje pita da li su predviđena sredstva za izgradnju ograde da bi se vizualno odvojilo groblje u Ždralovima od privatnog imanja.

VALENTINA VINICKI podsjeća da je 29. studenog ove godine položen kamen temeljac za izgradnju učeničkog doma, a od 2011. godine potpisan je sporazum sa Ministarstvom i Županijom za izgradnju učeničko studentskog doma. Budući da se sada govori samo o učeničkom domu zanima je što to znači.

Također je zanima kakva je simbolika da je kamen temeljac polagan 29. studenoga.

IVICA MARKOVINOVIĆ navodi da je vijećnik Nekvapil postavio pitanje vezano uz javnu nabavu električne energije. Ističe da je liberalizacijom tržišta energenata električna energija na javnoj nabavi, pa tako i kod nas Ured za javnu nabavu provodi nabavu između ostaloga i plina i električne energije, a da li će se nešto drugačije dogoditi vidjet ćemo po postupku javne nabave. Navodi da su potrošnju električne energije za javnu rasvjetu zadržali unazad nekoliko godina na razini od 2.500.000,00 kn.

Što se tiče projektiranja kanalizacije u Trojstvenom Markovcu vjeruje da će predsjednik Uprave Komunalca gospodin Ivančić reći nešto više o tome. On može samo reći da je glavni dio tamo izgrađen, tako da je ostalo samo nekoliko manjih ulica za projektiranje i izgradnju.

Također navodi da je vijećnik Maletić predložio organizaciju skupa vezanog za prometnu studiju koju je izradila Županijska uprava za ceste u suradnji sa Građevinskim fakultetom, a gdje je sudjelovao i Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Bjelovara. Navodi da ima dobrih novih rješenja koja vode prema tome da se cijeli prsten Grada Bjelovara na adekvatan i najbolji način priključi na buduću brzu cestu koja je u izgradnji.

Navodi da je vijećnik Hrebak postavio pitanje vezano uz geotermalno polje u Cigleni. Napominje da može odgovoriti samo onoliko koliko zna o tome, budući da se radi o privatnoj investiciji. Navodi da su, koliko je njemu poznato, ishođene sve potrebne dozvole, koje su sada na potvrdi u Ministarstvu gospodarstva kako bi dobili potvrdu za eksploataciju. Također napominje da je Elektrana projektirana, a u projekt je ušla jedna islandska firma kao jedna od vodećih svjetskih firmi u proizvodnji geotermalne energije, tako da ima dobrih izgleda da se taj projekt počne realizirati. Također navodi da je najavljeno da bi se iduće godine počelo s probnom eksploatacijom.

Nadalje navodi da može jednim dijelom odgovoriti na pitanje vijećnice Valentić vezano uz bivšu kavanu koja je bila u prizemlju zgrade Gradske uprave. Pojašnjava da se u tom prostoru uređuje središnji gradski info ured. U tom uredu primat će se stranke koje će dio odgovora dobiti na jednom mjestu ili se usmjeravati na ostale urede. Pojašnjava da je taj ured potreba Grada kao i obaveza vezana uz certificiranje Grada, odnosno uvođenje novih tehnologija kao što je geografski informacijski sustav. Radovi će biti gotovi ovaj tjedan, a ured će početi funkcionirati od iduće godine.

Napominje da je vijećnik Jurčević postavio pitanje vezano uz projekt Radničkog naselja. Radničko naselje se već duže vrijeme na razne načine pokušava riješiti. Tamo je komplicirana građevinska situacija jer je naselje izgrađeno na neadekvatnom mjestu. Visok je nivo podzemnih voda, postoje problemi s oborinskim vodama, te vrlo uske ulice. Ističe da nije dostatna samo gradnja kanalizacije, već treba uskladiti radove na izgradnji oborinskih voda. Navodi da su Hrvatske vode ove godine priredile idejni projekt, a iduće će godine krenut u izgradnju odvodnih kanala oborinskih voda. Također navodi da Komunalac ima idejno rješenje kanalizacije koju treba prilagoditi stvarnoj situaciji. Naglašava da su se neke stvari promijenile tijekom vremena. Nakon svih tih radova na Gradu je da uredi cestovnu infrastrukturu i sve što je potrebno. Pošto se radi o zahtjevnoj koordinaciji, odnosno kompleksnom projektu, prijedlog je da Grad Bjelovar preuzme posao u cijelosti kako ne bi došlo do preklapanja i problema oko samog izvođenja radova. Taj projekt je planiran na dvije godine kako bi se Radničko naselje uredilo, te kako građani ne bi imali više problema sa vodama.

Što se tiče pitanja vezanog uz groblje u Ždralovima, navodi da je to jedan operativni plan koji će riješiti Komunalac uz redovno poslovanje.

SONJA NOVAK navodi da će odgovoriti na pitanje vijećnika Pinjuha vezano uz uvrštenje dimnjačara i pastira u subvencije Grada Bjelovara. Navodi da je u pripremi dopuna Odluke o subvencijama tradicijskih obrta, te smatra da je ovaj prijedlog u redu. Pojašnjava da će po novoj Odluci svatko tko bude zatražio subvenciju morati podnijeti uvjerenje o stjecanju statusa tradicijskog obrta što se do sada nije tražilo. Svatko tko bude imao elemente tradicijskog obrta moći će se javiti u Grad Bjelovar.

STJEPAN GRULA odgovara na pitanje vijećnici Hrga koja je pitala da li se radi na otvaranju trećeg studija na Visokoj tehničkoj školi. Napominje da je Grad Bjelovar ove godine dobio međunarodnu reakreditaciju Visoke tehničke škole. Kada govori o

Visokoj tehničkoj školi govori o oba studija, a to su studij mehatronike i studij sestrinstva. Također smo dobili stalnu dopusnicu za organiziranje i provođenje studija mehatronike. Pojašnjava da je to proces koji su morali proći i od ove akademske godine organiziran je studij mehatronike kao stalni studij, dok je studij sestrinstva privremeni. Također napominje da je u tijeku i proces dobivanja stalne dopusnice za studij sestrinstva. Kada dobijemo i tu dopusnicu, tek će se tada otvoriti mogućnost organiziranja trećeg studija. Pojašnjava da su napravljene i određene predradnje. Naglašava da je načelno dogovoreno da bi to trebao biti stručni studij procesnog inženjerstva. To je studij sličan studiju mehatronike. Pojašnjava da je to dobar studij, a u gospodarstvu postoji potreba za takvim profilima. Također pojašnjava da će dio stručnog osoblja koje predaje na mehatronici moći predavati i na ovom studiju. Što se tiče studija sestrinstva navodi da ima određenih problema jer kod dobivanja stalne dopusnice, osim što je potrebno ispuniti određene uvjete vezane uz opremu, potrebno je imati i određeni nastavni kadar u stalnom radnom odnosu, ovisno o broju studenata. U ovom trenutku ti uvjeti nisu ispunjeni i čine se dodatni napor da se ta situacija riješi. Navodi da je vrlo teško dobiti osobe koje imaju potrebnu stručnu spremu da bi mogli predavati. Sada se radi na tome da se s nekom od zdravstvenih ustanova dođe do rješenja da djelatnici provode deset, dvadeset ili više posto vremena na fakultetu. Ponavlja da se maksimalno trude oko toga, a mora naglasiti i da imamo veliko razumijevanje naše bjelovarske bolnice i stručnih ljudi koji bi mogli raditi kao predavači na ovoj školi. Na kraju želi ponoviti da će se dobivanjem stalne dopusnice za studij sestrinstva možda pokrenuti i inicijativa za otvaranjem trećeg studija kao preduvjeta za otvaranje veleučilišta u Bjelovaru.

Što se tiče pitanja vezanog za ispis s fakulteta, navodi da zna da postoji taksa, a o kojem je iznosu riječ u ovom trenutku ne može odgovoriti, ali se obvezuje pronaći odgovor na ovo pitanje. Napominje da će doznati kolika je taksa, odnosno da li se može nešto promijeniti.

Odgovara i na pitanja koje je postavila vijećnica Balen, a koja su se odnosila na pedagoške standarde u vrtićima. Podsjeća da je Grad krajem ove godine raspisao natječaj za dodatnih 120 djece u predškolskim ustanovama. Ta sredstva su i osigurana u prijedlogu Proračuna, a koji je danas na dnevnom redu. Navodi da je to broj djece kojim bi se zadovoljile potrebe u predškolskom uzrastu u Bjelovaru. Navodi da su na raspisani natječaj pristigle tri ponude, a jedna ponuda je ispunjavala sve uvjete, tako da je od 1. prosinca ove godine Dječji vrtić Osmijeh otvorio novi objekt za 60 djece predškolskog uzrasta. Ostalima koji su se javili na natječaj dan je naputak da u roku od dva mjeseca dostave svu potrebnu dokumentaciju. Napominje da se na otvaranje takvih vrtića ide uz garanciju da imaju i adekvatan broj djece. Ukoliko budu postojali ugovori i potreba roditelja za smještaj djece, Grad Bjelovar je u mogućnosti da ovim sredstvima u Proračunu sufinancira još 60 djece u 2014. godini.

Što se tiče pedagoških standarda podsjeća da je često govorio da su oni previsoki za naše financijske mogućnosti i to na nivou cijele Republike Hrvatske. Napominje da su se i mnogi drugi gradovi bunili na pedagoški standard. Navodi da se primjena pedagoškog standarda odgađala iz godine u godinu. Također navodi da su nadležni shvatili da je teško u ovim vremenskim prilikama održati takve standarde. On i dalje stoji kod stajališta da ovi postojeći standardi nisu loši, te smatra da je bolje da imamo veći obuhvat djece u nešto lošijem pedagoškom standardu, nego da nam djeca čekaju na mjesto u vrtićima.

Što se tiče pitanja vezanog uz studentski, odnosno učenički dom, pojašnjava da kada se počelo sa izradom projektne dokumentacije onda se govorilo o učeničkom domu, a to ne znači da učenički dom u jednom dijelu, ako bude potrebe, odnosno ne bude dovoljno učenika, ne može biti i studentski dom. Što se tiče izgradnje doma navodi da je financiranje dogovoreno sa nadležnim Ministarstvom i sporazum koji je s njima

potpisan vrijedi, a to je da će Grad izgradnju doma financirati sa još 10% sredstava, Županija sa 15%, dok će preostali iznos od 75% sredstava omogućiti nadležno Ministarstvo. Pojašnjava da to znači da će građevinski dio radova čiji iznos se kreće oko 30.000.000,00 kn, dodatno Grad koštati 3.000.000,00 kn. Napominje da u tom iznosu nije predviđena oprema za dom koja će biti nabavljena putem natječaja za opremanje tog objekta.

Odgovara na pitanje vijećnika Topalovića, te navodi da smo dobili i primjedbu od Državne revizije da materijalni troškovi objekata spadaju u javne potrebe i da je obaveza da se financiraju preko Športske zajednice, a što smo i učinili u Prijedlogu Proračuna za 2014. godinu. Tamo smo stavku koja je bila u iznosu od 1.300.010,00 kn za te namjene preusmjerili preko Športske zajednice koja radi raspodjelu. Navodi da se tu nalaze plaće, te materijalni troškovi objekata koje smo ranije financirali direktno iz Proračuna Grada Bjelovara. Poduzeće za upravljanje športskim objektima doživjet će svoje restrukturiranje, možda će to biti gašenje, jer je bolje da zaposlenici budu u sportskim udrugama. Procijenili smo da nam je to operativno jednostavnije, ali i financijski isplativije. Poduzeće će ipak morati funkcionirati. U ovom trenutku ima dosta nenaplaćenih računa, te će trebati vremena da se pojedini dugovi pokušaju naplatiti kako bi gubitak poduzeća bio što manji. Navodi da je očito da se jedan dio potraživanja neće uspjeti naplatiti.

IVAN IVANČIĆ navodi da su na aktualnom satu upućena dva prijedloga vezana za temu komunalne infrastrukture. Ističe da je prijedlog vijećnika Nekvapila bio uvrštavanje u projektiranje kanalizacije za Trojstveni Markovac. Podsjeća da je pročelnik rekao da je dobar dio tog izgrađen, međutim prakticira se rješavanje cjelovitih podsustava. Do sada je projektiran podsustav Zapad i Istok, a ovo bi sada bio Sjever. Navodi da će slijedom ovog prijedloga i činjenice da taj dio nije do sada cjelovito obuhvaćen, naručiti projektnu dokumentaciju, sagledati sve potrebe, te vidjeti varijantna rješenja, odnosno izabrati najkvalitetnije rješenje. Ističe da će se ove godine projektirati podsustav Sjever za odvodnju gdje će se sagledati sve potrebe.

Što se tiče vizualnog odvajanja groblja od privatnog imanja, navodi da je to želja privatnog vlasnika, a tamo postoji uređena ograda. Prije nekoliko godina su mijenjane dionice i ograda na tom dijelu zadovoljava. Međutim da bi i dalje bili servis i na usluzi građanima pozivaju vlasnika da dođe u tvrtku i da kaže koje su njegove želje, odnosno koja su moguća rješenja njegovog zahtjeva. Navodi da će oni vidjeti koliko se to sve uklapa u interese Grada i gradske tvrtke koju zastupaju, pa će nakon toga tražiti rješenje.

LJERKO OŽEGOVIĆ podsjeća vijećnika Hrebaka da mu je na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća rekao da ukoliko mu nešto nije jasno vezano uz Poduzeće za upravljanje športskim objektima da dođe kod njega u Poduzeće i da će mu sve ono što ga zanima pojasniti. Ističe da u Poduzeću za upravljanje športskim objektima nema nikakvih tajni, niti informacija koje nisu dostupne javnosti. Još jednom poziva gospodina Hrebaka da dođe u Poduzeće, te će mu sve što mu nije jasno pojasniti na licu mjesta. Što se tiče dugovanja u Poduzeću za upravljanje športskim objektima, navodi da postoje određena potraživanja i dugovanja. Naglašava da je pretpostavio da će na Vijeću biti takvih pitanja, stoga je u računovodstvu zatražio da mu naprave obračun kakvo je stanje u Poduzeću sa 30. studeni 2013. godine. Prihodi u Poduzeću iznose 1.121.247,00 kn, a rashodi su 932.791,00 kn. Dobit u Poduzeću za sada iznosi 188.000,00 kn, ali to je naravno prije oporezivanja. Tako da je za pretpostaviti da će i ova godina biti u plusu. Također pojašnjava da ima dugovanja, ali i potraživanja. Ono što smatra da je potrebno naglasiti je to da od kada postoji ovo Gradsko poduzeće

potrošnja svih energenata, kao što su struja, plin, voda ili gorivo značajno je smanjena. To je dokaz da se o tome vodi briga.

Što se tiče pitanja zašto su knjigovodstveni servis, odnosno usluge Fine zamijenili sa Financijskim centrom Groš d.o.o., navodi da je u Fini dosta komitenata, dok im u Financijskom centru Groš d.o.o. posvećuju više vremena i pokazuju veći interes za rad Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima.

Navodi da naplata ide svojim tijekom. Dužnici se opominju, a neki i tuže, tako da naplaćuju i potraživanja, te dospjele obaveze.

Što se tiče plaća u njihovom Poduzeću, navodi da se one isplaćuju redovito.

ADELA ZOBUNDŽIJA navodi da će najprije odgovoriti na pitanje vijećnice Vasić, vezano uz Tehnološki park i projekt na koji Grad Bjelovar izuzetno može biti ponosan. Pojašnjava da su u rujnu ove godine aplicirali na natječaj Ministarstva poduzetništva i obrta koji je u studenom odobren i potpisan je ugovor o dodjeli bespovratne potpore Gradu Bjelovaru u iznosu 1.382.853,00 kn ili 75% od ukupne investicije, s tim da Grad preuzima i udio PDV-a, tako da je ukupna investicija 2.300.000,00 kn. Što se tiče potrošnje tih sredstva, navodi da je prema projektu planirano dio sredstava prenamijeniti u Tehnološko razvojni centar. To znači da smo iz ovog projekta osigurali 335.000,00 kn za uređenje laboratorija za mjerenje istraživanja, a gdje će studenti završnih godina raditi za potrebe gospodarstva. To je smisao Tehnološko razvojnog centra. Također navodi da će se urediti 250 m² prostora iznad Poslovnog parka, gdje će biti predinkubacija. Tu će studenti raditi za potrebe gospodarstva pod mentorstvom dijela predavača Visoke tehničke škole. Drugi dio je uređenje potkrovlja zgrade gdje se nalazi Poslovni park. Tu je 50 m² prostora koji planiraju urediti i tu smjestiti 8 do 10 poduzetnika. Pojašnjava da su to novoregistrirane tvrtke. Prvenstveno im je cilj da studente koji su završna godina ili već završeni inženjeri mehatronike osposobe da samostalno registriraju i vode firme.

Želi se nadovezati na pitanje vijećnice Ruže Hrge, te navodi da je ovo o čemu je govorila preduvjet za otvaranje trećeg studija. To znači da će osiguravanjem prostora imati mogućnost za proširenjem resursa vezanih uz prostor, a dalje će ulagati u kadrove. Napominje da je ovo vrijedan projekt, odnosno prvi korak, a dalje će planirati razvoj tehnoloških razvojnih centara u sklopu pokretanja novih studija.

Podsjeća da je vijećnik Topalović pitao da li je Grad Bjelovar preuzeo obvezu za zone kada su napravljene. Navodi da je Poslovni park kao institucija, odnosno poduzeće osnovan za upravljanje, odnosno izgradnju infrastrukture u zonama i dobio je pravo građenja na 10 godina. Podsjeća da Grad Bjelovar deset godina intenzivno ulaže i da je imenovano Povjerenstvo koje nakon deset godina radi evidenciju, odnosno popis knjigovodstvene vrijednosti uložene u infrastrukturu, te da se na temelju toga utvrđuje stanje koliko je uloženo u zone. Navodi da nije točna konstatacija da su zone završene. U zone se ulaže i danas i to u zonu Jug, te u zonu Novi Borik Lepirac. Ističe da je zona Istok završena i prema planu i dogovoru s osnivačem, zona se mora prenijeti. Infrastruktura se prenosi Gradu, a Grad će za vrijednost izgrađene infrastrukture povećati imovinu i to je klasičan tijek primopredaje poslovnih zona. Intenzitet primopredaje dogovaramo s osnivačem i to je nešto što će Povjerenstvo utvrditi. Zato i je predviđena stavka u Proračunu za ovu godinu da se Poslovna zona Istok koja je završena i uređena prenese na Grad Bjelovar. Naglašava da je pravo građenja na deset godina bilo konzumirano i to čak uz mogućnost produženja. Navodi da zone i dalje mogu ostati u Poslovnom parku, ali naravno da se kod obračunske situacije mora utvrditi razlika i to ne samo za infrastrukturu nego i za održavanje poslovnih zona. Ponavlja da je Povjerenstvo imenovano, te navodi da Revizija dolazi u Poslovni park, a sve ostalo će se dogovarati i rješavati s osnivačem, a to je Grad Bjelovar.

LIDIJA NOVOSEL odgovara na pitanje gospođe Balen vezano uz korištenje gradskih prostora. Navodi da će u sljedeća dva tjedna biti objavljen natječaj u javnom glasilu i na web stranicama Grada Bjelovara za mogućnost korištenja gradskih prostora. Stoga ih poziva da se jave kako bi im se, zbog toga što participiraju u Gradskom vijeću, dodijelio adekvatan prostor.

Što se tiče pitanja vezanog uz javne radove, odnosno vezanog uz dio socijalnih programa, navodi da je planirano nešto manje sredstava nego protekle godine jer se još uvijek ne zna plan Hrvatskog zavoda za zapošljavanje za 2014. godinu, stoga je načelno predviđena ova stavka u Proračunu. Ukoliko će trebati više sredstava, navodi da će se oni dogovoriti o potrebama i stavu Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

JASNA VIŠNJEVIĆ odgovara na pitanje vijećnice Balen vezano uz završetak kina, odnosno višenamjenske dvorane. Podsjeća da je na javnom natječaju izabrana građevinska tvrtka Stipić gradnja s kojom je napravljen ugovor „ključ u ruke“. Po njenom dolasku u Gradsku upravu kao zamjenice gradonačelnika, gradonačelnik je oformio radnu grupu koja održava operativne sastanke svake srijede na kojima se prati realizacija posla vezanog uz projekt rekonstrukcije sportske dvorane, odnosno višenamjenske dvorane za potrebe kina. Na tom sastanku pored nje kao predsjednice tog Povjerenstva, sudjeluje izvođač radova gospodin Stipić, zajedno sa glavnim izvođačem i nadzornim inženjerima. Pojašnjava da oni svake srijede temeljito prate tijek izvođenja građevinskih radova na završetku kina. Stoga navodi da, bez obzira što kino nije završeno, od ljeta je vidljivo da je taj završetak pri kraju iako sa zakašnjenjem. Napominje da su odlučili da Grad Bjelovar ne raskine ugovor sa Stipić gradnjom iz nekoliko razloga, premda su imali mogućnost da taj ugovor raskinu. Pojašnjava da bi svaki raskid ugovora prolongirao završetak radova. Tada bi se morao ponovo raspisivati natječaj za javnu nabavu, a i radovi bi poskupili. Izražava sumnju da bi u iznosu koji je ugovoren sa Stipić gradnjom mogli završiti tu višenamjensku dvoranu, a pored toga postojala bi mogućnost da Stipić gradnja podnese tužbu za raskid ugovora. Navodi da radovi kasne zbog subjektivnih razloga građevinara, ali i objektivnih razloga kao što su loši vremenski uvjeti. Navodi da je gospodin Stipić Povjerenstvu dostavio izvještaj hidrometeorološkog zavoda Bjelovar u kojem se vidi da je u proljetnom razdoblju bilo 120 kišnih dana, a za koje vrijeme se nisu mogli izvoditi građevinski radovi. Također navodi da će po završetku radova nadzorni inženjer određeni dio dana prihvatiti izvođaču kao objektivno zakašnjenje, ali naravno ne sve. Također navodi da će izvođač za kašnjenje radova prema ugovoru morati platiti penale, a isto tako će mu se računati i šteta za eventualno nekvalitetno izvedene radove. Što se tiče završetka kina, navodi da ovaj tjedan trebaju početi radovi na zatvaranju objekta. Danas bi se trebala postaviti skela, a od sutra bi Staklo dom kao podkooperant gospodina Stipića trebao postavljati alu bravariju, te bi drugi podkooperant trebao postaviti konstrukciju na koju će ići ploče fasade, a završetak same fasade ovisit će o vremenskim uvjetima. Također navodi da je limarija gotova, krovište je pokriveno, a gotovi su i limarski radovi. Navodi da se vrše pripreme za završetak finalnih radova, a to je postavljanje instalacija za grijanje. Što se tiče grijanja, prostor će se grijati na teret izvođača radova. Povjerenstvo koje se sastaje svaki tjedan kontaktira sa svakim podizvođačem radova na način da požuruje završetak radova. Pojašnjava da Grad Bjelovar kooperante plaća cesijama da bi se što prije završio navedeni objekt. Ukoliko neki vijećnici nisu zadovoljni sa završetkom radova na kino dvorani, navodi da nisu ni oni, ali drugog izbora nema, a ranije je i pojasnila zbog čega ne bilo dobro da se ide sa raskidom ugovora. Navodi da ukoliko dođe bravarija, vjeruje da će taj objekt do Božića biti zatvoren. Problem je bio što je aluminijska bravarija naručena u Njemačkoj, postojao je problem sa profilima koji su kasnili 6 tjedana, tako da zbog toga nije završeno kino onda kada je gospodin Stipić rekao.

Što se tiče energije koja bi se koristila iz geotermalnog polja Velika Ciglana na to pitanje odgovorio je pročelnik Markovinović tako da nema potrebe da i ona ponovno odgovara.

ANTUN KORUŠEC navodi da je ostalo neodgovoreno jedno pitanje koje je postavio gospodin Željko Maletić, predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a, a odnosi se na Bjelovarski sajam. Navodi da je Grad Bjelovar 5. studenog ove godine primio obavijest da je Bjelovarski sajam u blokadi. Prema informaciji koju on ima ta blokada traje do danas. Nakon toga je Grad Bjelovar, odnosno Upravni odjel za gospodarstvo Grada Bjelovara, uputio dopis Bjelovarskom sajmu gdje smo tražili očitovanje na tri pitanja. To se odnosilo na pitanje koje je godine zadnji put izvršen upis temeljnog kapitala i koji je temeljni kapital iako smo mi i sami to mogli provjeriti. Zatim smo zatražili odgovor na pitanje da li su evidentirane sve uplate iz Proračuna Grada Bjelovara u Bjelovarski sajam i treće pitanje odnosilo se na to da li je Županija Bjelovarsko-bilogorska izmirila svoje obveze prema Bjelovarskom sajmu u omjerima 60:40. Navodi da smo odgovore na prvo i drugo pitanje dobili, ali ne treće nismo. Također navodi da je Grad Bjelovar uputio dopis da nam se dostave kartice kako bismo to vidjeli. Pojašnjava da Skupštinu Bjelovarskog sajma kao trgovačkog društva čini župan i gradonačelnik. Navodi da on neće pristati na prihvaćenje Izvješća dok se ne upiše temeljni kapital i ne izravnavaju uplate u Bjelovarskom sajmu bar sa 31.12.2012. godine. Iako je Bjelovarski sajam u blokadi ne vjeruje da se bilo što drugo skriva iza toga.

Drugo pitanje na koje će on dati opširniji odgovor iako je već odgovoreno, je pitanje vijećnika Hrebaka i vijećnika Topalovića vezano uz Gradsko poduzeće za upravljanje sportskim objektima. On će više inzistirati na onome zbog čega na to pitanje nisu dobili odgovor što i njega čudi. Navodi da ubuduće zapisnike sa sjednice Gradskog vijeća dobiju njegove zamjenice, kao i pročelnici kako bi mogli odgovoriti vijećnicima na pitanja koja su postavljali na sjednicama. Na pitanja se moraju dostaviti odgovori, a da li će netko biti zadovoljan s odgovorima to je nešto drugo. Ukoliko vijećnici koji postavljaju pitanja i dobiju odgovore, ne budu s njima do kraja zadovoljni, mogu tražiti dodatna pojašnjenja. Također pojašnjava da, koliko se on sjeća, misli da vijećnik Hrebak nije tražio pisano očitovanje na svoje pitanje, ali ukoliko nije u pravu, vijećnik mora dobiti odgovor. Navodi da je ovo upozorenje, ali i kritika svima iz Gradske uprave. Što se tiče Gradskog poduzeća za upravljanje sportskim objektima navodi da ono ima potraživanja od subjekata koji se također financiraju iz Proračuna, u iznosu od preko 200.000,00 kn i tu moramo biti jako oprezni kako nekoga ne bi poslali u blokadu, odnosno u stečaj. Osvrće se na Rukometni klub koji je ostao dužan preko 70.000,00 kn. Moramo imati i senzibiliteta, ali vijećnici sigurno imaju pravo dobiti odgovor. Također tvrdi da će Gradsko poduzeće za upravljanje sportskim objektima na kraju poslovne godine poslovati pozitivno, koliko će to biti ne može reći, ali višak prihoda nad rashodima će sigurno postojati. Također navodi da ne znači da nećemo tražiti nove organizacijske forme funkcioniranja jer nam je prvi put državna revizija ukazala da možemo racionalizirati i smanjiti troškove koje ima Gradsko poduzeće za upravljanje sportskim objektima na način da se direktno iz Proračuna Grada ta sredstva transferiraju Sportskoj zajednici Grada Bjelovara čime dolazi do ušteda i na tom tragu ćemo raditi idućih mjeseci, tako da će Gradsko poduzeće doživjeti ozbiljne promjene. Što se tiče pitanja vijećnice Valentić vezano uz Gradsku kavanu, navodi da su vijećnici već primili informaciju da se u prostoru bivše gradske kavane u prostorima Gradske uprave radi info pult, odnosno uvodi se geografsko informacijski sustav, odnosno uvodi se E -Gradska uprava gdje će po njegovoj procjeni od 60 do 80 % građana koristiti usluge u prizemlju. Također navodi da ni jedan Gradski prostor neće više ići u natječaj za kavane ili za ugostiteljske objekte. Kavana i ugostiteljskih objekata u Bjelovaru ima previše. Privatno vlasništvo da, jer Grad na to ne može utjecati. Navodi da Grad

Bjelovar ima kreativnijih i kvalitetnijih sadržaja i programa koji trebaju biti u gradskim prostorima.

Što se tiče pitanja koja su bila vezana uz Poslovni i Tehnološki park na njih je odgovorila gospođa Zubundžija. Također navodi da je procijenio da su postavljena pitanja konstruktivna i korektna, a tako i pitanje gospodina Topalovića vezano uz poslovne zone i Poslovni park. Podsjeća da je gospodin Topalović bio njegov zamjenik sve do nedavno. Pravo građenja bilo je do 31.12.2012. godine. Također navodi da gospodin Topalović nije ništa kriv. U hrpi propisa u vrijeme postojanja prava građenja nitko nije znao da li treba prenositi zone ili ne, tako da je taj dio posla gospodin Topalović dobro radio. Grad je zatražio određena stručna mišljenja. Navodi da je istina da Poslovnom parku nismo plaćali održavanje i upravljanje, a kada dobijemo meritorno mišljenje provest ćemo ono što treba napraviti. Na pitanje vezano za datum polaganja kamena temeljca navodi da je on presjekao vrpcau s tim da se ne čeka više nikoga, jer je čekanja bilo dovoljno. Zašto je to bilo toga datuma, a ne nekog drugog nema namjeru uvjeravati ili razuvjeravati. Osobno bi volio da je to bilo prije tri godine. Naglašava da je za taj datum ministar znanosti javio da će doći i zato je polagan kamen temeljac tog dana.

VANJA POSAVAC navodi da ukoliko netko od vijećnika nije zadovoljan s odgovorom pročelnika, gradonačelnika i njegovih zamjenika odgovor će dobiti u pisanom obliku.

DARIO HREBAK zahvaljuje se gradonačelniku na ovakvom odgovoru. Podsjeća da se ranije često nisu slagali, a sada se po prvi puta slažu da se ovako odgovorno odnosi prema gradskim vijećnicima. Nada se da će kritizirati one koji su krivi što nije dobio odgovor. Što se tiče gospodina Ožegovića navodi da se pripremio jer je znao da će to pitanje biti postavljeno, pa se tako i on sam pripremio jer je znao da će dati takav odgovor. Stoga podsjeća da je na sjednici Gradskog vijeća održanoj 23. rujna 2013. godine tražio financijsko stanje u Poduzeću za upravljanje športskim objektima, a ne tri mjeseca kasnije. Što se tiče odgovaranja na pitanja na sjednici Gradskog vijeća predlaže gospodinu Ožegoviću da se ugleda na pročelnika Markovinovića ili gospodina Ivančića kako se stručno odgovara na postavljena pitanja. Stoga mu savjetuje da se drugi put malo bolje pripremi za izlaganja. Također navodi da je i prije nekoliko godina postojala situacija da su se dostavljala izvješća na pola stranice, a poznato je kako je to završilo. Stoga ovim putem traži da mu kao gradskom vijećniku dostavi na uvid stanje računa na dan 23. rujna 2013. godine, kao i financijsko izvješće u kojem stoje potraživanja i dugovanja tvrtki i to poimence nabrojena. Također navodi da se slaže sa gradonačelnikom ako je doista ovo pitanje vezano za Rukometni klub, njegovu suglasnost ima da se tu bude oprezan. Moli da sve ovo o čemu je govorio uđe u zapisnik. Također traži, ukoliko je to moguće, da vijećnici od Fine dobiju stanje na dan 23. rujna 2013. vezano uz Bon 1 i Bon 2, dakle na koliko se procjenjuje likvidnost firme, bez obzira što je Poduzeće za upravljanje športskim objektima ušlo u jednu drugu knjigovodstvenu tvrtku. Zahvaljuje se i pročelniku Markovinoviću na odgovoru vezanom za zonu Ciglana. Također bi ga zamolio da drugi put, budući da je postavio pitanje zamjenici gradonačelnika, vezano uz ovaj, po njemu najvažniji projekt u Gradu Bjelovaru, dopusti zamjenici gradonačelnika da osobno odgovori na pitanje koje je upućeno njoj. Ovaj put pročelnik Markovinović nije dopustio svojoj šefici da odgovori na pitanje, tako da se stječe dojam i šalje se ružna poruka da ona ovdje ništa ne radi, već da samo prima plaću.

ANTE TOPALOVIĆ navodi da nije u potpunosti zadovoljan sa odgovorom. Stoga traži da se od Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima dobije detaljnije

izvješće, da bi mogli vidjeti kakva je situacija vezana za likvidnosti. Predlaže da ukoliko postoji dobit od 180.000,00 kn da se pokuša taj iznos u nešto uložiti kako ne bi platili porez na dobit. Slaže se da nije možda u redu pročitati na sva zvona tko je dužan Poduzeću, ali smatra da gradski vijećnici to imaju pravo znati.

Zatim se osvrće na Poslovni park i razliku PDV-a, te pita kolika je u iznosu razlika od 22% do 25%.

VANJA POSAVAC navodi da vijećnici mogu reći jesu li ili nisu zadovoljni sa odgovorima, ali Aktualni sat sigurno nećemo pretvoriti u raspravu o nečijim političkim načelima. Na pitanja na koja vijećnici nisu na sjednici dobili odgovore, dobit će odgovore u pisanom obliku.

Navodi da se slaže s onim što je rekao gradonačelnik, tako da i ona kao predsjednica Gradskog vijeća moli stručne službe Grada i pročelnike da vode brigu o tome da su oni gradskim vijećnicima i građanima servis i da moraju odgovoriti na postavljena pitanja.

TOČKA 2.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje:

- a) Plana programa Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Bjelovara za 2014. godinu,
- b) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu;
- c) Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2014. godini

IVICA MARKOVINOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Dario Hrebak, Vanja Posavac i Ivica Markovinović.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Plana programa Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

a)

PLAN PROGRAMA UPRAVNOG ODJELA ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI I UREĐENJE PROSTORA GRADA BJELOVARA ZA 2014. GODINU

(Plan Klasa: 023-01/13-01/9, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b)

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene vezane uz ovu podtočku dnevnog reda.

IVICA MARKOVINOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Željko Maletić i Ivica Markovinović.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU

(Program Klasa: 363-01/13-01/43, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

c)

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene ove podtočke dnevnog reda.

IVICA MARKOVINOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Željko Maletić i Ivica Markovinović.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA DJELATNOSTI IZ ČLANKA 22. ZAKONA O KOMUNALNOM GOSPODARSTVU U 2014. GODINI

(Program Klasa: 363-01/13-01/42, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 3.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje:

- a) Plana programa Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Bjelovara;
- b) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Bjelovara u 2014. godini;
- c) Programa javnih potreba u školstvu Grada Bjelovara u 2014. godini;
- d) Programa javnih potreba u kulturi Grada Bjelovara u 2014. godini;
- e) Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Bjelovara u 2014. godini;
- f) Programa javnih potreba u športu Grada Bjelovara u 2014. godini;
- g) Programa javnih potreba u vatrogastvu, zaštiti i spašavanju Grada Bjelovara u 2014. godini;
- h) Programa socijalno – zdravstvenih potreba Grada Bjelovara u 2014. godini
- i) Plana raspodjele sredstava spomeničke rente u 2014. godini

STJEPAN GRULA daje uvodno obrazloženje ovih podtočki dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Dario Hrebak, Vanja Posavac, Ruža Hrga, Željko Maletić, Ante Topalović, Nenad Nekvapil, Nedeljko Kušćević, Stjepan Gula i Marijan Javurek.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Plana programa Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

a)

**PLAN PROGRAMA UPRAVNOG ODJELA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI
GRADA BJELOVARA**

(Plan Klasa: 023-01/13-01/10, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b)

Daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Bjelovara u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**PROGRAM JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I
OBRAZOVANJU GRADA BJELOVARA ZA 2014. GODINU**

(Program Klasa: 601-01/13-01/15, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

c)

Daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu Grada Bjelovara u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**PROGRAM JAVNIH POTREBA U ŠKOLSTVU GRADA BJELOVARA
ZA 2014. GODINU**

(Program Klasa: 602-02/13-01/9, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

d)

VANJA POSAVAC daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Bjelovara u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 22 glasa „za“ i 3 glasa „uzdržan“ donijelo

**PROGRAM JAVNIH POTREBA U KULTURI GRADA BJELOVARA
ZA 2014. GODINU**

(Program Klasa: 612-01/3-01/6, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

e)

Daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Bjelovara u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**PROGRAM JAVNIH POTREBA U TEHNIČKOJ KULTURI GRADA BJELOVARA
ZA 2014. GODINU**

(Program Klasa: 630-01/13-01/1, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

f) Daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Bjelovara u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**PROGRAM JAVNIH POTREBA U SPORTU GRADA BJELOVARA
ZA 2014. GODINU**

(Program Klasa: 620-01/13-01/12, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

g)

Predsjednica Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u vatrogastvu, zaštiti i spašavanju Grada Bjelovara u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**PROGRAM JAVNIH POTREBA U VATROGASTVU, ZAŠTITI I SPAŠAVANJU
GRADA BJELOVARA ZA 2014. GODINU**

(Program Klasa: 810-01/13-01/8, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

h)

Daje na glasovanje Prijedlog Programa socijalno-zdravstvenih potreba Grada Bjelovara u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**PROGRAM SOCIJALNO-ZDRAVSTVENIH POTREBA GRADA BJELOVARA
ZA 2014. GODINU**

(Program Klasa: 550-01/13-01/3, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

i)

Zatim daje na glasovanje Prijedlog Plana raspodjele sredstava spomeničke rente u 2014. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 23 glasa „za“ i 2 glasa „uzdržan“ donijelo

PLAN

RASPODJELE SREDSTAVA SPOMENIČKE RENTE ZA 2014. GODINU

(Plan Klasa: 612-08/13-01/14, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 4.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Plana prioriternih programa Upravnog odjela za gospodarstvo Grada Bjelovara za 2014. godinu.

SONJA NOVAK daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Nenad Nekvapil, Dario Hrebak, Vanja Posavac, Dragutin Sudar, Željko Maletić, Ante Topalović, Sonja Novak, Adela Zobundžija i Antun Korušec.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Plana prioriternih programa Upravnog odjela za gospodarstvo Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 17 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“ donijelo

**PLAN PRIORITETNIH PROGRAMA, UPRAVNOG ODJELA
ZA GOSPODARSTVO GRADA BJELOVARA ZA 2014. GODINU**
(Plan Klasa: 023-01/13-01/12, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 5.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Plana Programa općih javnih službi Grada Bjelovara za 2014. godinu.

VERICA BURULIC daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Plana Programa općih javnih službi Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**PLAN PROGRAMA OPĆIH JAVNIH SLUŽBI
GRADA BJELOVARA ZA 2014. GODINU**
(Plan Klasa: 023-01/13-01/11, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 6.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje:

- a) Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu;
- b) Odluke o Planu razvojnih programa za razdoblje od 2014.-2016. godine;
- c) Odluke o projekciji Proračuna Grada Bjelovara za 2015. i 2016. godinu;
- d) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

MIRELA BAŠIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC napominje da je Klub vijećnika HDZ-a sukladno članku 47. Poslovnika Gradskog vijeća podnio 13. prosinca 2013. godine amandmane na Prijedlog Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

ŽELJKO MALETIĆ iznosi amandman u ime Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice na Prijedlog Proračun Grada Bjelovara.

Predsjednica Gradskog vijeća u 13,05 sati određuje pauzu od 10 minuta.

VANJA POSAVAC u 13,15 sati nastavlja rad sjednice Gradskog vijeća, te poziva ovlaštenog predlagatelja Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu gradonačelnika Antuna Korušca da se očituje o podnesenim amandmanima.

ANTUN KORUŠEC kao ovlaštenu predlagatelju Proračuna Grada Bjelovara, očituje se o podnesenim amandmanima.

Ne prihvaća podnesene amandmane i predlaže donošenje zaključka.

VANJA POSAVAC daje na glasovanje Zaključak gradonačelnika.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 23 glasa „za“ i 2 glasa „protiv“ donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuje se gradonačelnik Grada Bjelovara da za sjednicu Gradskog vijeća razradi detalje oko realizacije projekta u dijelu programa, prihoda i rashoda, te projekcijama Proračuna za 2015. i 2016. godinu, vezano za izgradnju kanalizacijskog sustava u zapadnom dijelu Grada na potezu Križevačka cesta-Cankareva-Velike Sredice, te ujednačavanja komunalno-prometnog standarda na području Grada Bjelovara i pripremi Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

(Zaključak Klasa:021-05/13-01/6, Urbroj: 2103/01-02-13-7, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

VANJA POSAVAC otvara raspravu o Prijedlogu Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu i podnesenim amandmanima.

U raspravi su sudjelovali Antun Korušec, Ante Topalović, Dario Hrebak, Željko Maletić, Nenad Nekvapil i Mirela Bašić.

VANJA POSAVAC konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje amandmane Kluba vijećnika HDZ-a na Prijedlog Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da Gradsko vijeće sa 10 glasova „za“ i 15 glasova „protiv“ nije prihvatilo Amandmane Kluba vijećnika HDZ-a na Prijedlog Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

VANJA POSAVAC daje na glasovanje Prijedlog Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Napominje da se sukladno članku 79. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Bjelovara («Službeni glasnik Grada Bjelovara», broj 2/13) Proračun donosi natpolovičnom većinom od ukupnog broja vijećnika.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“ 2 glasa „protiv“ i 8 glasova „uzdržan“ donijelo

a)

PRORAČUN GRADA BJELOVARA ZA 2014. GODINU

(Proračun Klasa: 400-08/13-01/9, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio)

Sa sjednice odlazi Ante Topalović pa su na sjednici nazočna 24 vijećnika.

b)

VANJA POSAVAC, daje kratke uvodne napomene vezane uz ovu podtočku dnevnog reda.

MIRELA BAŠIĆ daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

U raspravi je sudjelovao Željko Maletić.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o planu razvojnih programa za razdoblje od 2014.- 2016. godine.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 17 glasova „za“ i 7 glasova „uzdržan“ donijelo

ODLUKU

O PLANU RAZVOJNIH PROGRAMA ZA RAZDOBLJE 2014.-2016.

(Odluka Klasa: 400-08/13-01/11, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

c)

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene ove podtočke dnevnog reda.

MIRELA BAŠIĆ daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o projekciji Proračuna za 2015. i 2016. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 7 glasova „uzdržan“ donijelo

ODLUKU

O PROJEKCIJI PRORAČUNA ZA 2015. I 2016. GODINU

(Odluka Klasa: 400-08/13-01/10, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

d)

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz ovu podtočku dnevnog reda.

MIRELA BAŠIĆ daje uvodno obrazloženje ove podtočke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 17 glasova „za“ i 7 glasova „uzdržan“ donijelo

ODLUKU

O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA BJELOVARA ZA 2014. GODINU

(Odluka Klasa: 400-08/13-01/8, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sa sjednice odlazi Marijan Javurek pa su na sjednici nazočna 23 vijećnika.

TOČKA 7.

VANJA POSAVAC daje kratke napomene vezane uz donošenje:

- a) Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Bjelovara – druga izmjena i dopuna
- b) Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Sjeverozapad 2“.

Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje:

- a) Prijedlog Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Bjelovara – druga izmjena i dopuna.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA BJELOVARA – DRUGE IZMJENE I DOPUNE

(Odluka Klasa: 350-02/12-01/2, Urbroj: 2103/01-02-13-158, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

- b) Daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Sjeverozapad 2“.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „SJEVEROZAPAD 2“

(Odluka Klasa: 350-02/12-01/9, Urbroj: 2103/01-02-13-71, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 8.

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Analize o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Bjelovara za 2013. godinu.

Navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanja Prijedlog Analize o stanju sustava zaštite i spašavanja na području grada Bjelovara za 2013 godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ANALIZU O STANJU SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA PODRUČJU GRADA BJELOVARA ZA 2013. GODINU

(Analiza Klasa: 810-01/13-01/7, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 9.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu.

Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

O IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

(Odluka Klasa: 363-01/12-01/26, Urbroj: 2103/01-02-13-11, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 10.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta na području zaštićene kulturno – povijesne cjeline.

Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje Prijedlog Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta na području zaštićene kulturno – povijesne cjeline.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

O SUDJELOVANJU INVESTITORA U GRADNJI JAVNIH PARKIRALIŠTA NA PODRUČJU ZAŠTIĆENE KULTURNO-POVIJESNE CJELINE

(Odluka Klasa: 340-01/13-01/12, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 11.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora.

Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORA

(Odluka Klasa: 372-03/13-01/59, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 12.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o osnivanju Inkubatora za nove tehnologije – Tehnološko razvojnog centra Bjelovar (TRC Bjelovar).

ADELA ZOBUNDŽIJA daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Željko Maletić i Nenad Nekvapil.

ŽELJKO PAUN zamjenik predsjednice Gradskog vijeća konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju Inkubatora za nove tehnologije – Tehnološko razvojnog centra Bjelovar (TRC Bjelovar).

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU
O OSNIVANJU INKUBATORA ZA NOVE TEHNOLOGIJE-TEHNOLOŠKO
RAZVOJNOG CENTRA BJELOVAR (TRC BJELOVAR)**

(Odluka Klasa: 303-01/13-01/7; Urbroj: 2103/01-02-13-36 prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 13.

ŽELJKO PAUN daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o osnivanju javne ustanove u kulturi „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“.

U raspravi su sudjelovali Dario Hrebak i Stjepan Gula.

VANJA POSAVAC konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o osnivanju javne ustanove u kulturi „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU
O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE U KULTURI „KULTURNI I MULTIMEDIJSKI
CENTAR BJELOVAR“**

(Odluka: 612-01/13-01/5, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 14.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o istupanju Grada Bjelovara iz Razvojne agencije SJEVER – DAN – društva za usluge privlačenja investicija, stvaranja radnih mjesta, izradu projekata za privlačenje sredstava fondova EU i obrazovanja d.o.o. Varaždin, Zagrebačka 94.

Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje Prijedlog odluke o istupanju Grada Bjelovara iz Razvojne agencije SJEVER – DAN – društva za usluge privlačenja investicija, stvaranja radnih mjesta, izradu projekata za privlačenje sredstava fondova EU i obrazovanja d.o.o. Varaždin, Zagrebačka 94.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU
O ISTUPANJU GRADA BJELOVARA IZ RAZVOJNE AGENCIJE SJEVER – DAN –
DRUŠTVA ZA USLUGE PRIVLAČENJA INVESTICIJA, STVARANJA RADNIH
MJESTA, IZRADU PROJEKATA ZA PRIVLAČENJE SREDSTAVA FONDOVA EU I
OBRAZOVANJA D.O.O. VARAŽDIN, ZAGREBAČKA 94.**

(Odluka Klasa: 402-01/13-01/14, Urbroj: 2103/01-02-13-12, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 15.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz Izvješće:

- a) Uprave o podjeli društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar
- b) Nadzornog odbora o podjeli društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar

IVAN IVANČIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Dragutin Sudar, Željko Maletić i Ivan Ivančić.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Izvješće o podjeli društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

a)

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar o podjeli trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar

(Zaključak Klasa: 021-05/13-01/6, Urbroj: 2103/01-02-13-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Zatim daje na glasovanje Izvješće Nadzornog odbora o podjeli društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

b)

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća Nadzornog odbora Komunalca d.o.o. Bjelovar o podjeli trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Bjelovar s osnivanjem novog društva Vodne usluge d.o.o. Bjelovar

(Klasa: 021-05/13-01/6, Urbroj: 2103/01-02-13-6, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 16.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o pokretanju postupka ukidanja Slobodne zone Bjelovar.

Navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o pokretanju postupka ukidanja Slobodne zone Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU
O POKRETANJU POSTUPKA UKIDANJA STATUSA
SLOBODNE ZONE U BJELOVARU**

(Odluka Klasa: 302-01/13-01/6, Urbroj: 2103/01-02-13-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 17.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje :

- a) Odluke o raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja sa Centrom za socijalnu skrb Bjelovar
- b) Odluku o ne potraživanju naknade za zemljište nužno za redovnu uporabu zgrada u Bjelovaru u Ulici Matije Gupca broj 37 i broj 38

Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje:

a) Prijedlog odluke o raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja sa Centrom za socijalnu skrb Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU
O RASKIDU UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA**
(Odluka Klasa: 940-01/13-01/53, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b) daje na glasovanje Prijedlog odluke o ne potraživanju naknade za zemljište nužno za redovnu uporabu zgrada u Bjelovaru u Ulici Matije Gupca broj 37 i broj 38.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU
O NE POTRAŽIVANJU NAKNADE ZA ZEMLJIŠTE NUŽNO ZA REDOVNU
UPORABU ZGRADE U BJELOVARU U ULICI MATIJE GUPCA BROJ 37 I BROJ 38**
(Odluka Klasa: 944-07/13-01/2, Urbroj: 2103/01-02-13-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 18.

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Rješenja o imenovanju predstavnika grada Bjelovara u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

U raspravi je sudjelovao Željko Maletić.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju predstavnika grada Bjelovara u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 22 glasa „za“ i jednim glasom „uzdržan“ donijelo

RJEŠENJE

o imenovanju predstavnika Grada Bjelovara u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske

(Rješenje Klasa: 320-01/13-01/65, Urbroj: 2103/01-02-13-11, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 19.

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog:

- a) Statuta Dječjeg vrtića Bjelovar
- b) Izmjena i dopuna Statuta I. osnovne škole Bjelovar

Navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje:

- a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG STATUTA DJEČJEG VRTIĆA BJELOVAR

(Odluka Klasa: 012-03/13-01/5, Urbroj: 2103/01-02-13-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

- b) Zatim daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta I. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA STATUTA I. OSNOVNE ŠKOLE BJELOVAR

(Odluka Klasa: 012-03/13-01/4, Urbroj: 2103/01-02-13-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 20.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz davanje odobrenja na Program rada Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara za 2014. godinu.

IVAN HORVATIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na odobrenje Program rada Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ZAKLJUČAK

**o odobrenju na Program rada Gradskog savjeta mladih
Grada Bjelovara za 2014. godinu**

(Zaključak Klasa: 021-01/13-01/24, Urbroj: 2103/01-02-13-6, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sjednica je završena u 14,50 sati.

ZAPISNIK VODILA
Melita Birač, mag.iur.

**PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA**
Vanja Posavac, dipl.politologinja

**ZAMJENIK PREDSJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA**
Željko Paun