

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 12. rujna 2014. godine u velikoj vijećnici Grada Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, s početkom u 9,00 sati

Sjednici predsjedava Vanja Posavac, predsjednica Gradskog vijeća, koja utvrđuje da se na sjednici može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 26 izabranih vijećnika, nazočno 25 vijećnika i to:

CONER MARIJAN, CRNOJEVIĆ BOJAN, HENC ZDENKA, HORVATIĆ MIRJANA, HREBAK DARIO, HRGA RUŽA, JAMBRUŠIĆ RADOSLAV, JAVUREK MARIJAN, JURČEVIĆ IVAN, KUŠTOVIĆ NEDELJKO, MALETIĆ ŽELJKO, MARTINOVSKI NENAD, MATIĆ SIMON, NEKVAPIL NENAD, PAUN ŽELJKO, PAVLINIĆ ROLANDO, PEMPER ZLATKA, PINJUH NIKO, POSAVAC VANJA, SUDAR DRAGUTIN, ŠIROKI ANA, TOPALOVIĆ ANTE, URBANEK ANA, VALENTIĆ DRAGICA i VINICKI VALENTINA.

Osim vijećnika sjednici su nazočni: **ANTUN KORUŠEC**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **LIDIJA NOVOSEL i JASNA VIŠNJEVIĆ**, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara, **VERICA BURULIC**, tajnica Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **MIRELA BAŠIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, **SONJA NOVAK**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, **MILAN MATEKOVIĆ**, privremeni pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **ŽELJKA VIZI**, voditeljica Odsjeka za prisilnu naplatu, **MIRKO ČORBA**, viši savjetnik - specijalist za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada Bjelovara, **MAJA VRABEC**, viša stručna suradnica za poduzetništvo, provedbu programa Europske unije i međunarodnu suradnju - zamjenica koordinatora za EU projekte, **MORANA MÜLLER** viša stručna suradnica za provedbu programa Europske unije i međunarodnu suradnju - koordinatore za EU projekte, **IVAN IVANČIĆ**, predsjednik Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar, **LJERKO OŽEGOVIĆ**, direktor Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima Grada Bjelovara, **MARINKO ILIČIĆ**, ravnatelj Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar, **DUBRAVKO ADAMOVIĆ**, privremeni ravnatelj Kulturnog i multimedijskog centra Bjelovar, **STEVO ĐURĐEVIĆ**, predstavnik romske nacionalne manjine, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara, **GORDANA ŠTEFANAC**, referent za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

VANJA POSAVAC daje na usvajanje skraćeni zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća.

Pita ima li primjedbi u vezi skraćenog zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća održane 12. lipnja 2014. godine.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo skraćeni zapisnik sa 8. sjednice.

VANJA POSAVAC navodi da su vijećnici uz saziv za sjednicu primili i dnevni red današnje sjednice, stoga pita ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda.

Kako nije bilo prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda, stavlja dnevni red na usvajanje, te nakon glasovanja utvrđuje da je jednoglasno prihvaćen i glasi:

DNEVNI RED

1. Aktualni sat;
2. Donošenje odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Bjelovara za 2014. godinu;
3. Razmatranje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu;
4. Razmatranje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Bjelovara za 2013. godinu;
5. Razmatranje Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Bjelovara za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine;
6. Donošenje Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara;
7. Donošenje Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju koncesije u Gradu Bjelovaru,
8. Donošenje Odluke o određivanju lokacija za prodaju robe izvan prodavaonica, određivanju mjesta za održavanje manifestacija i postavljanje pokretnih naprava na području Grada Bjelovara;
9. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o parkiralištima u Gradu Bjelovaru na kojima je uvedena naplata parkiranja;
10. Donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopuna Plana zaštite i spašavanja Grada Bjelovara i Plana civilne zaštite Grada Bjelovara;
11. Donošenje Odluke o izdavanju Suglasnosti Bjelovarsko-bilogorskoj županiji za građenje nove školske zgrade pored zgrade četiri srednje škole u Bjelovaru;
12. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta V. osnovne škole Bjelovar;
13. Donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar;
14. Izbor članova i zamjenika članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara.

VANJA POSAVAC prije početka rada ove sjednice poziva predsjednika Mandatne komisije da pročita Izvješće Mandatne komisije.

NEDELJKO KUŠTOVIĆ navodi da se Mandatna komisija Gradskog vijeća Grada Bjelovara sastala 10. rujna u svezi s početkom obnašanja mandata vijećnice Zlatke Pemper, te Gradskom vijeću podnosi na znanje sljedeće Izvješće:

Gradska vijećnica Marina Balen stavila je svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga, stoga je potrebno odrediti novog člana Gradskog vijeća.

Sukladno članku 81. stavku 3. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12) člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi dviju ili više

političkih stranaka zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojemu je mandat prestao ili mu miruje, a određuju ga političke stranke sukladno sporazumu, odnosno ako sporazum nije zaključen, određuju ga dogovorno, a ako ne postignu dogovor, zamjenjuje ga prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste.

Gospođa Marina Balen, članica je HSLS-a i izabrana je u Gradsko vijeće s Kandidacijske liste Socijaldemokratske Partije Hrvatske – SDP i Hrvatsko socijalno-liberalne stranke – HSLS.

Sukladno članku 6. stavku 4. koalicijskog sporazuma SDP-HSLS svaka stranka potpisnica Sporazuma, u slučaju spriječenosti obnašanja dužnosti vijećnika u Gradskom vijeću Grada Bjelovara, polaže pravo da mijenja kandidata pripadnika iz svoje stranke ne uvažavajući načelo rednog broja na listi.

Tako je GO HSLS-a Bjelovar iz redova neizabranih kandidata s kandidacijske liste SDP- HSLS za zamjenicu vijećnici Marini Balen odredio gospođu Zlatku Pemper, te su se stekli uvjeti da gospođa Zlatka Pemper počne obnašati dužnost vijećnice Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

VANJA POSAVAC poziva gospođu Zlatku Pemper da položi svečanu prisegu.

Predsjednica Gradskog vijeća čita tekst prisege, a nakon pročitano g teksta prisege, novoizabrana vijećnica izgovara riječ „prisežem“.

Predsjednica Gradskog vijeća ističe da će se prije prve točke dnevnog reda „Aktualnog sata“ osvrnuti na humanitarnu akciju koja se provodi u Gradu Bjelovaru, a vezana je uz prikupljanje financijskih sredstava za bolesnog sugrađanina Sašu Šakanovića. Stoga apelira na sve vijećnike, pročelnike, gradonačelnika i zamjenice, te sve druge da se odazovu ovoj humanitarnoj akciji i shodno svojim mogućnostima pomognu našem bolesnom sugrađaninu.

TOČKA 1.

VANJA POSAVAC poziva vijećnike Gradskog vijeća da postave pitanja.

ZDENKA HENC postavlja pitanje vezano uz Ekonomski fakultet iz Rijeke. Navodi da su predstavnici tog fakulteta ovih dana održali sastanak vezan uz osnivanje Centra za inovativnost i transfer znanja d.o.o. Budući da je to jedan novi studij, zanima je kakav status ima taj fakultet, odnosno Centar.

ANTE TOPALović njegovo pitanje vezano je uz Fond za zaštitu okoliša, odnosno projekt energetske učinkovitosti. Podsjeća da je Grad Bjelovar bio jedan od prvih gradova koji su ušli u takav projekt koji se sada provodi i na državnoj razini. Također navodi da je iz medija vidljivo da se promovira taj natječaj. Ističe da postoji popis gradova i općina preko kojih se može prijaviti na projekte koji sufinanciraju obnovu, ne samo fasada, stolarije i grijanja što smo imali u Gradu Bjelovaru, već se taj projekt sada odnosi na krovništva i još neke kategorije. Navodi kako na tom popisu nema Grada Bjelovara. Zanima ga zašto Grad Bjelovar nije bio spreman za taj natječaj, odnosno zašto nije prošao na natječaju. Dodaje da su prošli skoro svi koji su se prijavili na natječaj sa potrebnom i potpunom dokumentacijom.

Njegovo drugo pitanje vezano je uz bjelovarsko kino koje je uz kašnjenje radova na izgradnji konačno dovršeno. Zanima ga kakav je odnos Grada sa izvođačem radova u smislu saniranja eventualnih problema na zgradi kina. Da li će izvođač radova financirati sanaciju određenih nepravilnosti koje su se pojavile.

Naglašava da ima informaciju da stolariju na zgradi kina nije popravljao izvođač radova, već da je određene popravke i preinake radila firma iz Bjelovara. Prema saznanjima koje ima, firma koja je radila popravke to je učinila bez naknade. Smatra da nije nitko dužan za nekim popravljati, a da mu to ne bude plaćeno. Budući da su dvije godine jamstveni rok koji izvođač radova daje za sve građevinske objekte, smatra da je sam izvođač trebao otkloniti eventualne nedostatke. Također ga zanima što je sa tepihom i sjedalicama u kinu. Spomenuto je da u kinu nema kokica i sokova iz određenih razloga. Pita da li je za čišćenje kina potrebna posebna oprema da bi se zadržalo jamstvo, te da li mi tu opremu imamo, odnosno da li netko iz usluge za nas čisti to kino.

NENAD NEKVAPIL osvrće se na uređenje ulice Velike Sredice – Veliko Korenovo. Podsjeća da je tamo u okviru Bettermenta bilo predviđeno uređenje s kojim se kasnilo. Sada je to na kraju završeno, ali do danas se stanovnici Velikog Korenova ne mogu priključiti na kanalizaciju. Zanima ga kada će im se to omogućiti.

DARIO HREBAK navodi da se vijećnici nisu dugo sastali zbog ljetnog perioda, ali napominje da je na poziv načelnika Kapele bio na proslavi dana Općine. Budući da voli razgovarati sa ljudima čuo je da se Općini Kapela povećao proračun. U razgovoru sa mještanimom Kapele došao je do saznanja da su oni povukli više sredstava iz fondova Europske unije nego što je to učinio Grad Bjelovar. Također pita da li je istina da su određeni saborski zastupnici povukli više sredstava lobiranjem u Gradu Zagrebu za općinu Kapela, nego što su povukli za Grad Bjelovar.

Njegovo drugo pitanje odnosi se na brzu cestu Bjelovar – Zagreb. Navodi kako u ovoj sve prisutnijoj krizi u državi, nigdje nije čuo da će se ti radovi nastaviti. Također naglašava da se na državnoj razini govorilo i o ukidanju određenih projekata iz proračuna. Podsjeća da će se donositi rebalans proračuna na državnoj razini. Zanima ga status bjelovarske brze ceste, odnosno da li je taj projekt uvršten u proračun.

Također smatra da bi u bližoj budućnosti trebalo razmišljati o jednoj tematskoj sjednici. Podsjeća da je i ranije govorio o marginalizaciji Bjelovara, a što su neki primili sa podsmjehom. Tada je govorio o odlasku određenih institucija iz Grada Bjelovara, kao što su Croatia osiguranje, Elektrometal, a sada je tu i bjelovarska bolnica. Osvrće se i na ukidanje HRT-ovog dopisništva u Bjelovaru, odnosno regionalnog centra. Ukoliko izgubimo HRT, smatra da je to „točka na i“. Zanima ga da li je Grad nešto pokušao poduzeti kako bi HRT dopisništvo ostalo u Bjelovaru, odnosno da li je barem jedan dopis upućen ravnatelju HRT-a u kojem se izražava nezadovoljstvo građana Bjelovara zbog ukidanja regionalnog centra.

MIRJANA HORVATIĆ navodi da uz to što je gradska vijećnica Grada Bjelovara, ona je i predsjednica Mjesnog odbora Kupinovac. Ističe da su Mjesni odbori Kupinovac i Letičani odbori gdje živi malo ljudi, tako da imaju velikih problema s kopanjem putnih jaraka. Ove godine to je bilo posebno problematično, budući da je bilo dugo kišno razdoblje, tako da građani koji žive niže od glavne državne ceste imaju problem jer ih zalijeva voda. Budući da mještani imaju poljoprivredna gospodarstva trpe velike materijalne štete iz razloga što se sve oborinske vode sa viših dijelova slijevaju u niže dijelove. Stoga pita da li se nešto po tom pitanju može učiniti.

MARIJAN CONER navodi da će se nadovezati na kolegu Hrebaka, pa tako Bjelovar ne samo što je marginaliziran, on postaje poznat i po nizu problema vezanih uz bjelovarsku bolnicu. Ta bolnica je odavno bolnica slučaj, a u posljednje vrijeme smo svjesni da je ovo što se događa nešto više od slučajnosti. Podsjeća da je bjelovarska bolnica, kao i većina bolnica u Hrvatskoj prešla u vlasništvo države zbog financijskih poteškoća. Navodi da je država trebala sanirati bolnice putem sanacijskih upravitelja, odnosno sanacijske uprave. Do danas je ta sanacija u bjelovarskoj bolnici trebala biti provedena, odnosno bolnica je već trebala biti vraćena u vlasništvo Županije. Koliko on ima saznanja niti jedna bolnica u Hrvatskoj nije sanirana, a pogotovo nije bjelovarska. Ono što se pokušava i što se događa nije samo ono što vidimo u medijima. Ističe da postoji velika opasnost nakon rušenja Uprave bolnice što očito slijedi, a što je i danas objavljeno u medijima. Vjeruje da Uprava još ni ne zna što su mediji objavili i što se događa. Sada se postavlja pitanje tko je taj tko će slijedeći voditi bjelovarsku bolnicu kada se zna koliki je odljev liječnika i kompletnog stručnog kadra iz Bjelovara, ali i iz Hrvatske. Osvrće se na izlaganje vijećnika Hrebaka koji je govorio što sve gubimo u Bjelovaru. Podsjeća da je nekada Bjelovar bio jak regionalni centar središnje Hrvatske, a što smo danas? Budući da imamo saborske zastupnike s našega područja pita što konkretno možemo učiniti utjecajem na Vladu. Također pita što možemo učiniti kao Gradsko vijeće, te kao Gradska uprava da nam se to ne događa, te da se koncentriramo na ova događanja u bolnici, odnosno status iste. Navodi da je i gradonačelnik dosta vezan uz bjelovarsku bolnicu jer je dobar dio radnog vijeka proveo izgrađujući navedenu bolnicu. Podsjeća na samodoprinosе koje su građani izdvajali da bi izgrađivali bolnicu radi bolje kvalitete života. Danas polako bez svega toga ostajemo. Smatra da ne smijemo dozvoliti da se sve u Bjelovaru zatvori i da bez svega ostanemo.

ROLANDO PAVLINIĆ osvrće se na projekt Radničkog naselja, budući da smo u Proračunu Grada osigurali sredstva u iznosu od 6.450.000,00 kn za uređenje komunalne infrastrukture u samom naselju. Pita do kuda se došlo s navedenim projektom i kada možemo očekivati prve radove u naselju.

RUŽA HRGA svoje pitanje upućuje zamjenici gradonačelnika gospođi Lidiji Novosel koju pita kako je Grad Bjelovar riješio problem financiranja vezan uz suradnike u nastavi za djecu sa poteškoćama. Naglašava da smo ovih dana u medijima informirani da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta kasnilo s potpisivanjem Odluke projekata vezanih za financiranje pomoćnika u nastavi za djecu sa poteškoćama. Zanima je kako je to riješio Grad Bjelovar, te koliko je učenika obuhvaćeno navedenim programom i da li su zadovoljene sve potrebe. Zanima je da li je taj program krenuo budući da je blizu početak školske godine.

Njeno drugo pitanje odnosi se na uređenje ulice Pavleka Miškine i to od Bakačeve do Kranjčevićeve. Budući da ta ulica nije završena zanima je kada Grad Bjelovar planira završiti taj dio ulica u Mjesnom odboru Stjepan Radić kao i kada planira urediti zelene površine na tom području.

Također pita koliko je Grad Bjelovar osigurao svojih vlastitih sredstava za provedbu projekata Europske unije. Poznato je da jedinice lokalne Uprave i samouprave moraju osigurati dio sredstava da bi mogli aplicirati.

Pohvaljuje gradsko komunalno poduzeće vezano uz postavljanje kontejnera u gradu Bjelovaru za odlaganje raznih sirovina. Postavljeni su kontejneri za papir, metal, odjeću i druge sirovine. Navodi da se kontejneri za odjeću ne prazne često. Budući da su u ljetnim mjesecima građani uređivali svoje domove, našlo se viška

odjeće. Ističe da se u kontejneru na Boriku nije mogla odložiti odjeća jer nije bilo mjesta. Stoga pita direktora Komunalca na koji način i kojom dinamikom se prazne kontejneri, a njen prijedlog je da se prazne češće.

NEDELJKO KUŠTOVIĆ postavlja pitanje vezano uz poligon za bicikliste i mopediste koji se nalazi iza IV. osnovne škole, odnosno kod igrališta Nogometnog kluba Bjelovar. Vjeruje da je taj poligon napravljen uz pomoć Grada, možda i nekih tvrtki. Budući da često šeće u tom dijelu grada vidio je da je poligon zapušten, a dijelom su na njemu uništeni i znakovi. Stoga predlaže da se znakovi maknu sa poligona ili da se pričvrste.

Njegovo drugo pitanje odnosi se na Logor koji je vjerojatno sada u stanju čekanja kako bi taj prostor dobili u vlasništvo. To područje je trenutno zapušteno, trava je visoka pola metra, stoga predlaže da se i tu nešto poduzme.

ŽELJKO MALETIĆ nadovezuje se na pitanje vijećnika Kuštovića vezano uz prostor na Logoru. Na internetskim stranicama vidljivo je da je taj prostor objavljen za prodaju, a to smo već na puno sjednica Gradskog vijeća imali kao temu. Također navodi da je Grad Bjelovar u taj prostor uložio velika sredstva, a napravili smo i prostorne planove za to područje. Zanima ga što se sada događa s tim prostorom, te da li Grad Bjelovar ima šanse na neki način doći do njega obzirom da je već utrošeno dosta sredstava. Naglašava da nismo mogli udovoljiti postavljenim zahtjevima Ministarstva obrane za dodjelu navedenog prostora, jer se tražila značajna svota novca. Zanima ga što će se poduzeti u vezi tog prostora. Apelira na sve da se ulože naponi kako bi se taj prostor uvrstio u gradsko vlasništvo.

Također se osvrće i na Vladu Republike Hrvatske koja se hvali kako će građanima povećati plaće poreznim promjenama a time će znatno utjecati na sredstva od poreza i doprinosa koja idu prema lokalnoj samoupravi. Tako ispada da se Vlada hvali tuđim perjem. Zanima ga da li u Gradu postoji kakva vizija kako će taj potez utjecati na prihode Grada Bjelovara. Također pita koji će se projekti zaustaviti obzirom da će doći do pada prihoda Grada.

DRAGICA VALENTIĆ postavlja pitanje ispred Mjesnog odbora Križevačke ceste vezano uz voćnjak koji se nalazi na njihovom području. Podsjeća da je već ranije govorila o tome da je voćnjak pripadao vojsci. Budući da je voćnjak uništen pita da li postoji mogućnost da se on dodijeli nekoj udruzi ili poduzeću Komunalac koji bi se o njemu brinuli. Na taj način mogli bi koristiti plodove voćnjaka za škole, bolnice i slične institucije. Zanima je da li je taj voćnjak prešao u nadležnost Grada.

NENAD MARTINOVSKI postavlja pitanje vezano uz Centar za gospodarenje otpadom, te ga zanima u kojoj je to fazi, radi li se na razvrstavanju otpada na kućnom pragu, odnosno kada će biti Bjelovarčanima omogućeno da na taj način razvrstavaju otpad. Smatra da bi time smanjili troškove odvoza smeća i sanacije istog.

Osvrće se također na najavljenju poreznu reformu te ga zanima da li su rađene projekcije bez koliko bi novčanih sredstava kojima financiramo započete projekte Grad Bjelovar ostao ukoliko do reforme dođe.

ZLATKA PEMPER postavlja pitanje vezano uz školske udžbenike, što je vrlo aktualno posljednjih nekoliko tjedana. Poznato je svima da se ove godine išlo sa nadopunom školskih udžbenika, a cijene kompleta udžbenika kretale su se od 600,00 kn, pa sve do 2.000,00 kn za srednje škole. Također nam je svima poznato u

kakvoj su financijskoj situaciji roditelji, ali i svi mi. Navodi da je pročitala u medijima da su čelnici nekih gradova kao što su Zagreb, Ivanić Grad, Čakovec i nekih drugih gradova odlučili sufinancirati udžbenike, pogotovo djeci čiji su roditelji slabijeg imovinskog statusa. Ističe da se roditelji pitaju zašto to nije tako i u Gradu Bjelovaru. Zanima je da li Grad Bjelovar može sufinancirati udžbenike sukladno broju školske djece u obitelji ili sukladno dohodovnom cenzusu.

Njeno drugo pitanje vezno je uz kružni tok na obilaznici u Malim Sredicama. Zanima je kada će se krenuti u rekonstrukciju navedene prometnice i da li će to stvarno biti kružni tok.

Također predlaže da se vijećnici Gradskog vijeća odreknu naknade od današnje sjednice Gradskog vijeća, te tu naknadu uplate kao pomoć našem bolesnom sugrađaninu Saši Šakanoviću Kovačiću.

IVAN JURČEVIĆ postavlja pitanje u ime roditelja školske djece iz naselja Novoseljani i Ždralovi, čija djeca idu u školu u Bjelovar. Njih zanima kada će se izgraditi autobusna stajališta u ta dva mjesta. Navodi da oni nemaju ugibaldišta, a niti bilo kakve nadstrešnice, već učenici stoje na cesti. Napominje da djeca koja autobus čekaju u naselju Ždralovi za vrijeme lošeg vremena autobus čekaju u kafiću, što smatra neprimjerenim.

DRAGUTIN SUDAR postavlja pitanje vezano uz isplativost novoizgrađene garaže u gradu Bjelovaru. Smatra da je taj objekt vrlo lijep, ali je pitanje zašto vrlo mali broj građana koristi navedenu garažu za parkiranje svojih automobila. Nadalje ga zanima da li postoji mogućnost prodaje mjesečnih karata koje bi bile jedinstvene za sva parkirališta u gradu. Navodi da ima dosta građana koji nemaju vlastitu garažu, te vrijedne automobile ostavljaju na ulici, dok bi kupnjom mjesečne karte mogli iste parkirati u novoizgrađenoj garaži.

Nadalje se osvrće na Rukometno igralište, te podsjeća da su se na starom igralištu mladi ljudi zadržavali jer su svjetla bila upaljena do 22,00 sata. Sada primjećuje da toga nema, ne zna da li je razlog tome to što još nije dovršena podloga na igralištu. Ukoliko je to razlog, predlaže da se ti radovi dovrše kako bi mladi Bjelovarčani mogli na navedenom igralištu provoditi svoje slobodno vrijeme.

Također pohvaljuje dovršetak radova u Šufflayevoj ulici. Ta ulica je sada jako lijepa, a vjeruje da tako misle i stanovnici navedene ulice. Žao mu je što se ti radovi nisu proširili sve do groblja, ali vjeruje da sigurno jednog dana i taj dio ulice bude uređen.

Navodi da je prije 14 godina završio sa radom u Općoj bolnici Bjelovar gdje je radio kao pedijatar koji se bavio dječjom kardiologijom i dječjim dijabetesom. Stoga izražava žaljenje što se bjelovarska bolnica povlači po medijima u negativnom smislu. Također smatra da je ova tzv. afera vezana uz bolnicu iskonstruirana. Smatra da će posljedica toga biti da će sviiskusni liječnici iz bjelovarske bolnice otići jer će ih drugdje jedva dočekati. Nadalje navodi da svi građani koji žive i rade u Bjelovaru zaslužuju našu pažnju i obranu protiv svakog onog tko pokušava nešto krivo napraviti. Navodi da je bjelovarska bolnica velika ustanova, a da bi postao specijalist bilo koje medicinske grane treba vam 20 godina učenja. U bjelovarskoj bolnici imamo nekoliko primarijusa, a da bi se to postalo, potrebno je imati barem dva velika učešća u kongresima u inozemstvu. Također je potrebno i nekoliko tiskanih radova u inozemstvu. Napominje da ukoliko izgubimo takve stručnjake što smo onda napravili, jer mladi liječnici koji dođu raditi u bolnicu ne mogu imati iskustvo kao liječnici u pedesetim godinama koji su u naponu znanja i iskustva.

MARIJAN JAVUREK navodi da su pitanja koja je htio postaviti, već djelomično postavljena od strane vijećnika gospodina Hrebaka, gospodina Conera i dr. Sudara. Činjenica je da puno toga odlazi iz Bjelovara, ali vjeruje da će se svi složiti da sve to odlazi od kada smo postali samostalna država. Svojevremeno je bilo najviše ljudi iz Bjelovara po raznim ministarstvima kao i u izvršnoj vlasti, ali nitko ništa za Bjelovar nije napravio. Vidljivo je da sve odlazi i tone. Navodi da je oko odlaska HRT-a iz Bjelovara i sam bio angažiran i zvao ministricu Mrak Taritaš koja mu je rekla da je to već ranije bilo određeno da dopisništvo HRT-a ode iz Bjelovara i da se po tome pitanju više ništa ne može napraviti. Zanima ga da li mi uopće sudjelujemo u državnoj politici, te što tamo radimo. Time ne misli samo na sadašnje razdoblje, već je tako oduvijek.

Također se osvrće i na održan Bjelovarski sajam, ima informaciju da se ove godine na Sajmu nije pojavio John Deere, ali se pojavio u Osijeku na sajmu. Izgleda da nam Osijek želi preuzeti mehanizaciju s Bjelovarskog sajma. Osvrće se i na prometnu neorganizaciju tijekom subote za dane održavanja sajma. Ne zna da li je to propust policije ili Sajma. Navodi da je policija stajala kod obilaznice i ljude usmjeravala prema Brezovcu. Tako da su ljudi dugo putovali do Sajma. Jedino se preko Klokočevca moglo ući na Sajam. Također je u redu na blagajnama čekalo po 50 ljudi, tako da su ljudi koji su došli izvana bili revoltirani.

Navodi da je on trenutno u vladajućoj strukturi Grada, ali ako želimo dobro ovom gradu, onda moramo biti pošten i ukazati na propuste koji se događaju.

SONJA NOVAK navodi da će odgovoriti na pitanja vezana uz visinu realiziranih financijskih sredstava iz EU fondova. Podsjeća da se pri Upravnom odjelu za gospodarstvo Grada Bjelovara nalazi Odsjek za EU fondove u kojem su zaposlene tri suradnice koje već dvije godine intenzivno rade na tome. Ovoga trenutka nema točan podatak koliko je do sada realizirano sredstava za ovu godinu. Što se tiče Upravnog odjela za gospodarstvo može reći da su kapitalni projekti, a pri tome misli na Tehnološki razvojni centar, privukli 1.382.000,00 kn, a koja sredstva su došla u Proračun Grada Bjelovara. Također smo dobili i sredstva za uređenje fasade na zgradi u Ulici Eugena Kvaternika 6, u iznosu od 200.000,00 kn. Ta sredstva su doznačena iz Ministarstva kulture. Ukoliko se vijećnici slažu predlaže da se održi prezentacija vezana na tu temu. Također se osvrće i na Fond za energetska učinkovitost gdje je također vidljivo koliko je povučeno sredstava.

Nadalje se osvrće na pitanje vezano uz Logor površine 7 hektara. Navodi da je Grad Bjelovar svojevremeno imao pravo građenja na navedenom prostoru, ali je došlo do raskida ugovora o pravu građenja, tako da je tih 7 hektara i dalje u vlasništvu Ministarstva obrane. Oni s tim raspoložu zbog određenog prihoda koji bi uložili u naoružanje. Podsjeća da je Grad svaki put pregovarao s Ministarstvom obrane. Navodi da je prošli mjesec izašao natječaj koji traje do polovice ovog mjeseca u Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom. Navodi da su pozvani zainteresirani da prijave projekte. Grad Bjelovar se javio kao i do sada, te su predložena tri projekta koja se odnose na stadion, Centar za invalide, te Europski park za pse. Napominje da se Grad Bjelovar sada nalazi na čekanju.

Što se tiče pitanja vezanog uz voćnjak, navodi da je on u vlasništvu Ministarstva obrane, tako da Grad Bjelovar tu ništa ne može napraviti.

MIRKO ČORBA odgovara na pitanje vezano uz kanalizaciju u Velikom Korenovu, te navodi da je to vezano uz Urbanistički plan uređenja Sredice koji je izrađen prije 12 godina. Prva varijanta bila je s naglaskom na industrijsku poslovnu

zonu, a kako vrijeme protječe od toga se lagano odustaje. Upravo zbog takvog urbanističkog uređenja bila je projektirana kanalizacija, koja bi, da je radimo sada po toj dokumentaciji, bila preskupa. Navodi da je pri kraju izrada novog projekta za odvodnju. Taj program naći će se pred vijećnicima, ali nije siguran da će taj program za ovaj proračun biti obrađen. Projekt koji je u izradi je jeftiniji i učinkovitiji što je bitno s obzirom na sadašnju situaciju.

Što se tiče problema sa grabama u Letičanima i Kupinovcu, navodi da se ta dva naselja većinom nalaze uz državnu cestu. Pitanje vijećnice prenijet će nadležnima, a dio graba koje su u nadležnosti Grada običi će se i očistiti.

Što se tiče pitanja vezanog uz odvodnju u Radničkom naselju, navodi da taj posao radi projektantska firma iz Osijeka koja nam je ponudila tri varijante. U tom projektu se planira izgradnja kolnika i nogostupa sa biciklističkim stazama na mjestima gdje je dovoljna širina. Također navodi da Grad ima problema sa dijelom građana jer na tom području zbog gustog sklopa naselja, kanalizacija mora prijeći preko nečijeg posjeda. U tijeku je traženje kompromisa kako bi pronašli najbolje rješenje. Naglašava da je to rješenje pri samom kraju. Tehničko rješenje prikazuje gravitacijsko rješenje, odnosno slobodni pad, a u jednom dijelu bit će i prepumpavanje odvodnje oborinske i fekalne kanalizacije.

Odgovara i na pitanje vezano uz devastacije na poligonu kod IV. osnovne škole. Navodi da je Grad Bjelovar u više navrata popravljao te devastacije, a pojačana je i javna rasvjeta. Ističe da će nadležne gradske službe običi teren, te vratiti znakove, odnosno popraviti sve ono što je devastirano.

Što se tiče kružnog toka u Malim Sredicama, podsjeća da je Grad Bjelovar 1. siječnja 2013. godine odredbom izmjene klasifikacije cesta, dobio u nadležnost južnu obilaznicu, ali i cestu prema Brezovcu. Podsjeća da je do navedenog datuma sve bilo u nadležnosti Županijske uprave za ceste. Nadalje ističe da se kod primopredaje ukupne dokumentacije nikada nije razgovaralo o izgradnji kružnoga toka, ali ne znači da tu soluciju ne treba razmatrati i donijeti najbolje rješenje. Navodi da je prometna policija nakon zadnje prometne nezgode, napisala dopis da se razmotri mogućnost izgradnje kružnoga toka u narednom razdoblju.

Osvrće se i na pitanje koje je postavio vijećnik Ivan Jurčević vezano uz autobusna ugibališta. Poziva gospodina Jurčevića da nakon sjednice dođe u njegov ured i da konkretno vide o kojim ugibalištima se radi.

Također navodi da će rekonstrukcija Ulice Pavleka Miškine biti kandidirana za Proračun ukoliko se uklopi u financijske mogućnosti. Podsjeća da je prije par godina u toj ulici izgrađena nova kanalizacija što predstavlja dobru pripremu, tako da se sa gornjim uređenjem već može započeti.

RUŽA HRGA navodi da pripreme u toj ulici traju već dugo.

IVAN IVANČIĆ osvrće se na postavljeno pitanje vezano uz javnu garažu. Navodi da nisu zadovoljni stupnjem iskorištenja garaže, obzirom na njene kapacitete. Garažu gledamo također i kao mali trošak koji ona u svom funkcioniranju generira, a prihodi su još uvijek nedostatni. Podsjeća da je na dnevnom redu današnje sjednice uređenje ulica oko garaže, odnosno stavljanje istih u sustav naplate, što će doprinijeti boljem iskorištenju toga prostora. Budući da je vijećnik spominjao jedinstvene karte za parkiranje u ulicama i u garaži, ističe da takav sustav naplate i sada funkcionira. Navodi da su jedinstvene parkirne karte za garažu i za sva ostala parkirna mjesta u gradu. Karte za korisnike koji stanuju u ulicama sustava naplate iznose 90,00 kn mjesečno, a što vrijedi i za javnu garažu. Nadalje ističe da je

činjenica da nisu zadovoljni stupnjem iskorištenja garaže. Na tragu onoga što je govorio vijećnik Sudar, ponudit će dodatni tarifni model cijena, kao i dodatne pogodnosti za garažiranje vozila u zimskom periodu koji je pred nama.

Što se tiče Centra za gospodarenje otpadom, vjeruje da su vijećnici upoznati i putem medija da se stvar pomakla u pozitivnom smjeru. Ono što većina građana ne zna, to je da je državna strategija stavljena u ingerenciju županija. Navodi da su oni sporedni subjekti u cijelom slučaju vezanom uz Doline, koje su sada odlagalište otpada, a trebaju prerasti u Centar za gospodarenje otpadom, što je vrh piramide za gospodarenje otpadom prema državnoj strategiji. Sada je poznato da Doline više nisu županijsko odlagalište otpada, već su regionalni centar. Koliko ima saznanja u ovaj regionalni centar Bjelovarsko bilogorske županije ući će i Virovitičko-podravska županija što daje dodatnu težinu cijelom projektu. Ono što se trenutno radi sa gospodarenjem otpada su parcijalne mjere u smislu prikupljanja komponenti otpada koje imaju svoju komercijalnu vrijednost. Komponenta koju za sada možemo zbrinuti na legalan način je papir. Navodi da je u gradu postavljeno oko 80 otoka na kojima se prikuplja papir. Navodi da je u međuvremenu uslijedila i inspekcijska kontrola Ministarstva zaštite i okoliša koja nije imala nikakvih primjedbi na tom planu. Ističe da se sustav razvija i unapređuje, odnosno dograđuje. U tom smislu oni ovih dana očekuju pravomoćnost građevinske dozvole za reciklažno dvorište za koje imaju potpisan ugovor s Fondom zaštite okoliša o sufinanciranju u iznosu 80% sredstava iz državnih fondova. Pojašnjava da će taj posao uslijediti u narednom razdoblju, tako da su na dobrom putu da relativno brzo građanima ponude sastavnicu gospodarenja otpadom. Također navodi da će građani u Bjelovaru dobiti i drugu posudu za prikupljanje nekih komponenata, najvjerojatnije će to biorazgradivi otpad. Sada je na raspravi pravilnik koji će to omogućiti.

Što se tiče pitanja vijećnice, vezanog uz pražnjenje kontejnera za tekstil, navodi da su to kontejneri koje postavljaju koncesionari koji iz prikupljenih sirovina podmiruju troškove. Ističe da oni kontroliraju način pražnjenja. Obzirom da dolaze iz drugog dijela države, racionaliziraju svoje dolaskе. To znači da ne dolaze za svaki napunjeni kontejner, već dođu kada imaju dostane količine u svim kontejnerima. Konkretno kod ovog slučaja ističe da traže način kako bi našli rješenje da im koncesionar dozvoli da oni umjesto njih prazne i skladište količine koje se prikupe, a da oni kod svoga dolaska to preuzmu. Ukoliko građani imaju veće količine odjeće, a nemaju je gdje odložiti, uvijek mogu nazvati gradsku komunalnu tvrtku koja će se organizirati i preuzeti prikupljene komponenti bez obzira na kontejner.

MILAN MATEKOVIĆ odgovara na pitanje vezano uz udžbenike za učenike koji su već krenuli u školu. Grad Bjelovar nije imao mogućnosti sudjelovati u kupnji udžbenika. Svojim programom potreba u sustavu socijalne skrbi, Grad Bjelovar je utvrdio mogućnost pomoći pri kupnji opreme za školu za djecu koja imaju potrebu za didaktičkom opremom. Na prošlim sjednicama Gradskog vijeća donesena je Odluka o korištenju sredstava iz Programa socijalno zdravstvenih potreba. Navodi da nam je Zakon o socijalnoj skrbi naložio da prvenstveno za korisnike zajamčene minimalne naknade osiguramo troškove stanovanja. Podsjeća da je takva odluka i donesena na ovom Gradskom vijeću. Iznos koji smo namijenili i planirali u Proračunu već je prekoračen u odnosu na proteklo razdoblje. U međuvremenu je donesena Odluka da korisnicima zajamčene minimalne naknade, troškovi stanovanja mogu biti i do 50%. Mi smo tu Odluku zbog proračunskih sredstava smanjili i to za samca i samohranog roditelja na 50%, za dvočlanu obitelj 40%, dok za tročlanu obitelj i više na 30%, a sve iz razloga kako bi se držali planiranih sredstava u Proračunu. Na to nas je obvezala

fiskalna odgovornost, tako da nam nije ostala druga mogućnost. Zbog toga se nismo mogli uključiti u nabavku udžbenika jer znamo da je tim istim Zakonom o socijalnoj skrbi država na sebe preuzela tu obvezu što je i učinila, te sudjelovala u nabavci udžbenika sa 50% kod onih obitelji gdje roditelji primaju zajamčenu minimalnu naknadu. Ostale socijalno ugrožene kategorije nisu obuhvaćene našim, a niti državnim programom.

Što se tiče pitanja vezanog za upis studenata na Ekonomski fakultet iz Rijeke, podsjeća da se već dvije godine na taj fakultet nisu upisali studenti kako na preddiplomski trogodišnji studij, tako niti na diplomski dvogodišnji studij. Razlog je svima poznat. Navodi da je o tome govorio i gradonačelnik, a razgovarao je i sa dekanom Ekonomskog fakulteta iz Rijeke da se produlji mogućnost upisa na fakultet. Smatra da je ovaj Centar koji je osnovan kompromis da se studenti mogu upisati na Ekonomski fakultet Rijeka. To bi se moglo prevesti kao obrazovanje odraslih. Pojašnjava da je to preddiplomski trogodišnji studij koji ima 9 modula. Svake godine po tri modula, a što će se na kraju priznati kao preddiplomski studij. Taj studij studenti će pohađati u Bjelovaru, a završit će ga u Rijeci. Također tu je i diplomski studij. Zatim navodi da na stranicama riječkog fakulteta postoji i razlikovni studij koji se odnosi na studente koji su završili preddiplomske studije na drugim srodnim ekonomski fakultetima. Da bi ti studenti upisali diplomatske studije, odnosno četvrtu i petu godinu moraju položiti četiri razlikovna predmeta koji koštaju određeni iznos. Nakon položenih ispita mogu nastaviti studij na diplomskom studiju Ekonomskog fakulteta iz Rijeke.

LIDIJA NOVOSEL nadopunjuje pročelnika Matekovića vezano uz opisni dio programa koji je donesen. Ističe da Grad Bjelovar za školstvo izdvaja 21% sredstava iz Proračuna, a što iznosi 29.940.000,00 kn. Navodi da za predškolski odgoj izdvajamo 14.780.000,00 kn, za osnovno školstvo 8.000.000,00 kn, zatim za srednjoškolsko obrazovanje izdvajamo 1.500.000,00 kn, te za visoko obrazovanje 5.500.000,00 kn. Zbog navedenih iznosa povećanje sredstava za kupnju udžbenika nije bilo moguće. Naglašava da bi za sufinanciranje udžbenika osnovnih škola bio potreban iznos od 3.200.000,00 kn.

Što se tiče projekta osiguranja pomoćnika u nastavi za učenike osnovnih škola Grada Bjelovara, navodi da na području Grada Bjelovara trenutno ima 40 učenika koji imaju takvu potrebu. Podsjeća da se dosadašnjih godina to rješavalo na različite načine. Prije dvije godine išlo se putem javnih radova i putem udruga koje su se javljale na natječaje. Prošle godine udruge su se također javljale na natječaj za svoje članove, a Grad i škole su to riješile putem mjere „mladi za mlade“ Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Podsjeća da je vidljivo pri planiranju prošlogodišnjeg Proračuna da je u najavi raspisivanje natječaja za sufinanciranje pomoćnika u nastavi na koji se mogu prijaviti osnivači škola. Grad Bjelovar se ozbiljno pripremao za taj natječaj, a pripremali su se i svi ravnatelji naših osnovnih škola, kao i Pučko učilište, te udruge tjelesnih invalida. Navodi da smo zajednički pripremili cijeli projekt, odnosno kompletnu dokumentaciju koja je potrebna za svako dijete. Također je pripremljena i suglasnost za roditelje koji su suglasni da njihovo dijete ima pomoćnika u nastavi. Navodi da smo prošli tri faze natječaja, a sada čekaju rješenje četvrte faze. Naš projekt se zove „Sinergijom do uspješne zajednice“. Ono što se dogodilo unazad tjedan dana na neki način nas je uznemirilo, ali smo pronašli rješenje. Navodi da smo trebali rješenje četvrte faze kako bi imali točan broj i iznos sredstava koja ćemo dobiti što je trebalo biti završeno 25. kolovoza, ali smo tu informaciju dobili tek 5. rujna. Napominje da je utvrđeno da je za 20 učenika uskraćen pomoćnik u nastavi i

analizom preko vikenda je utvrđeno da nisu postojali kriteriji po kojem je ključu nadležno ministarstvo, odnosno provedbeno tijelo za strukovno obrazovanje maknulo 20 učenika sa popisa. Dakle, nije utvrđen jedinstveni kriterij zašto se to dogodilo. Budući da je školska godina počela i vrijeme ide, a djeci pomoć treba, mi smo se sastali sa udrugama u očekivanju odgovora o osporavanju potreba za ovih 20 učenika. Udruge su izrazile potpunu spremnost da se prijave na natječaj za udruge, kako bi uz pomoć Grada sva potrebna djeca dobila pomoćnike u nastavi od 1. listopada. Podsjeća da smo mi početkom kolovoza dobili obavijest da smo prošli najzahtjevnije faze, stoga nismo očekivali ovakav obrat situacije. Navodi ćemo kroz nekoliko dana dobiti obavijest koji su učenici dobili pravo na pomoćnika u nastavi. Zatim navodi da ćemo nakon toga dobiti i popis učenika koji također trebaju takvu vrstu pomoći. Ponavlja da su naše udruge spremne pomoći djeci kojima je potrebna pomoć u nastavi.

JASNA VIŠNJEVIĆ odgovara na pitanja koja je postavio vijećnik Topalović, a radi se o subvenciji kućanstvima za dva projekta. Što se tiče projekta vezanog uz poticanje uređenja fasada i zamjeni građevne stolarije, te projekta poticanja korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima, ističe da je Grad Bjelovar nastavio u 2014. godini provoditi programe iz 2013. godine uz odobreno sufinanciranje Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Pojašnjava da je Grad Bjelovar sklopio ugovor sa Fondom vezano za sufinanciranje projekta poticanja uređenja fasada i zamjene građevne stolarije za 2013. godinu u listopadu iste godine. Ističe da je Fond početkom godine raspisao natječaj, a Grad Bjelovar je još u veljači 2013. godine podnio prijavu. Navodi da je Fond u svibnju iste godine donio Odluku o prihvaćanju sufinanciranja. Grad Bjelovar je objavio natječaj za dodjelu subvencija kućanstvima, te obradio prijave, ali smo čekali za potpis ugovora sa Fondom pet mjeseci. Nakon potpisivanja ugovora sa Fondom, Grad je odmah sa korisnicima potpisao ugovor o dodjeli subvencija, a kojima je dan rok za realizaciju tih mjera do 30. lipnja 2014. godine. Pojašnjava da se zbog zimskog razdoblja taj projekt nije mogao realizirati. Naglašava da su po programu iz 2013. godine dodijeljene 33 subvencije za uređenje fasada i zamjenu građevne stolarije, s tim da su 22 subvencije isplaćene u 2013. godini, a 10 subvencija u 2014. godini. Ulazimo u 2014. godinu, Fond raspisuje novi poziv u trećem mjesecu, Grad Bjelovar se javlja u četvrtom mjesecu na prijavu Fonda sa svom potrebnom dokumentacijom, koja je bila i raspisana na tom javnom pozivu. Zatim Fond zatvara navedeni natječaj u svibnju 2014. godine, no tek u kolovozu 2014. godine Fond je Gradu Bjelovaru dostavio obavijest da ne odobrava sufinanciranje programa za 2014. godinu iz razloga što je u trenutku podnošenja prijave Grad provodio program mjera iz 2013. godine, te nam daju naputak da se javimo na sljedeći poziv Fonda. Napominje da Grad u ovom slučaju nije ništa mogao napraviti.

Što se tiče projekta vezanog uz obnovljive izvore energije u kućanstvima, navodi da je tu situacija bila nešto bolja. Grad je za 2013. godinu sklopio ugovor sa Fondom u svibnju i uspio je do kraja 2013. godine provesti dva kruga javnog natječaja za dodjelu subvencija kućanstvima. Građanima će se isplatiti sve subvencije, ukupno 20. Navodi da se u 2013. godini na dva javna natječaja javio manji broj kućanstava, od broja kućanstava za koje je Fond odobrio sufinanciranje. Grad je u siječnju 2014. godine podnio zahtjev Fondu za sklapanje dodatnog ugovora za 2013. godinu. U veljači 2014. godine, Grad Bjelovar je sa Fondom sklopio ugovor i odobrena mu je provedba financiranja programa u 2014. godini, prema programu iz 2013. godine i temeljem navedenog dodatka ugovora, Grad je

objavio javni natječaj, proveo ga i dodijelio 23 subvencije. Fond je u ožujku 2014. godine objavio javni poziv za 2014. godinu, na koji se Grad Bjelovar nije mogao javiti jer je u 2014. godini imao objavljen javni natječaj za dodjelu subvencija kućanstvima prema dodatnom ugovoru s Fondom. Smatra da je važno naglasiti da je projekt fasada krenuo 2012. godine, a Grad Bjelovar je bio pilot projekt. Projekt obnovljivih izvora energije je krenuo 2013. godine, tako da je Grad Bjelovar u tri godine kućanstvima isplatio 117 subvencija. Od toga, 74 subvencije odnosile su se na uređenje fasada i zamjenu građevne stolarije i 43 subvencije odnosile su se na obnovljive izvore energije, što ukupno iznosi 1.300.786,00 kn od čega udio Fonda iznosi 55%, a udio Grada 45% sredstava. Poticajnim sredstvima od 1.300.000,00 kn, ukupno je investirano preko 4.700.000,00 kn, s tim da je većina korisnika subvencija angažirala tvrtke i obrte s područja Grada Bjelovara, a što je izravni poticaj lokalnom gospodarstvu. U 2014. godini prema programima, bez obzira što se Grad Bjelovar nije mogao javiti i što nam Fond nije prihvatio prijavu za fasade, Grad je isplatio u 2014. godini 456.346,00 kn za fasade i obnovljive izvore energije. Također želi napomenuti da je Grad isplatio sve subvencije građanima bez obzira što Fond svoju obavezu prema Gradu nije ispunio, a Grad još uvijek od Fonda očekuje isplatu sredstava u iznosu od cca 150.000,00 kn.

Što se tiče pitanja koliko je povučeno novca iz EU fondova, navodi da je Grad Bjelovar za ta dva projekta od 2012. do 2014. godine povukao ukupno 738.787,00 kn.

Također odgovara i na pitanje vezano uz bjelovarsko kino, te navodi da je kino završeno, a sve što se tiče opreme normalno funkcionira, te se održavaju i predstave. Što se tiče odnosa sa izvođačem radova, navodi da je taj odnos korektan. Prema ugovornim obvezama izvođač radova je Gradu Bjelovaru po završetku radova dostavio bankovno jamstvo za garantni rok od dvije godine, koji iznosi 10% vrijednosti ugovorenih radova, a to je 420.111,00 kn. Navodi da će se sve nepravilnosti koje se utvrde u tome roku naplatiti bankovnim jamstvom.

Po završetku objekta kina, kino je predano na upravljanje privremenom ravnatelju, a po njenim saznanjima kino povremeno čisti jedna privatna tvrtka. Po njenim saznanjima sljedeći tjedan Stručno vijeće odlučivat će o zapošljavanju osobe za čišćenje ili će raspisati natječaj za čišćenje. Ukoliko je potrebno detaljnije obrazloženje može ga dati privremeni ravnatelj kina.

ANTUN KORUŠEC navodi da će dopuniti neke odgovore koje su dali pročelnici i njegove zamjenice.

Što se tiče pitanja vijećnice Henc navodi da je Ekonomski fakultet iz Rijeke osnovao svoju firmu koja se zove Centar za inovativnost i transfer znanja d.o.o., a koja je u stopostotnom vlasništvu Ekonomskog fakulteta Rijeka. Oni će upisivati polaznike u dva programa. Jedan program je temeljni program koji je ekvivalent preddiplomskom studiju i napredni program koji je ekvivalent diplomskog studija. Za pokretanje studija potreba je 60 studenata. Nakon informacija koje ima od jučer kada je razgovarao sa dekanom Ekonomskog fakulteta iz Rijeke, već je sada 90 zainteresiranih polaznika, tako da će najvjerojatnije taj studij krenuti sa radom. To je cijeloživotno obrazovanje koje se prenosi u status studenata. Želi istaknuti da je osnivanje toga studija legalan posao, budući da je bilo pitanje da li je to nešto nelegalno. Cijeli program kojeg je osnovao Ekonomski fakultet Rijeka je usklađen sa važećim aktima fakulteta kao i sa Ministarstvom znanosti. Misli da je iznos školarine relativno povoljan, tako da će ga oni koji su zainteresirani za polazak navedenog studija moći platiti. Ono što smatra važnim za istaknuti je da će svi mladi ljudi koji

imaju određene tjelesne teškoće moći studirati u Bjelovaru što smatra jako dobrim. Navodi da se upisi očekuju krajem rujna, a za upis je potrebno kontaktirati zaposlene osobe u nastavnom centru Bjelovar koje rade za Ekonomski fakultet Rijeka. Stoga želi zahvaliti dekanu Ekonomskog fakulteta iz Rijeke dr. Beziću na trudu i naporu koji je uložio da ovo Bjelovar ima.

Što se tiče kina navodi da je sretan što Grad nije podlegao pritiscima da otkaže ugovor izvođaču radova. Grad ima sve garancije i bankovna jamstva, a kino jako dobro radi. Pohvaljuje privremenog ravnatelja gospodina Dubravka Adamovića koji sa svojim timom radi dobre programe. Svi nedostaci koji su bila na kinu su uglavnom otklonjeni, a drugi tjedan planira sastanak sa nadzornim inženjerima. Navodi da su rokovi za otklanjanje bitnih primjedba prošli. Grad će angažirati nekoga od domaćih firmi, iako se radi o malim nedostacima, više nećemo trpjeti čekanje. Troškovi rada domaćih obrtnika koji će izvesti te radove ići će na teret jamstva. Da to nismo napravili kino ne bi imali dvije godine, a da smo mijenjali izvođača, kino bi bilo skuplje za najmanje milijun do dva milijuna kuna.

Također žali naglasiti kako je Grad Bjelovar vjerojatno jedini na ovim prostorima koji je kooperantima isplatio iznos od 42%. Da to nije bilo tako tko zna što bi bilo sa objektom. Navodi da iduće godine moramo kadrovski jačati ustanovu za kulturu i izdvojiti više sredstava u Proračunu kako bi radili sve ono zbog čega je ustanova za kulturu i konstituirana.

Što se tiče energetske učinkovitosti i pitanja vijećnika Topalovića, navodi da je tu sve jasno. Grad Bjelovar je bio perjanica u tom projektu jer je krenuo prvi. Zbog toga se nismo mogli kandidirati na nove natječaje, dok ne završimo stare. Mora napomenuti da imamo izuzetno dobre rezultate, a sve su radili naši obrtnici sa domaćim materijalom.

Navodi da je vijećnik Hrebak postavio pitanje vezano uz EU fondove. On će tražiti od Gradske uprave, nadležnih službi da za 2013. i 2014. godinu specificiraju i zbroje sredstva kandidirana i ostvarena na EU fondovima, kao i na nacionalnim fondovima. Predlaže da se takav odgovor dostavi vijećniku Hrebaku. Ističe da je dobro da i druge općine i jedinice lokalne samouprave u našem okruženju povuku sredstva, jer to je dobro za sve nas, prvenstveno za razvoj obrtništva i poduzetništva, te gospodarstva ovoga kraja. Svima koji su uspjeli privući određena sredstva iz EU ili nacionalnih fondova čestita.

Što se tiče pitanja vezanog uz HRT studio, navodi da su župan Damir Bajs i on pravovremeno razgovarali sa uredništvom studija u Bjelovaru i uputili dopis ravnatelju Hrvatske radio televizije. Navodi da su ultimativno tražili da u Bjelovaru ostane studio primjerene veličine. Slaže se da u Bjelovaru ne treba 23 novinara, ali je također jasno da Bjelovar ne može ostati na tri video novinara ili televizijska novinara bez snimatelja. Ističe da takav drastični rez ravnatelj Hrvatske radio televizije nije nigdje napravio u Hrvatskoj. Podsjeća da RTV centri postoje u Puli, Rijeci, Zadru, Šibeniku, Splitu i Dubrovniku, te u Zagrebu. Još se ne zna za Varaždin i Čakovec. Navodi da od Bjelovara do Osijeka nema RTV studija. Ukoliko to neće napraviti ova garnitura Hrvatske radio televizije, napraviti će neka nova. Bjelovar zaslužuje imati HRT studio iz mnogo razloga. Jedan od razloga je što u Bjelovaru postoji 21 nacionalna manjina. Također navodi da na ovom prostoru postoji snažno gospodarstvo i poljoprivreda. Ističe da su novinari u RTV studiju u Bjelovaru radili sjajne reportaže i priloge kao što su „Prizma“, „Hrvatska uživo“, „Plodovi zemlje“, kao i priloge o nacionalnim manjinama. Navodi da su ti priloge bili u centralnim emisijama koji su trajali po nekoliko minuta. Sada po novoj shemi bi se radili neki priloge koji mogu biti po dvije tri minute što je nedopustivo. Ističe da su on i župan tražili prijem

kod ravnatelja Hrvatske radio televizije. Ravnatelj je došao u Bjelovar kada je odluka već bila donesena. Podsjeća da su Županija i Grad Bjelovar kupili opremu Hrvatskoj radio televiziji. Taj dio sredstava negdje je otišao. Ističe da nećemo posustati, već ćemo tražiti da u Bjelovaru bude RTV studio primjerene veličine.

Što se tiče statusa bolnice podržava razmišljanja gospodina Conera i gospodina Sudara. Većina je uz bolnicu vezana radom, a on osobno proveo je 30 godina. Jako ga smeta i žalostan je zbog svega što se događa u bolnici. Navodi da ne treba gledati tko vodi bolnicu ili tko će ju u budućnosti voditi. Po njemu je presudan status bolnice, odnosno status pacijenata. Stoga navodi da, u dogovoru sa Županijom, Županijskom skupštinom i županom planira da se nađu idući tjedan i da koordiniraju određene akcije kako bi Županija i Grad vidjeli što je moguće u tom smjeru napraviti. Ističe da Grad Bjelovar, Županija Bjelovarsko – bilogorska, građani i svi skupa ne zaslužuju takav odnos prema bjelovarskoj bolnici, bez obzira na sve nedostatke koji postoje. Naglašava da ovdje postoje izvrsni liječnici kao i novi dijagnostički i terapijski postupci. Napominje da se mi moramo boriti za status bolnice, a ne za ime i prezime onoga tko će voditi bolnicu.

Što se tiče gubitka u Proračunu, odnosno pitanja koje je postavio vijećnik Maletić, a vezano je uz neoporezivi dio plaće, navodi da postoji određena bojazan. Za sada se ne zna da li će to biti uvedeno krajem ove ili početkom iduće godine. Prema najavama smatra da će gubitak u proračunu iznositi između 4 i 5 milijuna kuna. Ističe da je to jako puno za Grad Bjelovar, a puno je i za svaku jedinicu lokalne, područne i regionalne samouprave. To znači da ćemo programe društvenih djelatnosti u nadstandardu rezati. Možda ćemo od nekih programa morati i odustati. Pojašnjava da su prihodi od komunalne naknade, poreza na tvrtku, te spomeničke rente strogo namjenski i ne mogu se koristiti za ništa drugo. Kako ćemo to napraviti za sada ne zna, ali ističe da će Grad uložiti maksimalan napor da se i dalje radi i gradi. Podsjeća da je ranije govorio da u budućem razdoblju za dodatne programe u društvenim djelatnostima možda neće biti novca, već ćemo morati jačati obrtništvo, poduzetništvo i gospodarstvo. Navodi da ćemo to i učiniti, a ako dođe do te mjere morat ćemo rezati nadstandarde u društvenim djelatnostima.

Navodi da je vijećnik Martinovski postavio pitanje vezano uz gospodarenje otpadom. Naglašava da Gradsko vijeće, Županijska skupština kao i Grad Bjelovar, te Županija bjelovarsko-bilogorska odlično surađuju, bez obzira što se čini da to nije tako. Rezultat toga je pokretanje Centra za gospodarenje otpadom koju je prošla županijska vlast zapostavila. Ističe da ima informaciju od prije nekoliko dana da je ministar Zmajlović sazvao sastanak za sve župane. Naš župan je ranije bio na razgovoru, dok je na ovom sastanku bio dožupan Alić. Ističe da je na tom sastanku potvrđeno da će u Bjelovaru biti Regionalni centar za gospodarenje otpadom za Bjelovarsko-bilogorsku i Virovitičko –podravsku županiju. Napominje da je to logično, a o tome govori i usklađenost planova Grada i Županije. Podsjeća da se ranije na sjednicama Gradskog vijeća govorilo o studiji isplativosti. Ističe da imamo najnižu cijenu u Hrvatskoj u zbrinjavanju otpada i odvodnje. Također navodi da imamo građane koji su tolerantni i razumni i to shvaćaju kao priliku za razvoj gospodarstva. Navodi da će ovih dana taj projekt krenuti u realizaciju.

Što se tiče pitanja vezanog uz obilaznicu u Malim Sredicama, nadovezuje se na izlaganje gospodina Čorbe. Grad Bjelovar je južnu obilaznicu i pravac Male Sredice - Brezovac preuzeo 1. siječnja 2013. godine. Stvarno preuzimanje navedene ceste bilo je u ljetu 2013. godine, a do tada je to bila županijska cesta. Ističe da je i sam senzibiliziran za taj problem i predlagao je da se on riješi. Grad je sada prvi put došao u poziciju da radi taj projekt, stoga se nada da će on biti završen do kraja

godine. Ističe da smo prvi put od policije dobili prijedlog rješenja kružnog toka. Navodi da je još potrebno vidjeti sve pojedinosti, te se nada da će ta investicija biti u Proračunu Grada.

Gospođi Pemper čestita što je postala gradska vijećnica, te joj želi puno uspjeha u životu i radu u Gradskom vijeću, da razvija dobre odnose, odnosno parlamentarizam. Ne zna koliko je gospođa Pemper u tom poslu, ali podsjeća da je ta cesta, južna obilaznica i navedeno raskrižje bilo u ingerenciji Županijske uprave za ceste u vrijeme kada je HSLŠ obnašao vlast. Smatra da je tada HSLŠ mogao nešto napraviti. Ističe da ćemo napraviti to zajedno, on ništa ne prigovara, ali navodi da javnost to mora znati.

Što se tiče isplativosti garaža navodi da je Komunalac prodao 42 parkirne karte, sada uređujemo okolne ulice tako da ćemo mijenjati navike građana. Također ćemo uvesti i prometno redarstvo. Morat ćemo kažnjavati neodgovorne građane kako bi se stvorile dobre navike. Želimo da Grad Bjelovar bude jedna uređena sredina koja ima planske projekte. Garaža je percepcija Grada Bjelovara kao jedne urbane sredine, isto kao i ustanova za kulturu. Također navodi da će Grad do kraja godine imati projekt vezan uz izgradnju zatvorenog bazena. To je ono po čemu se Bjelovar prepoznaje i tu isplativost nije važna. Ističe da će Grad onemogućiti parkiranje na zelenim površinama prema sudu. Također predlaže da se uvede sustav naplate u uređenim ulicama oko garaža, a da pri tome budemo socijalno osjetljivi.

Navodi da Bjelovarsko – križevačka biskupija organizira Dan obitelji 27. rujna. Oni su također jako zadovoljni što će u jednom tako uređenom prostoru moći garažirati svoje automobile, a očekuje se dolazak oko 500 ljudi. Naglašava da je to kultura uređenog grada koja se ne može računati u novcu. Grad će raditi sigurno na tome da garaža bude što isplativija, odnosno da se njeni troškovi potpuno pokriju.

Što se tiče Bjelovarskog sajma podsjeća da su Grad Bjelovar i Županija Bjelovarsko-bilogorska suvlasnici Sajma. Predsjednik Županijske skupštine bio je u svim pregovorima više nego Grad i Županija. Navodi da će primjedbu vijećnika vezanu uz mehanizaciju na Sajmu, te parkiranje, proslijediti Upravi sajma. Molio bi gospodina Conera da odgovori na ovaj dio pitanja. Navodi da mu se čini da neki žele i taj prepoznatljiv dio Bjelovara uzeti sebi, ali u tome neće uspjeti.

MARIJAN CONER navodi da se ne javlja za raspravu samo kao predsjednik Županijske skupštine, već se javlja i kao netko tko je taj Sajam razvijao prije 20 godina. Podsjeća da smo Sajam kakav imamo sada postavili zahvaljujući Zagrebačkom velesajmu i potpori Uprave zagrebačkog velesajma koji su nam u to vrijeme puno pomogli. Podsjeća da je i tada postajala namjera Osječke županije da razvija takav sajam i da sajam poljoprivrede bude u srcu Slavonije. Nije to bila neka otvorena borba, nego je kroz rad i izgradnju, te izuzetan trud izgrađen Sajam koji danas poznajemo. Podsjeća da je Sajam u vlasništvu 60% Županije i 40% Grada. Od samog osnivanja na taj način se i financiraju sve aktivnosti Sajma. Navodi da mu je jako stalno da se Sajam održi i da se dalje razvija, te da bude najbolji sajam u regiji. Sajam je prije 20 godina dobio međunarodni karakter. Navodi da je osnovana Udruga Mehanizator u kojoj su ljudi koji izlažu svoje strojeve, traktore i priključke. Oni su nezadovoljni odnosom Sajma prema njima i odlučili su pokrenuti sajam u Osijeku. Taj sajam je održan tjedan dana prije našega sajma. Navodi da je dva tjedna prije održavanja Sajma svojim vezama pokušao doći do tih ljudi, odnosno do predsjednika Udruge Mehanizator. On je s njim htio razgovarati, ali je već bilo prekasno i organizacija sajma u Osijeku je bila skoro gotova. Ono što je čuo nije ga veselilo. Odnos bivše uprave Sajma i Županije prema izlagačima i organizaciji Sajma bio je

maćehinski. Oni nisu upoznali ni direktora Sajma, a kamoli da ih je netko nakon Sajma pitao da li su zadovoljni sa izlaganjem i rezultatima. Navodi da je cijena jednog prosječnog izlaganja na Sajmu od 10 do 30 tisuća eura. Napominje kako mi imamo dva velika Sajma, proljetni i jesenski. Proljetni sajam se tako dobro razvio da je skoro identičan jesenskom sajmu. Ističe da i proizvođači automobila ne izlažu svake godine na sajmovima. Navodi da smo ove godine imali na Sajmu Mercedes, ali smo imali i Johan Deere, ali ne hrvatski Johan Deere, već austrijski. To znači da je Županija svojim utjecajem došla do vlasnika koji je uputio austrijskog predstavnika da izloži svoje modele na našem Sajmu. Napominje da su nedostajali ostali izlagači, što je velika šteta koju će svi zajedničkim naporima pokušati popraviti. Osvrće se i na kolone ljudi koji su čekali da kupe ulaznice za Sajam, a razlog je fiskalizacija. Uz tu fiskalizaciju još je u kontrolu došla i Porezna uprava i to u tijeku samog Sajma. Navodi da je on kao građanin stajao u redu da kupi kartu, to bi nazvao terorom Porezne uprave koja bi trebala imati obzira i znati na koji način se radi kontrola. Smatra da ovakav način kontrole ne zaslužuju hrvatski poduzetnici, a niti hrvatski građani. Smatra da bi trebalo biti više razumijevanja od strane Porezne uprave, jer je to prvi i osnovni preduvjet da se dalje razvijamo, a u ovom trenutku bih rekao i preživimo.

VANJA POSAVAC navodi da će ovdje govoriti isključivo kao predsjednica Gradskog vijeća, a vezano uz Opću bolnicu Bjelovar. Problem u bolnici ne postoji unazad dvije, tri godine. Opća bolnica Bjelovar je već duže vrijeme bolnica slučaj, možda cijelo jedno desetljeće, a možda i duže. Ona neće ulaziti u ono što se događa u bolnici, te se slaže sa gradonačelnikom da svi zajedno moramo raditi na tome da bolnica zadrži određenu kvalitetu usluga, bez obzira tko je vodi. Navodi da u našoj bolnici imama jako dobrih odjela i stručnjaka koji rade svoj posao. Također navodi da je sutra za 10,00 sati sazvan sastanak na koji su pozvani naši saborski zastupnici, gradonačelnik i župan. Vjeruje da će se nakon toga sastanka vidjeti na koji način i zbog čega su nastali problemi.

Što se tiče brze ceste prema Bjelovaru, navodi da neće politizirati, te dodaje da je i brza cesta slučaj. Ona se svojevremeno već svečano otvarala, te je prekategoriрана iz autoceste u brzu cestu. Priopćenje koje je dobila iz Ministarstva je na nekoliko stranica. Sada ga neće čitati već će ga u pisanom obliku putem maila dostaviti vijećnicima. U dopisu su navedene faze izgradnje.

Što se tiče vijećnika koji su se javili za repliku, predlaže da vijećnici samo izraze svoje zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom. Ukoliko usmenim odgovorom na njihova pitanja nisu zadovoljni, odgovor će dobiti u pisanom obliku, jer Aktualni sat traje više od sat i pola. Budući da se govorilo o važnim temama, dozvolila je da Aktualni sat traje nešto duže.

DARIO HREBAK ne slaže se sa stavom predsjednice Gradskog vijeća vezanog uz replike na neke odgovore. Smatra da nećemo uvoditi cenzuru na sjednici Vijeća jer trebamo biti doista parlamentarni. Navodi da on neće govoriti nekoliko minuta, već 10 sekundi. Nada se da će mu predsjednica Vijeća dati priliku da odgovori više od riječi zadovoljan ili nezadovoljan.

Navodi da je zadovoljan sa odgovorom zamjenice gradonačelnika, ali je razočaran činjenicom da je općina Kapela povukla tri puta više sredstava iz fondova od Grada Bjelovara.

Slaže se i s odgovorom gradonačelnika, ali Grad Bjelovar je regionalni centar i smatra da se ne može uspoređivati sa jednom općinom. Predlaže gradonačelniku da

se neke stvari poslože, a koliko je čuo Grad Bjelovar ima dobar tim za privlačenje sredstava iz fondova.

ANTUN KORUŠEC navodi da je pročelnica Novak govorila o sredstvima vezanima uz Upravni odjel za gospodarstvo. Vijećnik će na svoje pitanje dobiti objedinjenu informaciju koliko je Grad Bjelovar ukupno povukao sredstava iz EU i nacionalnih fondova.

DARIO HREBAK osvrće na informaciju da smo prošle godine imali višak sredstava u Proračunu u iznosu od pet milijuna kuna. Osvrće se i na inicijativu vezanu uz sufinanciranje udžbenika učenicima. Oni nisu mislili da treba financirati kompletne udžbenike učenicima. To se moglo izvesti na način da su se udžbenici za prvo dijete sufinancirali u iznosu od 25%, zatim 50% za drugo dijete, te 75% za treće dijete, dok je udžbenike za četvrto dijete trebalo sufinancirati u 100% iznosu. Kako je čuo, Grad Bjelovar je nabavio novu Opel Astru, a sa druge strane nemamo za udžbenike. Te dvije stvari ne želi uspoređivati, jer vjeruje da je nabavka automobila jeftinija od sufinanciranja udžbenika, ali naglašava da se na ovaj način šalje loša poruka građanima.

Sláže se također s gradonačelnikovim izlaganjem vezanim uz HRT studio u Bjelovaru. Smatra da svi zajedno trebamo uložiti snage za opstanak HRT-a u Bjelovaru. Vremena je malo, skoro ništa kako bi se nešto pokušalo napraviti. Obraća se gradonačelniku da ga krivo ne shvati, on zna da gradonačelnik nije ništa kriv, niti ima mogućnost da nešto više napravi. Predlaže da svi zajedno upute određeni apel nadležnima, da li kroz prikupljanje peticije ili nečega drugog, to svakako treba vidjeti. Navodi da se Studio HRT-a u Bjelovaru za dva tjedna zatvara.

Također se obraća gradonačelniku koji uvijek govori o parlamentarizmu, za koji se kao i zalaže. Također smatra da se ne treba komunicirati na osobnoj razini. Kolegica Pemper je danas prvi put na sjednici Gradskog vijeća u ulozi vijećnice, a već je gradonačelnik prema njoj nastupio na osobnoj razini. Navodi da mora stati u njezinu obranu. I sam bi mogao sada politizirati s gradonačelnikom koji je također svojevremenu bio u HSLŠ-u i na vlasti i mogao je također nešto napraviti sa kružnim tokom. Također ne želi otvarati i temu Elektrometala. Budući da su se dogovorili da neće ići na osobnu razinu, predlaže gradonačelniku da to uvaži. Ukoliko će gradonačelnik ići đonom, navodi da on sa đonom može ići puno jače.

ANTE TOPALović izražava nezadovoljstvo svim prijašnjim aktualnim satovima, jer još uvijek nije dobio odgovore na neka od svojih postavljenih pitanja. Stoga predlaže da oni koji mu nisu odgovorili pročitaju zapisnike i vide koja su bila njegova pitanja, te da mu dostave odgovore. Što se tiče današnjih odgovora na postavljena pitanja, oni su bili konkretni. Možda bi bilo dobro da predsjednica Gradskog vijeća preko svojih stranačkih kolegica i kolega vidi status koji ima Bjelovar vezano uz Fond za zaštitu okoliša. Navodi da postoje gradovi koji su i prije provodili tu mjeru i sada su također u ovom projektu. Tako ispada da se za neke gradive to moglo napraviti, a za neke ne. Predlaže da se saborska zastupnica malo više uključi u tu problematiku i tako pomogne. Čita facebook profil gospođe Vanje Posavac pod nazivom „moja gradonačelnica“, gdje piše da Kukuriku koalicija jamči besplatnu brzu cestu do kraja 2012. godine.

VANJA POSAVAC zahvaljuje se vijećniku Topaloviću što čita njen facebook profil.

NENAD NEKVAPIL navodi da je nezadovoljan s odgovorom gospodina Čorbe, a radi se o komunalnoj infrastrukturi i priključcima na kanalizaciju. Zanima ga da li to znači da ova infrastruktura koja je napravljena ne zadovoljava, stoga traži odgovor u pisanom obliku.

TOČKA 2.

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Bjelovara za 2014. godinu.

DAVORKA BAČEKOVIĆ MITROVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC konstatira da se nitko od vijećnika nije javio za riječ, stoga daje na usvajanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete «Grb Grada Bjelovara» trgovačkom društvu Ceste d.d., za izuzetne uspjehe na području gospodarstva.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

1)

ODLUKU

o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara“ trgovačkom društvu „Ceste“ d.d.

(Odluka Klasa: 061-01/14-01/17, Urbroj: 2103/01-02-14-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

2)

Predsjednica Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete “Grb Grada Bjelovara” prim.dr.sc. Darku Koščaku, dr.med., za izuzetne uspjehe na području znanosti u zdravstvu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara“ prim.dr.sc. Darku Koščaku, dr.med

(Odluka Klasa: 061-01/14-01/10, Urbroj: 2103/01-02-14-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

3)

Zatim daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete “Grb Grada Bjelovara” Vladi Bartošu, dr.med., za izuzetne uspjehe na području zdravstva.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara“ Vladi Bartošu, dr. med
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/10, Urbroj: 2103/01-02-14-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

4)

VANJA POSAVAC daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete “Grb Grada Bjelovara” Mirjani Pacas, prof., za izuzetne uspjehe na području kulture i umjetnosti.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara“ Mirjani Pacas, prof.
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/14, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

5)

Predsjednica daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete “Grb Grada Bjelovara” Ljubici Zečić, nastavnici iz Bjelovara, za izuzetne uspjehe na području odgoja i obrazovanja.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara Ljubici Zečić
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/3, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

6)

VANJA POSAVAC daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete “Grb Grada Bjelovara” Ženskom rukometnom klubu Bjelovar, za izuzetne uspjehe na području sporta.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

**o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara
Ženskom rukometnom klubu Bjelovar**
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/17, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

7)

Predsjednica Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete "Grb Grada Bjelovara" Mladenu Marinkoviću iz Bjelovara, za izuzetan doprinos u Domovinskom ratu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara Mladenu Marinkoviću iz Bjelovara

(Odluka Klasa: 061-01/14-01/2, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

8)

Zatim daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Zlatne plakete "Grb Grada Bjelovara" trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. Bjelovar, za izuzetne uspjehe na području ekologije i zaštite okoliša.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Bjelovara trgovačkom društvu Komunalac d.o.o.

(Odluka Klasa: 061-01/14-01/12, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

9)

VANJA POSAVAC daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Pečata Grada Bjelovara trgovačkom društvu Vidik d.o.o., za značajan doprinos na području gospodarstva.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Pečata Grada Bjelovara trgovačkom društvu Vidik d.o.o.

(Odluka Klasa: 061-01/14-01/1, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

10)

Predsjednica daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Jasni Ivanišević, ekonomistici iz Bjelovara, za značajan doprinos na području odgoja i obrazovanja.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Jasni Ivanišević, ekonomistici iz Bjelovara
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/4, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

11)

Predsjednica Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Zvoni Cvitkoviću iz Gornjih Plavnica, za značajan doprinos na području gospodarstva.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Zvoni Cvitkoviću iz Gornjih Plavnica
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/18, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

12)

Daje na glasovanje Prijedlog Odluku o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Đuri Kličku iz Bjelovara, za značajan doprinos u Domovinskom ratu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Đuri Kličku iz Bjelovara
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/6, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

13)

Daje na glasovanje Prijedlog Odluku o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Snježani Srdić iz Bjelovara, za značajan doprinos na području kulture i umjetnosti.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o dodjeli Pečata Grada Bjelovara Snježani Srdić iz Bjelovara
(Odluka Klasa: 061-01/14-01/11, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 3.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz razmatranje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

MIRELA BAŠIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

MARIJAN JAVUREK zamjenik predsjednice Gradskog vijeća, navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na usvajanje Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2014. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (u trenutku glasovanja u vijećnici su bila nazočna 23 vijećnika) donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara 2014. godinu

(Zaključak Klasa: 400-08/14-01/4, Urbroj: 2103/01-02-14-3, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 4.

MARIJAN JAVUREK daje uvodne napomene vezane uz razmatranje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Bjelovara za 2013. godinu.

MIRELA BAŠIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

MARIJAN JAVUREK navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Bjelovara za 2013. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (u trenutku glasovanja u vijećnici su bila nazočna 23 vijećnika) donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Bjelovara za 2013. godinu

(Zaključak Klasa: 041-01/14-02/75, Urbroj: 2103/01-02-14-2, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 5.

MARIJAN JAVUREK daje uvodne napomene vezane uz razmatranje Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Bjelovara za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine.

ANTUN KORUŠEC daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

MARIJAN JAVUREK navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika Grada Bjelovara za razdoblje siječanj – lipanj 2014. godine.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (u trenutku glasovanja u vijećnici su bila nazočna 23 vijećnika) donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Bjelovara u razdoblju od 1. Siječnja do 30. lipnja 2014. godine.

(Zaključak Klasa: 011-01/14-01/9, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 6.

VANJA POSAVAC daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara.

VERICA BURULIC daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Vanja Posavac i Antun Korušec.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa) donijelo

ODLUKU

o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Bjelovara

(Odluka Klasa: 026-02/14-01/1, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 7.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju koncesije u Gradu Bjelovaru.

MIRKO ČORBA daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju koncesije u Gradu Bjelovaru

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju koncesije u Gradu Bjelovaru

(Odluka Klasa: 363-01/14-01/45, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 8.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o određivanju lokacija za prodaju robe izvan prodavaonica, određivanju mjesta za održavanje manifestacija i postavljanje pokretnih naprava na području Grada Bjelovara.

MIRKO ČORBA daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o određivanju lokacija za prodaju robe izvan prodavaonica, određivanju mjesta za održavanje manifestacija i postavljanje pokretnih naprava na području Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

o utvrđivanju lokacija za prodaju robe izvan prodavaonica, određivanju mjesta za održavanje manifestacija i postavljanje pokretnih naprava na području Grada Bjelovara

(Odluka Klasa: 363-51/14-01/56, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 9.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o izmjenama Odluke o parkiralištima u Gradu Bjelovaru na kojima je uvedena naplata parkiranja.

IVAN IVANČIĆ predsjednik Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Marijan Javurek, Ivan Ivančić i Dragutin Sudar.

VANJA POSAVAC navodi da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o parkiralištima u Gradu Bjelovaru na kojima je uvedena naplata parkiranja.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donijelo

ODLUKU

o izmjenama Odluke o parkiralištima u Gradu bjelovaru na kojima je uvedena naplata parkiranja

(Odluka Klasa: 340-01/14-01/2, Urbroj: 2103/01-02-14-11, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 10.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopuna Plana zaštite i spašavanja Grada Bjelovara i Plana civilne zaštite Grada Bjelovara.

MILAN MATEKOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna Plana zaštite i spašavanja Grada Bjelovara i Plana civilne zaštite Grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o odnošenju izmjena i dopuna Plana zaštite i spašavanja Grada Bjelovara i Plana civilne zaštite Grada Bjelovara

(Odluka Klasa: 810-01/14-01/6, Urbroj: 2103/01-02-14-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 11.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o izdavanju Suglasnosti Bjelovarsko-bilogorskoj županiji za građenje nove školske zgrade pored zgrade četiri srednje škole u Bjelovaru.

SONJA NOVAK daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izdavanju Suglasnosti Bjelovarsko-bilogorskoj županiji za građenje nove školske zgrade pored zgrade četiri srednje škole u Bjelovaru.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o izdavanju Suglasnosti Bjelovarsko-bilogorskoj županiji za građenje nove školske zgrade pored zgrade četiri srednje škole u Bjelovaru

(Odluka Klasa: 943-01/14-01/20, Urbroj: 2103/01-02-14-10, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 12.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta V. osnovne škole Bjelovar.

MILAN MATEKOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta V. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta V. osnovne škole Bjelovar

(Odluka Klasa: 012-03/14-01/3, Urbroj: 2103/01-02-14-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 13.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar.

MILAN MATEKOVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC navodi da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 25 glasova „za“) donijelo

RJEŠENJE

o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar
(Rješenje Klasa: 080-04/14-01/22, Urbroj: 2103/01-02-14-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 14.

VANJA POSAVAC daje uvodne napomene vezane uz izbor članova i zamjenika članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara.

Poziva predsjednicu Komisije za izbor i imenovanje Zdenku Henc da da uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

ZDENKA HENC daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

VANJA POSAVAC poziva vijećnike Gradskog vijeća da uzmu listić za glasovanje, te ga nakon glasovanja stave u kutiju za glasovanje.

Određuje pauzu od 10 minuta u 11,45 sati kako bi se prebrojili glasački listići i utvrdili rezultati glasovanja.

Predsjednica Gradskog vijeća u 12,00 sati nastavlja sa radom sjednice Gradskog vijeća.

Zatim poziva predsjednicu Komisije za izbor i imenovanje da izvijesti Gradsko vijeće o rezultatima glasovanja.

ZDENKA HENC obraća se vijećnicima Gradskog vijeća vezano uz rezultate glasovanja za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara. Ističe da su glasovala 24 vijećnika, a svi glasački listići su valjani.

Navodi da u izabrani slijedeći članovi sa svojim zamjenicima i to:

1. Tihomir Henc sa 18 glasova
2. Ivan Horvatić sa 18 glasova
3. Kristina Družinec sa 17 glasova
4. Zdravko Pavec sa 17 glasova
5. Bojan Begić sa 14 glasova
6. Josip Berić sa 14 glasova
7. Bojan Crnojević sa 14 glasova

8. Kristian Pintar sa 13 glasova
9. Ivana Herman sa 12 glasova.

VANJA POSAVAC čestita novoizabranom Savjetu mladih na izboru i želi im puno uspjeha u budućem radu. Nada se da će imati dobru suradnju sa Gradskim vijećem. Također se nada da će zastupati interese mladih.

Sjednica je završena 12,10 sati.

ZAPISNIK VODILA
Melita Birač, mag.iur.

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Vanja Posavac, dipl.politologinja

ZAMJENIK PREDSJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA
Marijan Javurek