

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, te divljim životinjama	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora	
Datum dokumenta	15.06.2018.	
Verzija dokumenta	1.	
Vrsta dokumenta	Izvješće	
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, te divljim životinjama	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Grada	Redni broj 11. iz Plana savjetovanja s javnošću Grada Bjelovara Klasa: 363-04/18-01/10 Urbroj: 2103/01-06-18-4	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?		
Je li nacrt bio objavljen na internetskim internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	DA	Internetska stranica
		Nacrt je objavljen dana 16.05.2018. godine na internetskoj stranici Grada Bjelovara www.bjelovar.hr Savjetovanje je trajalo od 16.05.2018. - 14.06.2018. godine (30 dana)
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Tijekom internetske javne rasprave zaprimljeno je ukupno 8 načelnih primjedbi i prijedloga akta s obrazloženjem. Primjedbe i prijedloge putem obrasca su dostavili: - Udruga Prijatelji životinja koja zastupa interes 6170 članova Udruge za zaštitu životinja (primjedbe i prijedloge sastavila Katja Matovina)	

- **Animalex - Udruga za pravnu zaštitu životinja** koja zastupa interes 50 članova udruge i 3000 podržavatelja (primjedbe i prijedloge sastavila Iris Ban - Krošelj)

- **Mreža za zaštitu životinja** koja zastupa interes više od 30 članova/članica Mreže za zaštitu životinja (primjedbe i prijedloge sastavio Matko Boršić)

- **građani: Romano Jevtić Rundek, Dan Margetić, Nikola Šare, Ivana Lunka i Vlatka Balaš**

Udruga prijatelji životinja, Mreža za zaštitu životinja i Romano Jevtić Rundek dostavili su načelne primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt odluke s obrazloženjem kako slijedi:

"Nacrt je generalno dobar, izuzev Članka 20., a za koji molimo da se izmjeni i da se u njega uvrsti odredba o obaveznoj trajnoj sterilizaciji kojom ćete znatno poboljšati kvalitetu Odluke te postaviti temelje za rješavanje problema napuštenih životinja. Jedini pouzdan, učinkovit i human način kontrole razmnožavanje pasa i mačaka upravo je trajna sterilizacija. Neki gradovi to su već i učinili ili je propisivanje takvih odluka u tijeku. Što se prije donese takva odluka, to će konkretni rezultati u smanjenju broja napuštenih životinja i uštedi na financijskim izdacima biti prije vidljivi. Propisivanjem trajne sterilizacije, kao obavezne mjere kontrole razmnožavanja, skrbnicima kućnih ljubimaca otežava se izbjegavanje odgovornosti za razmnožavanje životinje o kojoj skrbe s obzirom na to da i najodgovornijim skrbnicima životinja može pobjeći ili se izgubiti. Nažalost, češći su slučajevi napuštanja životinje jer čak i ako skrbnici žele zbrinuti mladunčad, suočavaju se s činjenicom da je životinje teško udomiti jer ima više životinja koje trebaju dom od ljudi koji su im spremni pružiti dugogodišnju skrb i ljubav. Tako zbog neodgovornosti velikog broja pojedinaca ispaštaju i životinje i lokalne zajednice koje moraju izdvajati znatna financijska sredstva za zbrinjavanje napuštenih životinja. Ako nije kastrirana, velika je mogućnost da će se životinja nekontrolirano razmnožavati na ulici".

Nadalje su u primjedbama i prijedlozima na pojedine članke nacrta prijedloga akta s obrazloženjem naveli :

"Bilo bi idealno i pohvalno da u Članku 20. napišete sljedeće: Na području Grada Bjelovara propisuje se trajna sterilizacija kao obvezan način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka osim u slučajevima:

- ako je posjednik psa ili mačke uzgajivač kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji koji ima rješenje o registraciji uzgoja nadležnog tijela,

- ako je posjednik psa ili mačke uzgajivač kućnih ljubimaca koji nisu namijenjeni prodaji koji se prijavio radi evidentiranja gradskom upravnom tijelu nadležnom za zaštitu životinja.

Bez ovog stavka Grad Bjelovar neće imati čvrsto i konkretno uporište za postupanje u cilju smanjenja broja napuštenih životinja.

Također, teško bi bilo za dvije-tri godine, kada broj napuštenih životinja naraste, opravdati zašto nije iskorišten ovaj odličan alat koji Vam je Zakon o zaštiti životinja dao.

Propisivanje obavezne trajne sterilizacije pomaže i životinjama i ljudima i Vašem gradu".

- Animalex - Udruga za pravnu zaštitu životinja, Vlatka Balaš , Ivana Lunka i Nikola Šare dostavili su načelne primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt odluke s obrazloženjem kako slijedi:

"U dijelu koji se odnosi na način i kontrolu razmnožavanja kućnih ljubimaca, smatramo da Grad Bjelovar propušta donijeti važnu odluku kojom bi propisala trajnu sterilizaciju kao način kontrole svim vlasnicima kućnih ljubimaca osim kategorija koje se izuzmu iz odluke (registrirani uzgajivači npr.), a na to vas ovlašćuje i čl. 62. Zakona o zaštiti životinja.

Obrazloženje:

Vlasnici pasa i mačaka dužni su kontrolirati razmnožavanje svojih kućnih ljubimaca i zbrinjavati njihove potomke. Unatoč edukacijama koje provode udruge, organizaciji i omogućavanju povoljnijih kastracija, visokim novčanim kaznama i drugim sredstvima kontrole, broj napuštenih kućnih ljubimaca iz dana u dan raste. Od listopada 2017. u Hrvatskoj je zabranjeno usmrćivanje pasa u skloništima nakon 60 dana te je zabranjen i sankcioniran uzgoj životinja bez upisa u registar uzgoja kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji pri Ministarstvu poljoprivrede. Unatoč tome, u Njuškalu i drugim oglasnicima svakodnevno možemo pronaći brojne oglase gdje se žuti mješanci prodaju za 200 kn kao labradori, naravno, bez Zakonom propisane objave broja mikročipa majke i štenaca. Skloništa su puna, neka više niti ne mogu primiti nove štice. Oni koji su prepušteni ulici i dalje se razmnožavaju i rađaju neželjene potomke na trošak građana i umiru u najtežim mukama, dok "seoska lola pari kujice koje su pokleknule pred ljubavnom strašću". Ta situacija ne ide u prilog jedinicama lokalne samouprave koje će iz godine u godinu izdvajati sve više novčanih sredstava za napuštene životinje (najčešće pse), kao ni uzgajivačima pasa (pod tim pojmom smatramo isključivo uzgajivače Hrvatskog kinološkog saveza registrirane pri Ministarstvu poljoprivrede).

Svejedno, mnogi uzgajivači, malobrojni ekstremni aktivisti (koji se zalaži i protiv mikročipiranja koje je obvezno još od 2004. godine), poneki zaštitari i in spe odgovorni vlasnici bore se protiv sterilizacije i osuđuju jedino učinkovito sredstvo kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca neodgovornih vlasnika. Čine sve to, iako je u interesu svima, pa i njima, da se mješanci ne prodaju za 200 kn na Njuškalu, da psi mogu biti vraćeni ako se izgube i da je što manje životinja u skloništima.

Novi Zakon legitimirao je pravo i mogućnost jedinicama lokalne samouprave da propišu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca neodgovornih vlasnika. Jedinice lokalne samouprave kojima je stalo da smanje proračunske izdatke i broj napuštenih životinja na njihovu području uvrstile su u svoju odluku o načinu i uvjetima držanja kućnih ljubimaca sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca. Mnogi građani pak ne znaju uvjete nalaganja sterilizacije ili uopće potrebe da se u gradske odluke uvede takva odredba.

Uvođenje ove odredbe u spomenutu odluku daje mogućnost jedinicama lokalne samouprave da nalože sterilizaciju vlasnicima čiji se kućni ljubimci nekontrolirano množe te lutajući po naselju stvaraju daljnje neželjeno potomstvo, izazivaju prometne nesreće, razbolijevaju se itd. Naravno, spomenute situacije odraz su krajnjeg nemara i nebrige vlasnika, čije neispunjavanje minimalnih uvjeta držanja pasa i mačaka u vlasništvu rezultira velikim troškom gradova i općina, odnosno građana prilikom njihova zbrinjavanja, naknade štete na vozilima i dr. Važno je pojasniti i da sterilizaciju ne provodi komunalni redar, već komunalni redar nalaže neodgovornom vlasniku odlazak k ovlaštenom veterinaru koji nakon procjene zdravstvenog stanja životinje vrši sterilizaciju. Od mjere obavezne trajne sterilizacije izuzeti su svi oni koji su se registrirali za uzgoj kućnih ljubimaca (uzgoj koji ionako nije moguće legalno i bez sankcija obavljati bez upisnika u spomenuti registar Ministarstva poljoprivrede), a pojedini gradovi u svojim odlukama dodaju i druge iznimke kao, primjerice, iz moralnih ili zdravstvenih razloga, uz obvezu evidentiranja takvih izuzetaka. Zaključno, propisivanje obavezne trajne sterilizacije u gradskim odlukama ne predstavlja opću i apsolutnu naredbu građanima, već svrsishodnu mjeru za smanjenje broja napuštenih životinja. Vlasništvo (nad kućnim ljubimcem) obavezuje i nameće spomenute obveze te ne može biti uživano na način da jedinici lokalne samouprave prouzrokuje nepotrebne proračunske izdatke ili da se uživa na uštrb dobrobiti životinje, odnosno da pretvori skloništa u servis koji služi isključivo saniranju posljedica neodgovornosti i nemara građana".

Dan Margetić dostavio je načelne primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt odluke s obrazloženjem kako slijedi:

"Moja načelna primjedba je da bi trebalo biti propisano da se ne smije nauditi niti jednoj životinji osim u slučajevima kada ona direktno ugrožava zdravlje ili život čovjeka. Dakle, to bi se trebalo odnositi i na divlje životinje i na životinje koje ljudi iskorištavaju za svoje trivijalne potrebe poput ishrane, što je nepotrebno jer se može lijepo i još zdravije živjeti na biljnoj prehrani.

Osim toga, nije etično uopće posjedovati bilo koje osjećajno živo biće, osim u slučaju kada ga se spašava s ulice. Posjedovanje tzv. kućnih ljubimaca trebalo bi biti zabranjeno.

Nadalje je u primjedbama i prijedlozima na pojedine članke nacrtu prijedloga akta s obrazloženjem Dan Margetić naveo

"Članak 20.

Trebala bi biti propisana trajna sterilizacija kao obavezan način kontrole razmnožavanja pasa i mačaka. Jedini pouzdan, učinkovit i human način kontrole razmnožavanje pasa i mačaka je upravo trajna sterilizacija. Neki gradovi su to već i učinili ili je propisivanje takvih odluka u tijeku. Što se prije donese takva odluka, to će konkretni rezultati u smanjenju broja napuštenih životinja i uštedi na financijskim izdacima biti prije vidljivi.

Propisivanjem trajne sterilizacije, kao obavezne mjere kontrole razmnožavanja, skrbnicima kućnih ljubimaca otežava se izbjegavanje odgovornosti za razmnožavanje životinje o kojoj skrbe s obzirom na to da i najodgovornijim skrbnicima životinja može pobjeći ili se izgubiti. Nažalost, češći su slučajevi napuštanja životinje jer čak i ako skrbnici žele zbrinuti mladunčad, suočavaju se s činjenicom da je životinje teško udomiti jer ima više životinja koje trebaju dom od ljudi koji su im spremni pružiti dugogodišnju skrb i ljubav. Tako zbog neodgovornosti velikog broja pojedinaca ispaštaju i životinje i lokalne zajednice koje moraju izdvajati znatna financijska sredstva za zbrinjavanje napuštenih životinja.

Ako nije kastrirana, velika je mogućnost da će se životinja nekontrolirano razmnožavati na ulici.

Također, trebalo bi zabraniti i svako uzgajanje životinja od strane ljudi. Takozvani rasni psi su ljudski uzrokovana degeneracija unutar svoje vrste i često zbog nastojanja 'uzgajivača' da imaju neki specifičan fizički izgled pate zbog time uzrokovanih fizioloških problema. (Disanje, kretanje i drugo.)"

Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacрта

Ni jedna od zaprimljenih primjedbi i prijedloga koje se odnose na članak 20. Odluke, a kojima se predlaže propisivanje trajne sterilizacije kao načina kontrole razmnožavanja nije prihvaćena.

U Zakonu o zaštiti životinja ("Narodne novine", broj 102/17 - u nastavku: Zakon) u šestom dijelu pos nazivom Zaštita kućnih ljubimaca, pod naslovom Kontrola razmnožavanja kućnih ljubimaca u članku 52. stavcima 4. i 5. Zakona propisano je:

4. "Ako vlasnici kućnih ljubimaca ne zbrinjavaju mladunčad kućnih ljubimaca veterinarski inspektor po utvrđivanju napuštanja mladunčadi vlastitog kućnog ljubimca vlasniku može odrediti mjeru trajne sterilizacije kućnog ljubimca , a na trošak vlasnika.

5. Ako se na području pojedinih jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave utvrdi velik broj napuštenih pasa, način i financiranje kontrole razmnožavanja napuštenih pasa na tom području naredbom može propisati ministar."

Nadalje, u devetom dijelu Zakona pod nazivom "Zaštita napuštenih i izgubljenih životinja" u podnaslovu "Osnivanje skloništa" člankom 62. Zakona propisano je:

(1) Poslove sakupljanja napuštenih ili izgubljenih životinja organiziraju i financiraju jedinice lokalne samouprave.

(2) Na području svake jedinice područne (regionalne) samouprave mora se osnovati najmanje jedno sklonište u kojem je osigurano najmanje 50 smještajnih mjesta za životinje.

(3) Sve jedinice lokalne samouprave obvezne su sudjelovati u financiranju osnivanja i rada skloništa iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Jedinica lokalne samouprave može sklopiti ugovor o sakupljanju i zbrinjavanju napuštenih ili izgubljenih životinja sa skloništem osobe iz članka 61. stavka 1. ovoga Zakona koje se nalazi na području jedinice područne (regionalne) samouprave u kojoj je smještena jedinica lokalne samouprave.

(5) Način postupanja s napuštenim ili izgubljenim životinjama propisuju općim aktima predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave.

(6) Jedinice lokalne samouprave mogu propisati trajnu sterilizaciju kao obvezan način kontrole razmnožavanja.

Radi otklanjanja dvojbi vezanih uz članak 52. stavak 5. Zakona i članak 62. stavak 6. Zakona i radi činjenice da su neki gradovi propisali trajnu sterilizaciju stručna služba Grada Bjelovara je istovremeno s izradom nacрта odluke zatražila od nadležnog tijela, Ministarstva poljoprivrede dodatno pojašnjenje odredbi Zakona vezanih uz propisivanje trajne sterilizacije kao obveznog načina kontrole razmnožavanja.

Od Ministarstva poljoprivrede, Uprave za veterinarstvo Grad Bjelovar zaprimio je odgovor u smislu da ako se na području pojedinih jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave utvrdi velik broj napuštenih pasa, da način i financiranje kontrole razmnožavanja napuštenih pasa na tom području može propisati ministar, a što jedinica lokalne samouprave može zatražiti nakon detaljne analize stanja, znači nakon što su se provele mjere koje je donijela koordinacijska skupina iz članka 70. Zakona, te da jednostrano propisivanje odredbe o trajnoj sterilizaciji bez da se temelji na odgovarajućim činjenicama i podacima te nakon odgovarajuće analize koordinacijske skupine dovodi do nepotrebnog zadiranja u pravo vlasništva imajući na umu da je vlasnik sam odgovoran za kontrolu razmnožavanja svog kućnog ljubimca što je određeno člankom 52. stavkom 1. Zakona.

Članak 20. Nacrta Odluke koji je predložio Grad Bjelovar je u skladu s odredbom članka 52. stavka 5. Zakona, te u skladu s mišljenjem Ministarstva poljoprivrede, Uprave za veterinarstvo. a odredbe o trajnoj sterilizaciji kućnih ljubimaca koji će biti smješteni u sklonište i koje će financirati Grad Bjelovar sadržajno se nalaze u članku 22. Odluke.

Primjedbe i prijedlozi Dana Margetića:

- *da bi trebalo biti propisano da se ne smije nauditi niti jednoj životinji (divljoj životinji i životinji koju ljudi iskorištavaju za ishranu za svoje trivijalne potrebe poput ishrane, što je nepotrebno jer se može lijepo i još zdravije živjeti na biljnoj prehrani) osim u slučajevima kada ona direktno ugrožava zdravlje ili život čovjeka*

- *da bi trebalo zabraniti posjedovanje kućnih ljubimaca*

- *da bi trebalo bi zabraniti svako uzgajanje životinja od strane ljudi, jer da su takozvani rasni psi ljudski uzrokovana degeneracija unutar svoje vrste i često zbog nastojanja 'uzgajivača' da imaju neki specifičan fizički izgled pate zbog time uzrokovanih fizioloških problema (disanje, kretanje i drugo)*

nisu prihvaćene iz razloga što jedinica lokalne samouprave temeljem odredbi Zakona o zaštiti životinja nije ovlaštena odredbama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, te divljim životinjama propisivati predloženo, te bi takve odredbe Odluke bile u suprotnosti s zakonskim odredbama.

Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba internetskog savjetovanja nije uzrokovala dodatne financijske troškove.
----------------------------------	--

Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću objavit će se na internetskim stranicama Grada Bjelovara na www.bjelovar.hr

Klasa: 363-04/18-01/10
Urbroj: 2103/01-06-18-3
Bjelovar, 15. lipnja 2018.

.