

## **SKRAĆENI ZAPISNIK**

**sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 29. siječnja 2019. godine u velikoj vijećnici Grada Bjelovara, Trg Eugena Kvaternika 2, s početkom u 15,00 sati**

Sjednici predsjedava predsjednik Gradskog vijeća Ante Topalović, koji utvrđuje da se na sjednici može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 25 izabranih vijećnika, nazočan 21 vijećnik i to:

**ANTE TOPALOVIĆ, VIŠNJA BILJAN, NENAD MARTINOVSKI, BORIS ABRAMOVIĆ, IVAN ŠKALIČKI, NENAD MRZLEČKI, IVAN RENIĆ, SLOBODAN ŽGANJER, BRANKO ROKSANDIĆ, ZLATKA PEMPER, BRUNO ZADRO, MARIO HOLIČEK, IGOR CRNOMARIĆ, ŽELJKO PAUN, MIRJANA HORVATIĆ, SABINA OLTRA BOTINČAN, ANTUN KORUŠEC, ZDENKA HENC, ELA NARANĐA, NENAD NEKVAPIL i DAVORIN POSAVAC.**

Osim vijećnika sjednici su nazočni: **DARIO HREBAK**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **VALNA BASTIJANČIĆ ERJAVEC** i **IGOR BRAJDIĆ**, zamjenici gradonačelnika Grada Bjelovara **MIRELA BAŠIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, **IVICA MARKOVINOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i uređenje prostora, **JASNA GRGIĆ ŠKAURIN**, v.d. pročelnica Upravnog odjela za kulturu, zdravstvo, socijalnu skrb i opće poslove, **SONJA NOVAK**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, **MILAN MATEKOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje i sport, **NIKOLINA RAKNIĆ RISTIĆ**, pročelnica Službe za unutarnju reviziju, **ŽELJKA VIZI**, voditeljica Odsjeka za naplatu i pravne poslove, **IVAN IVANČIĆ**, predsjednik Uprave Komunalca d.o.o. Bjelovar, **MARINKO ILIČIĆ**, ravnatelj Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar, **DAVOR ĐALOG**, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Bjelovar, **ANNA LAUŠ**, ravnateljica Dječjeg vrtića Bjelovar, **MARKO MIHALINEC**, direktor Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima Grada Bjelovara, **MILAN PAVLOVIĆ**, ravnatelj Gradskog muzeja Bjelovar, **ZVJEZDANA GALKOWSKI**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Bjelovar, **IVANA JURKOVIĆ PIŠČEVIĆ**, direktorica Tehnološkog parka Bjelovar d.o.o., **MARINKO ILIČIĆ**, ravnatelj Narodne knjižnice „Petar Preradović“, **DENIS HLADIŠ**, ravnatelj Kulturnog i multimedijuskog centra Bjelovar, **KSENIJA PAVUK KOVAČEVIĆ**, viša savjetnica za imovinsko-pravne poslove, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i druge pravne poslove, **GORDANA ŠTEFANAC**, referentica za poslove Gradskog vijeća Grada Bjelovara i administrativne poslove.

Nakon izvođenja himne, predsjednik Gradskog vijeća poziva vijećnike da minutom šutnje odaju počast hrvatskim braniteljima.

**ANTE TOPALOVIĆ** poziva voditeljicu Odsjeka za naplatu i pravne poslove Željku Vizi da iznese Informaciju o rješavanju radno pravnih pitanja u Gradu Bjelovaru.

**ŽELJKA VIZI** napominje da su vijećnici danas na klupama dobili pisane informacije vezane uz radno pravna pitanja. Što se tiče aktualnosti vezanih uz rješavanje radno pravnih pitanja u Gradu Bjelovaru, navodi da je od početka 2017. godine do danas 15 službenika otišlo u mirovinu, tako da nije bilo novih zapošljavanja. Navodi da se zbog toga ukazala potreba za raspodjelom poslova unutar upravnih odjela Grada Bjelovara, odnosno službenika u tim odjelima. Navodi da je analizu revizije radnih mjesta zahtijevao gradonačelnik. Uočeno je da je kod pojedinih poslova došlo do povećanog opsega, što se prije svega odnosi na poslove vezane uz javnu nabavu gdje je do povećanja posla došlo zbog velikog broja prijave na projekte EU fondova. Napominje da trenutno poslove javne nabave radi jedan službenik kojeg u slučaju duže spriječenosti nema tko mijenjati. Zbog toga je gradonačelnik u dogovoru sa pročelnicima odlučio dodatno educirati dva službenika Gradske uprave za poslove javne nabave. Pojašnjava da će oni u organizaciji Pučkog otvorenog učilišta završiti edukaciju vezanu uz poslove javne nabave gdje će dobiti certifikat za to područje. Također pojašnjava da zbog odlaska službenika u mirovinu, te zbog svojevoljnog odlaska jednog službenika, poslove koje su oni obavljali preraspodijeljeni su između službenika tih upravnih odjela. Važno je napomenuti da se preraspodjelom radnih mjesta neće mijenjati Odluka o ustrojstvu, kao niti Pravilnik o koeficijentima i plaćama. Također navodi da se za pojedinim radnim mjestima ukazala potreba trajnog ukidanja. Tu se radi o radnim mjestima koja su bila sistematizirana, ali nisu bila popunjena. Navodi da se radi o 4 radna mjesta u Upravnom odjelu za financije, tri radna mjesta u Upravnom odjelu za gospodarstvo, te 4 radna mjesta u Upravnom odjelu za kulturu, zdravstvo, socijalnu skrb i opće poslove, što je ukupno 11 radnih mjesta. Pojašnjava da nitko od službenika koji su radili na tim poslovima neće biti višak, već će biti raspoređeni na druge poslove unutar svojih upravnih odjela.

**DARIO HREBAK** dodatno pojašnjava da će se ukinuti 11 radnih mjesta jer za njima nema potrebe, dok će se neka radna mjesta otvoriti. Pojašnjava da zadržavamo postojeći broj službenika, ali ih razmještamo, odnosno balansiramo svakodnevno obavljanje poslova u Gradskoj upravi. Također navodi da će digitalizacija za nekoliko tjedana biti završena u Gradskoj upravi, nakon čega će se početi primjenjivati. Napominje da su edukacije zaposlenika završene, tako da će se i na taj način smanjiti broj poslova u Gradskoj upravi.

**ANTE TOPALOVIĆ** navodi da će prije početka rada po dnevnom redu današnje sjednice pojasniti određene informacije vezane za neke vijećnike i njihovu stranačku pripadnost u Gradskom vijeću.

Osvrće se na protekle izbore mjesnih odbora, te navodi da je svima poznato koji vijećnik pripada određenoj stranci. Pojašnjava da se kod izbora za mjesne odbore to nije znalo kod stranaka koje nisu izlazile samostalno na izbore. Stoga poziva vijećnike kod kojih postoje određene nejasnoće oko stranačke pripadnosti da to pojasne kako bi mogli to zapisnički konstatirati. Pojašnjava da bez obzira što neki vijećnik nije formalno član stranke, stranka koja ga je predložila ima pravo na novčanu naknadu. Svi oni koji nisu pripadnici niti jedne stranke o tome se moraju izjasniti kako bi sa tim svi bili upoznati. Koliko ima saznanja svi vijećnici s liste HDZ-a su članovi navedene stranke, tako da tu nema nejasnoća. Što se tiče stranke ABB oni su na

izbore išli samostalno, tako da se niti oni nemaju o čemu očitovati. Napominje da svi koji prestanu biti članovi neke stranke, pisanim putem trebaju obavijestiti Gradsko vijeće. Što se tiče vijećnika koalicije HSLŠ – HSS, oni se trebaju očitovati kako bi znali ispred koje su stranke predloženi, odnosno kojoj stranci trenutno pripadaju. Mario Holiček napominje da je on bio na listi HSLŠ-a, te je i dalje u toj stranci. Zlatka Pemper također navodi da je bila na listi HSLŠ-a, a i članica je te stranke. Bruno Zadro je bio na listi HSLŠ-a, a ujedno je i član te stranke. Vijećnik Branko Roksandić je član HSS-a. Igor Crnomarić pojašnjava da on nije član HSLŠ-a, već je nestranački vijećnik, ali je bio na njihovoj listi. Davorin Posavac pojašnjava da je on nestranački vijećnik ali je bio na listi HNS-a.

**DARIO HREBAK** pojašnjava da je razlog zbog čega se izjašnjavamo problem koji se pojavio kod izbora za mjesne odbore. Navodi da smo uputili dopis prema Ministarstvu uprave iz razloga što su neki vijećnici tvrdili da su nezavisni. Pojašnjava da oni nisu nezavisni, već su nestranačke osobe koje su bile na listi određene stranke, pa su tako gospoda Crnomarić i Posavac nestranačke osobe. Gospodin Crnomarić bio na listi HSLŠ-a, dok je gospodin Posavac bio na listi HNS-a. Pojašnjava da su nezavisne osobe one osobe koje dolaze iz grupe birača. Napominje da je ovo važno razjasniti zbog financiranja stranaka.

**ANTE TOPALOVIĆ** daje na usvajanje skraćeni zapisnik 12. sjednice Gradskog vijeća održane 20. studenog 2018. godine. Kako na isti nije bilo primjedbi nakon glasovanja utvrđuje da je jednoglasno usvojen.

Zatim daje na glasovanje zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća održane 19. prosinca 2018. godine. Kako na isti nije bilo primjedbi, konstatira da je isti jednoglasno usvojen.

Nakon usvajanja zapisnika prelazi na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice.

Navodi da su vijećnici prijedlog dnevnog reda primili uz saziv za sjednicu. Predlaže da se dnevni red dopuni točkom 7. koja glasi: „Donošenje Odluke o suglasnosti na prijavu projektnog prijedloga Rehabilitacijski centar Mali svemir“.

Kako nije bilo drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, daje na usvajanje ovako predloženi dnevni red koji je jednoglasno usvojen i glasi:

### **DNEVNI RED**

1. Aktualni sat;
2. Razmatranje Izvješća o radu i poslovanju Turističke zajednice Bilogora-Bjelovar;
3. Razmatranje Izvješća o primopredaji imovine javne ustanove u kulturi „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“;
4. Donošenje Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu;
5. Donošenje Odluke o suradnji s Ministarstvom obrane Republike Hrvatske na izgradnji sportske dvorane;
6. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Bjelovar za nabavu informatičke opreme i mrežnog sustava na operativni leasing;
7. Donošenje Odluke o suglasnosti na prijavu projektnog prijedloga Rehabilitacijski centar Mali svemir.

## TOČKA 1.

**ANTE TOPALOVIĆ** poziva vijećnike Gradskog vijeća koji su postavili pitanja u pisanom obliku da iznesu ta ista pitanja u trajanju od 3 minute redoslijedom predaje pitanja.

**NENAD NEKVAPIL** podsjeća da je prošle godine na jednoj od sjednica Gradskog vijeća predložio ukidanje prireza. Smatrao je da bi to bila velika pomoć građanima kao i privredi grada Bjelovara. Podsjeća da je tada njegov prijedlog na Gradskom vijeću odbijen s obrazloženjem da će se smanjiti prirez za 3%, što je određeni pomak. Navodi da to baš i nisu tako mali novci ako se gleda na razini godine. Zanima ga zašto ta odluka o smanjenju prireza nije na prvoj sjednici Gradskog vijeća u ovoj godini.

Nadalje pohvaljuje gradonačelnika vezano uz preraspodjelu posla u Gradskoj upravi. Smatra da će informatizacija u Gradu u budućnosti donijeti određena smanjenja vezana uz administrativne poslove kako osoblja, tako i smanjenje problema s birokracijom.

Nadalje se osvrće na javni natječaj koji je u Gradskoj upravi raspisan za mjesto pročelnika. Na natječaj su se prijavile poznate stranačke osobe. Zanima ga da li je to još jedan dug prema koalicijskom partneru. Smatra da je to trebao biti interni natječaj unutar Gradske uprave.

**DARIO HREBAK** pojašnjava da to po zakonu nije moguće napraviti.

**NENAD NEKVAPIL** navodi da to nije točno jer se po zakonu unutar firme može raspisati interni natječaj. Ukoliko je to moguće u njegovoj firmi, onda je to moguće i u Gradskoj upravi. Također naglašava da će se uskoro vidjeti da li je gradonačelnik morao poštovati dogovor prema svom koalicijskom partneru. Osvrće se i na imenovanje ravnatelja za Dom starijih i nemoćnih osoba u Bjelovaru gdje je za ravnatelja izabran čovjek koji je bio stručnjak za Bjelovarski sajam, odnosno brigu o kravama, a sada će preuzeti brigu o starijima i nemoćnim osobama, ali izgleda da je sve moguće.

Što se tiče prijedloga osvrće se na izgradnju stadiona. Podržava izgradnju, ali samo u slučaju ukoliko se stadion može izgraditi sa sredstvima o kojima se ranije govorilo. Predlaže da predstavnici Grada Bjelovara odu u Đurđevac kako bi se uvjerali da je sa manje novca moguće izgraditi stadion koji je funkcionalan za održavanje utakmica II nogometne lige.

**MIRELA BAŠIĆ** odgovara na pitanje vijećniku Nekvapilu vezano uz Odluku o izmjeni Odluke o prirezu poreza na dohodak Grada Bjelovara gdje se predlaže smanjenje prireza sa 12% na 9%. Navedena Odluka je upućena na e-savjetovanje s javnošću 10. siječnja, a savjetovanje traje do 9. veljače. Pojašnjava da se radi o općem aktu sa čijim se izmjenama utječe na interes građana. Stoga navodi da će se nakon isteka roka savjetovanja s javnošću od mjesec dana, odnosno 9. veljače, Odluka uputiti na prvu sjednicu Gradskog vijeća koja će uslijediti.

**DARIO HREBAK** predlaže gospodinu Nekvapilu da se ubuduće bolje pripremi za postavljanje vijećničkih pitanja jer na ovaj način postaje licemjeran. Što se tiče projekta vezanog uz izgradnju stadiona pojašnjava da smo projekt naslijedili od bivše vlasti, a za koji je i gospodin Nekvapil dignuo ruku jer je bio u vladajućoj koaliciji u to

vrijeme. Također podsjeća da je taj projekt bio puno skuplji od današnjeg projekta. Dogovor sa njegovim koalicijskim partnerima bio je da se ne ide u izgradnju atletske staze, tako da je iznos smanjen za 12 milijuna kuna, a smanjen je i projekt vezan uz rasvjetu na stadionu.

**NENAD NEKVAPIL** pita po kojoj cijeni.

**DARIO HREBAK** odgovara da po duplo skupljoj cijeni. Osvrće se na stadion u Đurđevcu o kome je govorio gospodin Nekvapil. Ističe da njihov stadion zadovoljava potrebe III nogometne lige. Navodi da Bjelovar neće graditi stadion koji će zadovoljiti uvjete samo III nogometne lige, već ćemo graditi stadion koji će biti u funkciji trideset do četrdeset godina.

Što se tiče natječaja vezanog uz izbor pročelnika u Gradskoj upravi, pojašnjava da je Grad poništio ranije raspisani natječaj zbog raznih pritisaka. Podsjeća da je u vrijeme kada je natječaj bio raspisan, gospodin Nekvapil tvrdio da je natječaj namješten, a sada je slična situacija. Napominje da su se javile dvije članice ABB stranke na navedeni natječaj, a sada gospodin Nekvapil govori da on ima dug prema nekome. Pita gospodina Nekvapila koji je to dug kada su obje kandidatkinje iz iste stranke. Naglašava da će Povjerenstvo odlučiti tko je najbolji kandidat za pročelnika. Što se tiče konstatacije gospodina Nekvapila da nije trebalo raspisivati javni natječaj, već da je za to mogao biti raspisan interni natječaj, traži da pravnici Gradske uprave kažu svoje mišljenje o tome. Koliko on zna čitati zakon u njemu je striktno navedeno da se natječaj obvezno objavljuje u Narodnim novinama, a može se objaviti i u dnevnom ili tjednom tisku. Sukladno uputama koje su navedene u zakonu, za ovo radno mjesto nije moguće provesti interni natječaj.

**ANTE TOPALOVIĆ** obraća se gospodinu Nekvapillu, te navodi da ukoliko nije zadovoljan odgovorom gradonačelnika, može izraziti svoje zadovoljstvo, odnosno nezadovoljstvo.

**NENAD NEKVAPIL** pojašnjava da gradonačelnik ne govori istinu. Smatra da ovo što predsjednik Gradskog vijeća njemu ne dozvoljava da obrazloži svoje nezadovoljstvo nije u redu.

**ANTE TOPALOVIĆ** pita gospodina Nekvapila s kojim dijelom odgovora nije zadovoljan, kako bi mogao dobiti odgovor u pisanom obliku.

**NENAD NEKVAPIL** osporava navode da javni natječaj treba biti objavljen.

**ANTE TOPALOVIĆ** navodi da će gospodin Nekvapil dobiti odgovor vezan uz zakonske propise vezane za sporni natječaj. Dozvoljava vijećniku Nekvapilu da javno kaže s čim je točno nezadovoljan iako se na ovaj način krši Poslovnik o radu Gradskog vijeća.

Konstatira da se vijećnici slažu da gospodin Nekvapil dobije detaljnije pojašnjenje na svoje pitanje.

**DARIO HREBAK** pojašnjava da je ovo što je iznio u vezi raspisivanja natječaja za mjesto pročelnika tvrdnja koju su njemu rekli pravnici u Gradskoj upravi. Razlog raspisivanja natječaja je taj što se vršiteljem dužnosti može biti godinu dana. Iako je u Županiji praksa da to traje duže, on je u Gradskoj upravi neće provoditi jer to nije

zakonito. Što se tiče navoda gospodina Nekvapila da je Grad trebao raspisati interni natječaj, pojašnjava da bi osobno volio da to bude netko iz kuće, ali to je isključivo njegovo mišljenje. Naglašava da će Povjerenstvo koje je zaduženo za provođenje ovog natječaja odlučiti o izboru pročelnika.

**NENAD NEKVAPIL** slaže se sa gradonačelnikom u dijelu kršenja zakona. On je osobno prvi koji ne želi da se zakon krši. Njegov je prijedlog da se mjesto pročelnika popuni prema kompetencijama ljudi koji već rade u Gradskoj upravi. Najviše ga ljute natječaji gdje se navode opći smjerovi, tako da neki ljudi mogu gospodariti, odnosno upravljati kravama i avionima.

**ZDENKA HENC** pohvaljuje organizaciju prošlogodišnjeg Adventa u Bjelovaru u sklopu kojeg je bilo i klizalište u centralnom parku. Zanima ju da li postoji mogućnost da se klizalište izmjesti na neku drugu lokaciju u gradu. Svi su svjedoci da je nakon završene klizališne sezone park devastiran. Smatra da bi klizalište bilo dobro i na lokaciji Trg hrvatskih branitelja gdje bi se povezao centralni park sa drugim događanjima. Klizalište je moguće postaviti i na Radićevom trgu ili na nekoj drugoj lokaciji.

**DARIO HREBAK** slaže se sa prijedlogom gospođe Henc, ali osobno smatra da park nije u tolikoj mjeri devastiran da se ne bi mogao dovesti u prvobitno stanje. Ističe da će Grad ići u promjenu lokacije vezane uz klizalište i to ne zbog devastiranja, već iz razloga što građani svake godine očekuju nešto novo. Ove godine je klizalište bilo napravljeno u ranijim gabaritima, ali je bilo manje posjetitelja. Gdje ćemo točno postaviti klizalište sljedeće godine ne može sada odgovoriti, ali će sigurno biti na nekoj od asfaltiranih površina u sklopu parka kako se ne bi smetalo stanarima. Ukoliko bi klizalište postavili na lokaciji koju predlaže gospođa Henc, smatra da bi se napravila disperzija i posjetitelji bi se razvodnili i na taj način siguran je da bi umanjili značaj Adventa.

**IGOR CRNOMARIĆ** pitanje upućuje gospodinu Brajdiću, a odnosi se na istočni dio obilaznice od Lidla do Letičana. Vezano uz informacije koje ima, obilaznica prolazi tik uz industrijsku zonu Istok, a u projekt nije uključen odvojak uz samu zonu što smatra nedopustivim. Po sadašnjoj situaciji kamioni koji će dolaziti istočnom obilaznicom koji idu u zonu Istok i dalje će prolaziti uz trgovački lanac Lidl, te tvornicu Koestlin preko pruge i uz školsku dvoranu gdje učenici II. osnovne škole prelaze cestu. Također će prolaziti pored suda i starog groblja gdje se održavaju sahrane zbog kojih su često velike gužve. Smatra da je to nedopustivo. Njegovo pitanje, odnosno više apel je da se ovo ispravi kako se ne bi dogodila greška da obilaznica prolazi tik uz industrijsku zonu a cesta nema izlaz na zonu ni zona na cestu.

**IGOR BRAJDIĆ** navodi da je gospodin Crnomarić postavio dobro pitanje. Pojašnjava da je istočna obilaznica nastavak južne obilaznice koja se počela koristiti nakon 20 godina. Naglašava da se Grad izborio da Hrvatske ceste investiraju u nastavak izgradnje obilaznice. Slaže se sa gospodinom Crnomarićem da istočna obilaznica sada nema odvojak prema industrijskoj zoni i tvrtkama koje se nalaze tamo. Pojašnjava da odvojak ne može imati iz razloga što Hrvatske ceste kada projektiraju cestu, projektiraju samo glavni krak. Međutim Grad Bjelovar u svojim prostornim i ostalim planovima radi na tome da se spoje pristupne ceste. Za sada Grad ne može ništa napraviti, sve dok ta cesta ne dobije uporabnu dozvolu.

**NENAD MRZLEČKI** pitanje upućuje Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti i uređenje prostora. Navodi da je posipavanje naših prometnica u nadležnosti Grada gdje se vrši posipanje solju i sitnim kamenčićima. Zanima ga da li postoji mogućnost da se umjesto kombinacije sa kojom se sada posipavaju prometnice, koristi sol i otopina kalcijevog klorida koji prema nekim studijama donosi uštede do 45%, a radi se o tzv. mokrom posipanju. Smatra da bi se na taj način izbjeglo stvaranje mehaničkih oštećenja na vozilima građana jer se tim oštećenjima uzrokuje korozija na vozilima. Također bi se izbjegli problemi koji nastaju gomilanjem kamenčića u šahtama, te pročištaču otpadnih voda. Također navodi da ima prijedlog vezan uz ovu temu. Ukoliko se pokaže da je ekonomski neisplativa primjena mokrog posipanja, predlaže da se ispita model sakupljanja i recikliranja kamenčića. Navodi da je ovih dana na gradskim prometnicama uočena velika količina kamenčića zbog čega građani negoduju. Većina kamenčića završit će u putnim jarcima, te kanalizaciji.

**IVICA MARKOVINOVIĆ** pojašnjava da je sustav održavanja cesta cjelovit, a to znači da Grad Bjelovar ne može biti izdvojena cjelina jer nismo veliki ni značajni da bi o tome mogli odlučivati. Posao vezan uz posipavanje cesta vode Hrvatske ceste na razini države, a gradovi i županije, kao i općine su dijelovi navedenoga sustava. Navodi da je čišćenje cesta u Republici Hrvatskoj organizirano na isti način, a kada se promijeni na nivou države, tada će se promijeniti i u gradu Bjelovaru. Smatra da model vezan uz posipavanja cesta o kome je govorio gospodin Mrzlečki imaju možda Hrvatske autoceste kao posebna cjelina. Što se tiče prijedloga vezanog uz recikliranje kamenčića, napominje da je izgrađeno reciklažno dvorište na Lepircu koje je već u funkciji.

**BRANKO ROKSANDIĆ** pitanje upućuje pročelnici Upravnog odjela za gospodarstvo. Zanima ga da li će ove godine biti raspisan natječaj za potpore poljoprivrednicima. Ukoliko će biti raspisan, zanima ga kada će to biti, te na koje potpore će se odnositi, kao i o kojem iznosu sredstava se radi.

**SONJA NOVAK** navodi da će Grad nastaviti sa 17 potpora u poljoprivredi i u ovoj godini. U ovom trenutku odluka vezana uz navedene potpore nalazi se u Ministarstvu poljoprivrede. Grad je dosadašnju odluku malo izmijenio, a na osnovu iskustva došlo se do novih prijedloga. Što se tiče izmjena u odluci navodi da će se prihvatiti računi iz prošle godine kao i računi iz tekuće godine. Pojašnjava da svi koji se nisu stigli prijaviti na javni poziv prošle godine, poziva ih da se jave s računima na natječaj koji će biti raspisan ove godine. Za navedene potpore ove godine predviđen je iznos od 700.000,00 kn. Što se tiče područja koje pokrivaju potpore, navodi da su područja ostala ista, a to znači da pokrivaju stočarstvo, govedarstvo, konjogojstvo, pčelarstvo, zatim obrazovanje poljoprivrednika, kao i ekološku proizvodnju.

**ELA NARANĐA** pitanje upućuje pročelniku Markovinoviću ili gospodinu Ivančiću, direktoru Komunalca Bjelovar. Zanima ju kada će zgrade na području grada dobiti kontejnere za razvrstavanje otpada. Ističe da od kada je donesena odluka o razvrstavanju i odvozu otpada, dobila je puno pritužbi građana da se otpad odvozi rjeđe, dok su cijene odvoza otpada porasle. Građani koji žive na području grada u stambenim zgradama, nemaju mogućnosti razvrstavanja otpada iz razloga što nemaju kontejnere za to. Pojedini građani odvajaju prikupljeni otpad i razvoze ga po gradu, što nije dobro rješenje.

Drugo pitanje upućuje gradonačelniku, zanima ju da li je napravljena procjena vezana uz održavanje nove sportske dvorane koja bi se trebala graditi u suradnji sa MORH-om. To pita iz razloga jer ima saznanja da je MORH napravio plan oružanih snaga do 2024. godine, a što je temeljni dokument kojim se jedno ministarstvo vodi. Plan su napravili za desetogodišnje razdoblje. U Planu je navedeno da bi se 2024. godine vojarna Bilogora trebala iseliti iz Bjelovara u Slunj. Da li će se to dogoditi ili neće ona ne zna, ali možda više saznanja oko toga ima gradonačelnik. Smatra da bez obzira na informaciju treba imati na umu da će se u neko dogledno vrijeme MORH iseliti iz Bjelovara, dok bi Gradu ostala dvorana. Iz tog razloga zanima ju plan financiranja vezan uz navedenu dvoranu.

Nadalje predlaže da se u Novoseljanima ispred doma na dijelu travnjaka koji nije iskorišten izradi dječje igralište. Pojašnjava da su Novoseljani veliki mjesni odbor u kojem ima puno djece, a prijedlog su uputili mještani navedenog naselja.

**IVAN IVANČIĆ** odgovara na pitanje vijećnice Naranđe koje se odnosilo na nabavku spremnika za otpad. Napominje da je u tijeku nabavka pod ingerencijom Grada Bjelovara. Pojašnjava da se Grad Bjelovar temeljem poziva za iskazivanje interesa u travnju 2018. godine u suradnji s Komunalcem kandidirao za nabavku spremnika koji će biti podijeljeni i stambenim zgradama. Naglašava da se radi o 22500 spremnika različitih vrsta, od posuda za papir i plastiku, do velikih spremnika za stambene zgrade. Pojašnjava da se radi o objedinjenoj nabavi na razini cijele Hrvatske. Spremnici su sufinancirani iz EU fondova u visini od 85% sredstava. Pojašnjava da postupak vodi Fond, tako da nije moguće utjecati na dinamiku. Također navodi da postoji određeni vremenski nesklad između Uredbe koja je propisala rokove za primjenu i nabavke.

Što se tiče trenutnog sustava odvojenog prikupljanja otpada za stambene zgrade, pojašnjava da je korisnicima zgrada na raspolaganju 150 lokacija na području grada gdje se mogu odlagati oporabljive komponente. Također postoji i reciklažno dvorište u Massarykovoj ulici, koje besplatno preuzima sve što se odvojeno prikupi. Također su u holovima stambenih zgrada postavljene kartonske kutije sa namjenom odvojenog prikupljanja papira koje oni uredno prazne. Naglašava da su pozvali građane u više navrata da iskažu interes ukoliko imaju prostor i želju za postavljanje novih ili dodatnih spremnika za ciklusni odvoz komunalnog ili miješanog otpada, a uspostavili su i prilagodljivi sustav plaćanja po svakom odvozu.

**IGOR BRAJDIĆ** zahvaljuje se gospođi Naranđa na postavljenom pitanju, te navodi da prema njegovim saznanjima Vojarna Bilogora ostaje u Bjelovaru. Naglašava da je u Ministarstvu obrane održao niz sastanaka, tako je došao do saznanja da neće vojarna odlaziti iz Bjelovara, već imaju u planu ove godine primiti novih 200 djelatnika što mu je izuzetno drago kao građaninu ovoga grada. Također navodi da se na današnjem dnevnom redu našla i točka vezana uz izgradnju dvorane. Napominje da bi se izgradnja dvorane financirala u omjeru 50 : 50, odnosno Grad Bjelovar i MORH, a na isti način bi se dijelili i režijski troškovi. Navodi da bi nova dvorana koja bi se gradila bila energetska učinkovita. Stoga planiraju da će troškovi na godišnjoj razini iznositi oko 200.000,00 kn ili manje. Budući da će Grad ići na sufinanciranje zajedno s MORH-om, iznos koji bi trebao platiti Grad iznosio bi oko 100.000,00 kn. Slaže se sa razmišljanjem vijećnice da uvijek treba planirati.

**IVICA MARKOVINOVIĆ** napominje da imamo dosta mjesnih odbora gdje nam nedostaje zemljište za gradnju dječjih igrališta, a jedan od tih mjesnih odbora su i



Novoseljani. Što se tiče prostora za gradnju igrališta o čemu je govorila vijećnica, navodi da je to mali prostor i siguran je da na njemu nije moguće izgraditi dječje igralište. Također navodi da Grad razmatra niz lokacija mjesnih odbora gdje je potrebno izgraditi dječja igrališta, pa tako će se nastojati naći i lokacija u Novoseljanima.

**NENADA MARTINOVSKOG** zanima kako Grad Bjelovar stoji s naplatama potraživanja vezanim uz pravne osobe. Pita da li se ti iznosi smanjuju ili povećavaju, te na koji način Grad Bjelovar planira naplatiti svoja potraživanja.

**ŽELJKA VIZI** navodi da je gospodin Martinovski postavio pitanje vezano uz naplatu potraživanja od pravnih osoba, stoga će govoriti o dva najveća prihoda Grada Bjelovara, a radi se o komunalnoj naknadi i naplati poraza. Što se tiče dugovanja vezanog za komunalnu naknadu, navodi da sa 31. prosinca 2018. godine, ostalo je nenaplaćeno 5.024.000,00 kn. S tim dugovanjem obuhvaćena su sva dugovanja iz prijašnjih godina. U odnosu na 2017. godinu bilježi se smanjenje duga u iznosu od 700.000,00 kn. Dugovanje dužnika pravnih osoba koje imaju aktivnu obvezu sa dugom do 50.000, kuna nema. Pojašnjava da postoje dužnici prema Gradu Bjelovaru sa toga osnova koji su brisani iz sudskog registra ili se još uvijek provode stečajni postupci. Potraživanje za takve dužnike je prijavljeno u stečajnom postupku. Nakon što završi stečajni postupak dužnici se brišu i dug se stornira.

Što se tiče dužnika sa osnova poreza gdje je obuhvaćen porez za javne površine, kao i porez na potrošnju, stanje dugovanja na dan 31.12.2018. godine iznosilo je oko milijun kuna. Tu se također bilježi smanjenje od oko 200.000,00 kn u odnosu na 2017. godinu. Navodi da je najveći pojedinačni dužnik koji ima aktivno zaduženje s dugom od 82.000,00 kn. Što se tiče mjera naplate, one se provode redovno i kontinuirano. Za iznose dugovanja dužnika koji imaju preko 20.000,00 kn, pokreću se postupci uknjižbe založnog prava na nekretninama. Što se tiče mjera naplate, podsjeća da ona od 2008. godine radi na naplati i od tada se šest puta mijenjao Zakon, a i sada je izmjena i tijeku. Pojašnjava da je sa svakom izmjenom Zakona naplata potraživanja otežana. Sljedeća izmjena Ovršnog zakona diže granicu zabilježbe ovrhe na nekretninama na 40.000,00 kn i to je jedino sredstvo naplate koje preostaje Gradu, odnosno vjerovnicima. Dodatno otežavajuća situacija je što većina subjekata osim tih računa nakon dva do tri mjeseca završi u blokadi, a to znači da nema pokretnina niti nekretnina. To znači da smo ograničeni što se tiče ovrhe na novčanim sredstvima. Što se tiče navođenja imena, odnosno prezimena dužnika, upućuje vijećnike na Zakon o pravu pristupa informacijama. Vijećnici taj podatak mogu dobiti ali u specifikaciji vezanoj uz navedeni Zakon.

## TOČKA 2.

**ANTE TOPALOVIĆ** daje uvodne napomene vezane uz razmatranje Izvješća o radu i poslovanju Turističke zajednice Bilogora-Bjelovar. Pojašnjava da je Izvješće o radu Turističke zajednice vijećnicima dostavljeno naknadno.

Poziva direktoricu Turističke zajednice Bilogora-Bjelovar da da uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**ANA KELEK** navodi razlog zbog čega nije dostavila Izvješće o radu Turističke zajednice Bilogora- Bjelovar Gradskom vijeću Grada Bjelovara.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Nenad Nekvapil, Ana Kelek, Dario Hrebak, Bruno Zadro, Ela Naranđa, Antun Korušec i Davorin Posavac.

Na sjednicu dolaze Jasna Višnjević i Vedran Smešnjak pa su na sjednici nazočna 23 vijećnika.

### **TOČKA 3.**

**ANTE TOPALOVIĆ** daje uvodne napomene vezane za razmatranje Izvješća o primopredaji imovine javne ustanove u kulturi „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“.

**KSENIJA PAVUK KOVAČEVIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Ante Topalović, Nenad Nekvapil, Antun Korušec, Dario Hrebak, Željka Vizi, Bruno Zadro i Jasna Višnjević.

**ANTE TOPALOVIĆ** konstatira da se više nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Izvješće o primopredaji imovine javne ustanove u kulturi „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“.

Nakon glasovanje utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

#### **ZAKLJUČAK**

**Gradskog vijeća o prihvaćanju Izvješća o primopredaji imovine javne ustanove u kulturi „Kulturni i multimedijски centar Bjelovar“**

(Zaključak Klasa: 080-04/18-01/33, Urbroj: 2103/01-02-18-6, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

### **TOČKA 4.**

**ANTE TOPALOVIĆ** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu.

Otvora raspravu, te konstatira da se nitko nije javio, zatim daje na usvajanje Prijedlog odluke o visini paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

#### **ODLUKU**

**o visini paušalnog poreza po krevetu, odnosno po smještajnoj jedinici u kampu**

(Odluka Klasa: 410-01/19-01/01, Urbroj: 21023/01-02-19-6, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 5.**

**ANTE TOPALOVIĆ** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o suradnji s Ministarstvom obrane Republike Hrvatske na izgradnji sportske dvorane. Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje Prijedlog odluke o suradnji s Ministarstvom obrane Republike Hrvatske na izgradnji sportske dvorane. Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **ODLUKU o suradnji s Ministarstvom obrane Republike Hrvatske na izgradnji sportske dvorane**

(Odluka Klasa: 360-01/19-01/03, Urbroj: 2103/01-02-19-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 6.**

**ANTE TOPALOVIĆ** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Bjelovar za nabavu informatičke opreme i mrežnog sustava na operativni leasing .

Kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Bjelovar za nabavu informatičke opreme i mrežnog sustava na operativni leasing.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **ODLUKU o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Bjelovar za nabavu informatičke opreme i mrežnog sustava na operativni leasing**

(Odluka Klasa: 402-10/19-01/12. Urbroj: 2103/01-02-19-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 7.**

**ANTE TOPALOVIĆ** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o suglasnosti za prijavu projektnog prijedloga Rehabilitacijski centar „Mali svemir“.

**JASNA GRGIĆ ŠKAURIN** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**ANTE TOPALOVIĆ** konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o suglasnosti za prijavu projektnog prijedloga Rehabilitacijski centar „Mali svemir“.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **ODLUKU o suglasnosti za prijavu projektnog prijedloga Rehabilitacijski centar „Mali svemir“**

(Odluka Klasa: 562-01/19-01/01. Urbroj: 2103/01-02-19-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sjednica je završena u 17,00 sati.

**ZAPISNIK VODILA**  
Melita Birač, mag.iur.

**PREDSJEDNIK**  
**GRADSKOG VIJEĆA**  
Ante Topalović, univ.bacc.oec.