

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 19. listopada 2021. godine u velikoj vijećnici Grada Bjelovara s početkom u 15,00 sati

Sjednici predsjedava predsjednik Gradskog vijeća Nenad Martinovski, koji utvrđuje da se na sjednici može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 21 izabranog vijećnika nazočno 19 vijećnika i to:

NENAD MARTINOVSKI, MARIO HOLIČEK, ZLATKA PEMPER, IGOR CRNOMARIĆ, SINIŠA KNEZIĆ, ZORAN TURUDIJA, ZDENKA HENC, IVAN VLAŠIĆ, DRAŽEN MEDVED, ANTONETA ĐOKIĆ, GORDANA TEREK, DAMIR BAJŠ, BORISLAV KOZIĆ, MATEO HORVAT, BRUNO ZADRO, JASNA VIŠNJEVIĆ, SABINA OLTRA BOTINČAN, ANTE TOPALOVIĆ i DANIJELA HAJDINJAK PRIHIĆ.

Osim vijećnika u sjednici sudjeluju i: **DARIO HREBAK**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **IGOR BRAJDIĆ**, zamjenik gradonačelnika, **KRISTINA KOCUR**, pročelnica Upravnog odjela za komunalne poslove i uređenje prostora, **JASNA GRGIĆ ŠKAURIN**, pročelnica Upravnog odjela za kulturu, zdravstvo, socijalnu skrb i opće poslove, **DAVOR SUŠAK** pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, **MILAN MATEKOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje i sport, **ŽELJKA VIZI**, voditeljica Odsjeka za naplatu i pravne poslove, **NIKOLINA RAKNIĆ RISTIĆ**, pročelnica Službe za unutarnju reviziju, **DAVOR ĐALOG**, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe, **MARKO MIHALINEC**, direktor Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima, **DENIS HLADIŠ**, ravnatelj Kulturnog i multimedijskog centra Bjelovar, **MILAN PAVLOVIĆ**, ravnatelj Gradskog muzeja Bjelovar, **ZVJEZDANA GALKOWSKI**, ravnateljica Centra za cjeloživotno učenje i kulturu Bjelovar, **VJERUŠKA ŠTIVIĆ**, ravnateljica Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar, **ZORAN VRHOVSKI**, prodekan Veleučilišta u Bjelovaru, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i **GORDANA ŠTEFANAC**, referentica za poslove Gradskog vijeća i administrativne poslove.

Predsjednik Gradskog vijeća otvara 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Bjelovara, pozdravlja nazočne vijećnike, te sve ostale sudionike na sjednici Gradskog vijeća.

Nakon izvođenja himne, predsjednik Gradskog vijeća poziva vijećnike da minutom šutnje odaju počast hrvatskim braniteljima.

Zatim daje na usvajanje skraćeni zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća održane 14. rujna 2021. godine. Budući da na isti nije bilo primjedbi, nakon glasovanja utvrđuje da je zapisnik jednoglasno usvojen.

Navodi da su vijećnici Gradskog vijeća prijedlog dnevnog reda primili uz saziv za sjednicu.

Predlaže da se sa dnevnog reda skine dosadašnja točka 13. uz napomenu da će se ta točka pripremiti za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća nakon dodatne konzultacije svih stranaka u Gradskom vijeću o sastavu predmetnih radnih tijela.

Zatim daje na glasovanje ovako predloženi dnevni red, te nakon glasovanja utvrđuje da je dnevni red usvojen sa 17 glasova „za“ i 1 glasom „uzdržan“ (od ukupno 18 vijećnika) i glasi:

DNEVNI RED

1. Aktualni sat;
2. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu;
3. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2021. godinu;
4. Donošenje:
 - a) II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu;
 - b) II. izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu;
5. Donošenje:
 - a) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju u Gradu Bjelovaru za 2021. godinu;
 - b) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Grada Bjelovara za 2021. godinu;
 - c) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Bjelovara za 2021. godinu;
 - d) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Bjelovara za 2021. godinu;
 - e) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u vatrogastvu, zaštiti i spašavanju Grada Bjelovara za 2021. godinu;
 - f) I. izmjena i dopuna Programa socijalno-zdravstvenih potreba Grada Bjelovara za 2021. godinu;
 - g) I. izmjena i dopuna Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2021. godinu;
6. Donošenje III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Bjelovara za 2021. godinu;
7. Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara;
8. Donošenje Izmjena Programa korištenja ostvarenih sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara za 2021. godinu;
9. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o ekonomskoj cijeni sudjelovanja roditelja u programu javnih potreba u „AT vrtić“ za pedagošku godinu 2021./2022.;
10. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune raspodjele sredstava za financiranje sportskih udruga Grada Bjelovara u 2021. godini;
11. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta I. osnovne škole Bjelovar;
12. Donošenje Plana davanja koncesija za 2022. godinu;
13. Izbor članova i zamjenika članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara.

TOČKA 1.

NENAD MARTINOVSKI poziva vijećnike Gradskog vijeća koji su postavili pitanja u pisanom obliku da iznesu ta ista pitanja u trajanju od 3 minute redoslijedom predaje pitanja.

Redoslijed pristiglih pitanja je sljedeći: Dražen Medved, Danijela Hajdinjak Prihić, Sabina Oltra Botinčan, Damir Bajs, Mateo Horvat, Ivan Vlašić, Nenad Martinovski.

DRAŽEN MEDVED obraća se u ime stanovnika prigradskog naselja Ciglana, te navodi da u geotermalnoj elektrani koja se nalazi na tome području nema niti jednog zaposlenog mještanina zbog čega su ogorčeni.

Nadalje se osvrće na nogostup u mjestu Ciglana koji je građen prije pet ili šest godina. Nogostup je izgrađen prije nego što je gospodin Dario Hrebak postao gradonačelnik. Naglašava da navedeni nogostup nikada nije dovršen, odnosno nije došao do kraja sela. Ističe da učenici iz navedenog naselja moraju doći do nogostupa koji iako je uzak, služi svrsi. Zanima ga da li je u planu dovršenje nogostupa, te ukoliko je u planu kada se planira završetak istoga.

Također u ime mještana Ciglana postavlja pitanje vezano uz izgradnju mrtvačnice na groblju u Cigleni. Navodi da se tamo nalazi samo dijelom zatvorena nadstrešnica u kojoj nema struje niti vode. Zanima ga kada je u planu izgradnja mrtvačnice i priključak na vodu.

Što se tiče njegovog prijedloga on je vezan uz roditelje učenika mjesta Ciglana od kojih je dobio informaciju da kod škole nije obilježen pješački prijelaz već postoji samo horizontalna prometna signalizacija koja najavljuje da se u blizini nalazi škola. Naglašava da učenici prelaze cestu za vrijeme nastave jer se u mjesnom domu održava nastava tjelesnog odgoja. Također u prostorijama doma gdje učenici tijekom zime imaju nastavu tjelesnog odgoja na podu su postavljene pločice koje su po zimi hladne i skliske tako da učenici često padaju i ozljeđuju se, ali srećom nije bilo težih posljedica. Predlaže da se taj problem riješi.

Zatim predlaže da se na dijelu ceste o kome je govorio obilježi pješački prijelaz sa horizontalnom i vertikalnom signalizacijom. Također predlaže, ukoliko se po stručnoj procjeni utvrdi, te ukoliko uvjeti to dozvoljavaju, da se postave usporivači prometa.

KRISTINA KOCUR odgovara na pitanje vezano uz dovršetak nogostupa, te navodi da je ostalo još dovršiti dvjestotinjak metara. Navodi da dovršetak tih radova nije bio planiran u Proračunu Grada Bjelovara za ovu godinu ali ga možemo uvrstiti u Program održavanja za sljedeću proračunsku godinu.

Također prihvaća prijedlog gospodina Medveda, te navodi da nam to može biti potencijalna lokacija za javljanje na javni poziv koji će raspisati Ministarstvo unutarnjih poslova vezan uz sigurnost cestovnog prometa, te dodaje da smo sada prijavljivali četiri lokacije na području grada.

IVAN IVANČIĆ pojašnjava da pitanje koje je postavio gospodin Medved nije vezano uz Komunalac, odnosno uz komunalnu djelatnost. Ističe da su Komunalcu temeljem gradske odluke dodijeljeni poslovi upravljanja grobljima što podrazumijeva poslove uređenja, održavanja, kao i rekonstrukcije groblja, kao i ostali poslovi vezani uz održavanje groblja. Temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu izgradnja javnih

komunalnih infrastrukturnih objekata stavljena je u ingerenciju lokalne samouprave. Ovo predstavničko tijelo donosi programe gradnje i održavanja komunalne infrastrukture, a to je političko pitanje dogovora, konsenzusa i prioriteta. Ističe da oni na području Grada Bjelovara odražavaju 34 groblja od kojih su dva velika groblja na području grada i 32 groblja na području periferije grada.

Što se tiče naselja Ciglina navodi da tamo postoji objekt koji je sasvim solidan i u njega je grad investirao određena sredstva. Mora napomenuti da je taj objekt u naselju Ciglina puno bolji nego što postoji u ostalim prigradskim naseljima.

Što se tiče priključka o kome je govorio gospodin Medved, to je pitanje vezano uz ulaganja u javnu infrastrukturu. Navodi da ukoliko to uđe u program oni će ga realizirati kroz Vodne usluge uz napomenu da i tu treba biti vrlo oprezan jer treba izgraditi petstotinjak metara cjevovoda da bi postavili jednu slavinu koja često bude otvorena što znači da iz nje curi voda. Nije mu jasno da li građani otvorenu slavinu ostavljaju iz objesti, nemara ili iz nekih drugih povoda. Naglašava da se u takvim slučajevima stvaraju veliki gubici vode.

DANIJELU HAJDINJAK PRIHIĆ zanima kakav je status zemljišta Bjelovarskog vrta. Njen je prijedlog da na tome području stručni tim osmisli projekt ITU mehanizama ili sličan projekt.

Što se tiče drugog pitanja navodi da je o tome govorila i na Odboru za zdravstvo i socijalnu politiku, a odnosilo se na mjerenje kakvoće zraka. Takav upit poslala je i Zavodu za javno zdravstvo kao i Ministarstvu gospodarstva. Zanima ju da li postoji mogućnost da Grad i Županija sufinanciraju mjerni uređaj te da ponovno počnemo mjeriti kakvoću zraka sa čime smo prestali 2011. godine.

Također predlaže da se građane uključi u kreiranje Proračuna jer sve više gradova prelazi na tzv. participativno budžetiranje.

ŽELJKA VIZI odgovara na pitanje vijećnice Prihić vezano uz Bjelovarski vrt te navodi da Grad Bjelovar nije u cijelosti nadležan za njegovo postupanje niti za rješavanje. Pojašnjava da je Republika Hrvatska putem nadležnog Državnog odvjetništva u Bjelovaru legitimirana i vodi postupak predaje u posjed dijela nekretnine bivšeg Bjelovarskog vrta. Postupak se vodi pri Općinskom sudu u Bjelovaru kao ovrha predaje u posjed. Naglašava da se ovdje radi o ovrsi predaje u posjed što znači da je prethodno Republika Hrvatska dugi niz godina vodila parnične postupke kako bi se legitimirala kao stranka u postupku u smislu utvrđivanja vlasništva i u smislu predaje u posjed. Kao što je svima poznato, kada je u pitanju sudski spor nismo ovlašteni komentirati, a niti utjecati na sudske odluke, a niti na tijek postupka. Pojašnjava da se te nekretnine vode u zemljišnim knjigama kao nerazvrstano poljoprivredno zemljište te nakon što se predaju u posjed Republici Hrvatskoj bit će predane Gradu Bjelovaru na upravljanje i raspolaganje i tek tada će biti uvrštene u program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem. Napominje da će tek tada Grad Bjelovar moći raspolagati sukladno svrsi, odnosno prostornim planovima koji će biti na snazi. Cijeli postupak je dugotrajan iz razloga što temeljem obuhvata svih tih čestica na samoj sredini nekretnina nalaze se čestice koje su u vlasništvu trgovačkog društva Zrin d.o.o. Naglašava da je nastao problem iz razloga što je za to trgovačko društvo 2014. godine otvoren stečaj koji još uvijek traje. Pojašnjava da je sastavni dio stečaja popis imovine, odnosno prodaja nekretnine stečajnog dužnika za namirenje vjerovnika. U tu stečajnu masu ušle su i nekretnine koje se nalaze na prostoru bivšeg Bjelovarskog vrta. Grad je u stalnom kontaktu sa Državnim odvjetništvom vezano za tu problematiku. Tu misli

i na pritužbe građana kao i na sve što se na tome području događa, a čim se na tome području nešto značajnije dogodi, Grad Bjelovar će to znati i na vrijeme intervenirati.

DARIO HREBAK osvrće sa na sva pitanja gospođe Prihić kao i na pitanja gospodina Medveda, te navodi da je to jedan od načina kako možemo funkcionirati u sastavu Gradskog vijeća. Danas je na unutarnjem kolegiju za sve ove prijedloge i za sva rješenja naložio da se uvrste u sljedeći Proračun. Navodi da ga je već sram i ispričava se stanovnicima Ciglene što im još uvijek nismo završili izgradnju nogostupa iako se ne radi o velikoj svoti novca. Naglašava da se sada provodi aglomeracija za što nam je potrebna svaka kuna. Grad mora pratiti financijske tijekove aglomeracije i vjeruje da ćemo ju ove godine riješiti u velikom dijelu. Navodi da je sada dobio informaciju da su asfaltiranja krenula. Sada je na red došlo asfaltiranje u Ulica Mije Bobetka. Napominje da ćemo i završetak nogostupa u Cigleni uvrstiti u Proračun kako je rekla pročelnica.

Što se tiče pitanja vijećnice Prihić vezanog uz Bjelovarski vrt navodi da je to savršen projekt za ITU mehanizam. Već sada ima informaciju da će se Bjelovaru omogućiti iznos sredstava između 100 i 200 milijuna kuna gdje ćemo sami odrediti koje projekte želimo. To će se odnositi na sve one projekte za koje nemamo mogućnost financiranja, pa ćemo tako sami u dogovoru s ministarstvom određivati koji će to biti prioriteti, a nakon toga će ministarstvo raspisivati javne pozive. Zatim navodi primjer projekta kao što je zelena zona na sjeveru grada, odnosno Bjelovarski vrt i vjeruje da ćemo jednoga dana postati vlasnici istoga. Naglašava da je to pravni problem budući da jako dugo traje, ali to je stvar za neke druge institucije.

Što se tiče mjerenja kvalitete zraka taj prijedlog apsolutno podržava i već danas je nazvao dekanicu i prodekanicu Veleučilišta u Bjelovaru vezano uz tu tematiku, a danas je na sjednici Gradskog vijeća i prodekan Zoran Vrhovski koji će pojasniti kako ćemo i na koji način sa svojim vlastitim potencijalom i znanjem uključiti bjelovarsko Veleučilište, odnosno Studij mehatronike. Prodekan Vrhovski pojasnit će na koji način ćemo implementirati ideju gospođe Prihić u konkretno djelo.

Što se tiče participativnog budžetiranja navodi da je danas pročelnica Bašić dobila zadatak sukladno zakonskim propisanim uvjetima Proračun staviti na javno savjetovanje 8. studenog i trajat će 7 dana. To će biti prvi uvod kako ćemo i na koji način omogućiti građanima sudjelovanje, odnosno javno ih pozvati da se uključe i iznesu sve što smatraju da u Proračunu nedostaje i što treba napraviti. Sljedeća faza bit će IT aplikacija koja će koštati malo više nego što mislimo. Cijena aplikacije kreće se negdje oko 100.000,00 kn.

Naglašava da je spreman realizirati sve kvalitetne prijedloge oporbe, odnosno spreman ih je uvrstiti u Proračun Grada Bjelovara.

ZORAN VRHOVSKI navodi da će ukratko iznijeti prijedlog na koji način možemo vršiti mjerenje kakvoće zraka u Bjelovaru. Navodi da su prije godinu dana implementirali indoor sustav koji se nalazi u dvorani do gradske vijećnice gdje već godinu dana mjere kakvoću zraka u dvorani što mogu plasirati na Internet. Uz manje korekcije navodi da će zajedno sa studentima mehatronike i računarstva izraditi jedan prototip sustava za mjerenje kakvoće zraka. Napominje da već imaju koncept koji će staviti na web servis kako bi bio dostupan svim građanima. Naglašava da će im od Grada Bjelovara trebati samo suglasnost gdje će se nalaziti sustav za mjerenje kakvoće zraka. Također navodi da kroz godinu dana možemo donijeti odluku na koju još lokaciju možemo postaviti takav mjerni uređaj.

DANIJELU HAJDINJAK PRIHIĆ zanima koji se parametri mjere.

ZORAN VRHOVSKI pojašnjava da se mjeri sve što je vezano uz kakvoću zraka, a to je temperatura, vlaga te neka druga mjerenja.

SABINA OLTRA BOTINČAN navodi da je danas gradonačelnik već govorio o projektima, ali će svejedno postaviti pitanje. Podsjeća da je rečeno da je u Proračun Grada Bjelovara od EU projekata koje smo do danas proveli uplaćeno oko 200 milijuna kuna. Zanima ju da li može dobiti popis svih tih projekata, iznos projekta, te koji se iznos sredstava za pojedini projekt odnosi na financiranje iz EU fondova.

Nadalje ističe da na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća nije bila nazočna, te će u dogovoru sa gospođom Vizi pitanje postaviti sada. Tako navodi da se stanari u ulici Trg G. Matoš 3 B, žale na lupanje šahte na glavnoj prometnici. Također navodi da im je obećano popravljavanje šahte, ali do danas to nije učinjeno. Zanima ju da li je to u planu, te ako je, kada će to biti.

ANDREA POSARIĆ odgovara na prvo pitanje vijećnice Oltra Botinčan vezano uz EU projekte Grada Bjelovara. Demantira iznos od 200 milijuna kuna koji je navela vijećnica. Navodi da se taj iznos spominjao u medijima, ali on se odnosi na ukupnu vrijednost projekata. Također pojašnjava da su to vanjski udjeli sufinanciranja. Pojašnjava da se za svaki projekt ugovor potpisuje sa određenim tijelom i zahtijeva udio sufinanciranja Grada, te u sebi sadrži iznose koji se zovu ukupna vrijednost projekta. Što se tiče popisa projekata navodi da će ih dostaviti vijećnici. Pojašnjava da kada se projekt provodi nikada se za njega unaprijed ne dobije ugovoreni iznos, već se taj iznos dobije tijekom provedbe projekta, a radi se o vremenu od nekoliko mjeseci do nekoliko godina. Tijekom provedbe projekta moramo svaka tri mjeseca pisati zahtjeve za nadoknadu sredstava. Osvrće se na ukupnu vrijednost projekata od 239 milijuna kuna što se odnosi na sufinanciranje te je ugovoren iznos od oko 166 milijuna kuna, a do sada je u Proračun uplaćeno 92.929.558,49 kn. Naglašava da sada za jedan projekt već 7 mjeseci čekamo da se odobre sredstva. Također navodi da nam je za sada za većinu projekata odobreno sufinanciranje. Nadalje se osvrće i na jedan jako veliki projekt koji je vezan uz izgradnju sortirnice u iznosu od 40 milijuna kuna. Taj projekt je tek u početku provedbe i za njega ćemo sredstva dobiti kroz dvije do tri godine.

KRISTINA KOCUR odgovara na pitanje vezano uz lupanje poklopca na šahti u ulici Trg A. G. Matoša 3 B. Podsjeća da je odgovor na to pitanje na prošloj sjednici Vijeća pripremio gospodin Bišćan te je pojasnio da je u tijeku kompletna rekonstrukcija kanalizacije na spomenutoj lokaciji i bit će postavljena nova šahta sa novim poklopcem.

DAMIR BAJŠ navodi da je njegovo pitanje vezano uz prošlu sjednicu Gradskog vijeća kada je na dnevnom redu bila točka koja je izazvala veliko zanimanje vijećnika, ali i ukupne javnosti u gradu Bjelovaru, a radi se o investiciji koja je trebala krenuti prodajom čestice zemljišta u poslovnoj zoni Novi Borik Lepirac. Četiri čestice prodao je gradonačelnik dok je jedna čestica prodana uz suglasnost Gradskog vijeća. Na zadnjoj sjednici Vijeća kako je već rekao bila je točka dnevnog reda koja se odnosila na produženje ugovora tvrtki koja je kupila navedeno zemljište vezano uz mogućnost gradnje, a radi se o tvrtki Produzione eco. Danas na dnevnom redu nema ništa vezano uz navedenu temu stoga traži pojašnjenja. Podsjeća da je na zadnjoj sjednici Vijeća rečeno da postrojenje koje ta tvrtka planirala graditi nije u skladu sa Prostornim planom

Grada Bjelovara i da će gradonačelnik odbiti tu mogućnost. Zanima ga da li je on odbio takvu mogućnost gradnje navedenom investitoru, te što je sada sa građevinskom dozvolom. Ukoliko je gradonačelnik odbio takvu mogućnost gradnje, onda je nadležni upravni odjel trebao odbiti i izdavanje građevinske dozvole. Smatra da je trebalo pokrenuti postupak raskida ugovora. Mišljenja je da ukoliko je utvrđeno da se radi o spalionici, odnosno štetnom otpadu, onda bi trebalo ići u smjeru raskida ugovora. Napominje da je sam ugovor vezan uz ponudu, a to znači da tvrtka Produzione eco ne može olako promijeniti namjenu gradnje na toj lokaciji, te ukoliko bi im Grad to omogućio, u tome slučaju Grad bi napravio prekršaj. Nadalje pita da li je gradonačelnik zatražio tumačenje Prostornog plana, te ukoliko je zatražio kakvo je tumačenje i da li smo u fazi raskida ugovora sa tvrtkom Produzione eco, te ukoliko nismo da li ćemo uskoro biti. Smatra da ukoliko navedena tvrtka ne može promijeniti namjenu gradnje logično je da se u tome slučaju raskine ugovor i da se navedeno zemljište ponudi na prodaju drugom investitoru koji će isto iskoristiti na način da doprinese napretku grada Bjelovara.

KRISTINA KOCUR odgovara na pitanje vijećnika Bajsa te navodi da tvrtka Produzione eco nije podnijela zahtjev Gradu Bjelovaru za izdavanje građevinske dozvole, već je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine prosljedilo zahtjev Gradu Bjelovaru za izdavanje potvrde o usklađenosti zahvata s Prostornim planom Grada Bjelovara. Zbog osjetljivosti zahvata, a imajući u vidu cijeli postupak, te kako ne bi oštetili investitora, gradske službe su detaljno proučile našu važeću plansku dokumentaciju, te prostorne planove. Savjetovali su se i sa drugim stručnjacima koji se bave tematikom prostornog planiranja, tako navodi da će investitor zaprimiti akt sa kojim se rješava njihov zahtjev za izdavanje Potvrde za usklađenost zahvata sa prostornim planovima. Ono što je utvrđeno je da je za predmetnu lokaciju na snazi Urbanistički plan uređenja Novi Borik Lepirac kojim nije predviđena gradnja građevina za postupanje s otpadom unutar obuhvata plana. Također niti planovima višeg reda na predmetnoj lokaciji nije predviđena gradnja objekata za postupanje sa opasnim otpadom.

DARIO HREBAK daje određena pojašnjenja vezana uz pitanje koje je postavio vijećnik Bajsa. Navodi da ako jednu stvar krivo protumačite može se napraviti puno loših stvari. Stoga moli vijećnike da kod postavljanja pitanja budu maksimalno precizni. Pojašnjava da tvrtka Produzione eco nikada nije podnijela zahtjev za izdavanje građevinske dozvole. Pitanje vijećnika Bajsa se temeljilo na građevinskoj dozvoli. Stoga naglašava da je potrebno istaknuti da još jednom uđe u zapisnik da tvrtka Produzione eco nikada nije zatražila građevinsku dozvolu tako da nikada nismo niti došli do faze izdavanja iste. Napominje da smo još uvijek u fazi Idejnog projekta, a da bi došli do faze izdavanja građevinske dozvole, najprije je potrebno imati idejno rješenje, lokacijsku dozvolu, idejni projekt, a tek onda glavni projekt. Također je prije toga potrebno imati studiju od utjecaja na okoliš koju izdaje Ministarstvo zaštite okoliša. Također ima još puno radnji, odnosno dobivanja raznih dozvola da bi došli do glavnog projekta. Nakon što se dobije glavni projekt onda se obraća nadležnoj instituciji i ulazi se u postupak izdavanja građevinske dozvole. Razlog zbog kojeg nismo brže reagirali je što ne želimo oštetiti investitora i želimo biti sigurni u cijeli ovaj projekt. Podsjeća na zadnji sastanak koji smo imali sa investitorom gdje je bilo puno proturječnih informacija te je angažiran i konzultant od strane investitora koji je investitora uvjerio da se ipak radi o spalionici. Smatra da trebamo biti kolegijalni jedni prema drugima. Pojašnjava da smo proveli planove prvog reda, zatim planove višeg ranga, a to je Županijski plan

i svi su oni identični. Obraća se gospodinu Bajsu te navodi da bi on rado raskinuo ugovor da ne oštećujemo dalje investitora, ali smatra da ne treba ići u raskidanje ugovora dok nismo analizirali sve činjenice. Naglašava da stoji kod svoje odluke da neće ništa potpisati za što smatra da je na rubu zakona. Ističe da štiti interese ovoga grada, ali također smatra da ne trebamo donom ići na investitore. Mišljenja je da moramo vjerovati struci. Slaže se sa razmišljanjem vijećnika da ne treba previše odugovlačiti, ali ne treba niti srljati.

DAMIR BAJS pita da li je pokrenut raskid ugovora sa navedenom tvrtkom, jer su oni nekoliko puta prolongirali ugovor.

DARIO HREBAK podsjeća da je gospodin Bajs postavio pitanje vezano uz izdavanje građevinske dozvole. Također navodi da je ranije pojasnio na koji način se izdaje građevinska dozvola. Misli da je gospodin pogriješio u postavljanju pitanja iako je on razumio što je mislio. Predlaže gospodinu Bajsu da drugi put ne promaši način postavljanja pitanja, već da pita ono što ga stvarno zanima.

MATEO HORVAT pita što se dešava sa IT sektorom u gradu Bjelovaru. Ima informaciju da neke tvrtke odlaze ili planiraju otići iz Bjelovara. Pita da li je možda razlog taj što Grad ne ispunjava svoje obaveze prema poduzetnicima.

DARIO HREBAK navodi da je danas kada je vidio pitanje vijećnika ostao u čudu i jako iznenađen, te mu ništa nije bilo jasno. Najprije je nazvao direktora Erste banke i pitao ga da li kod njih ima nekih problema budući da su oni velika firma za IT sektor u Bjelovaru. Direktor se iznenadio i rekao da nema pojma o tome. Zatim je nazvao tvrtku Serengeti koja ima 29 zaposlenih. Ta tvrtka je prije 2 godine imala 5 zaposlenih, a zaposlenici tvrtke imaju plaće od deset do petnaest tisuća kuna pa i više. Navodi da su i oni bili u čudu te su mu rekli da do kraja godine planiraju zaposliti još dvoje do troje ljudi u svojoj tvrtki. Zatim je nazvao tvrtku Axess koja je treća po veličini u IT sektoru i zapošljavaju oko 30 ljudi i još sljedeće godine planiraju zapošljavanje. Također su mu rekli da su kupili zemljište na području grada Bjelovara i da rade svoj vlastiti kampus, te se planiraju širiti na području grada Bjelovara. Traži od vijećnika Horvata da mu kaže naziv tvrtke koja namjerava otići iz Bjelovara. Ukoliko su to neke male IT tvrtke u tome slučaju to je moguće. Što se tiče malih tvrtki pojašnjava da se tu često događa da jedni odu, a drugi dođu, a tu se uglavnom radi o tvrtkama iz garaža.

Što se tiče ispunjavanja obveza prema IT sektoru navodi da Grad sve svoje obveze u potpunosti ispunjava. Smatra da bi od vijećnika bilo korektno da kaže o kojim se tvrtkama radi. Ovako generaliziranje i konstatacija da IT sektor odlazi iz Bjelovara nije dobro. Grad Bjelovar se trudi da stvoriti image grada koji pomaže i podupire IT sektor. Navodi da je u prošlom mandatu bilo prozivki upućenih njemu da ih previše podupiremo. Tada je on na te prozivke rekao da Grad mora davati određena izdvajanja za taj sektor jer nam se u Proračun nazad vraćaju iznosi kroz njihove velike plaće.

IVAN VLAŠIĆ navodi da se njegovo pitanje odnosi na uređenje Ulice Milana i Naste Rojc. Navedena ulica je uska i zbog povećanog prometa u lošem je stanju. Kada se dva automobila u toj ulici mimoilaze jedan automobil mora ići po travnatoj bankini. Navedena ulica je u samoj blizini grada i nema izgrađen nogostup. Također navodi da mu je jasno da je u tijeku aglomeracija, ali stanovnike te ulice kao i njega osobno zanima da li je u planu njeno uređenje ili barem izgradnja nogostupa.

Drugo pitanje odnosi se na križanje ulica Pere Biškupa i Milana Šuflaya. Navodi da je prije nekoliko godina to križanje sanirano i postavljen je semafor koji reagira na brzinu. Također su od pravca Borika postavljeni usporivači prometa. Navodi da je na toj lokaciji bilo nekoliko prometnih nezgoda i vozači koji idu od smjera Borika rijetko kada stanu na crveno svjetlo. Tu postoji opasnost za pješake ali i za druge sudionike u prometu. Zanima ga da li je moguće naći rješenje da se poveća sigurnost pješaka i svih ostalih sudionika na tome raskrižju ili da se postavi semafor za sva četiri smjera.

KRISTINA KOCUR navodi da su sva sredstva koja imamo na raspolaganju u ovom trenutku usmjerena na aglomeraciju. Možda dugoročno možemo planirati uređenje navedenih ulica ali sada za to nemamo sredstava.

Što se tiče raskrižja o kome je govorio vijećnik, navodi da je tamo izrađen prometni elaborat koji je radio prometni stručnjak i MUP je na njega dao suglasnost, a izrađena je i građevinska dozvola za taj semafor, te je dobivena i uporabna dozvola.

NENAD MARTINOVSKI navodi da je njegovo prvo pitanje vezano uz Mjesni odbor u Hrgovljanima, odnosno ulicu Josipa Filipovića gdje postoji pješački prijelaz. Pojašnjava da je tu bliže autobusna stanica, ali je i uža cesta na tome dijelu pa je djeci puno sigurnije tu prelaziti nego na početku ulice. Stoga stanovnici naselja Hrgovljani traže obilježavanje još jednog pješačkog prijelaza.

Drugo pitanje vezano je uz Mjesni odbor Ždralovi, odnosno uz raskrižje ulica Mije Bobetka i Ul. Kneza Višeslava na glavnu Daruvarsku ulicu. Navedeno raskrižje je nepregledno te kada se dolazi iz smjera Daruvara najprije je blagi zavoj i dešava se da vozači uopće ne usporavaju brzinu. Također pojašnjava da je tu pješački prijelaz gdje učenici osnovne škole prelaze na drugu stranu ceste gdje stazom hodaju do škole. Podsjeća da su već vođeni dogovori oko postavljanja nagaznog semafora gdje se pri većim brzinama pali crveno svjetlo. Smatra da bi na taj način uspjeli natjerati vozače da uspore brzinu kako ne bi došlo do neželjenih posljedica.

Što se tiče njegovog prijedloga iznosi ga ispred mjesnog odbora Ždralovi. Osvrće se na dio ulice gdje se provodi aglomeracija koja obuhvaća renoviranje ulica. Predlaže da se oko mjesnog doma naveze kamena podloga kako bi mještani koji koriste dom mogli sa svojim automobilima stati na suhu površinu a ne kao što je sada slučaj da staju u blato.

KRISTINA KOCUR odgovara na pitanje vezano uz pješački prijelaz, te se nadovezuje i na pitanje koje je ranije postavio vijećnik Medved. Navodi da postoje neke lokacije za koje je sada prvi put čula, a koje bi mogli kandidirati na javni poziv koji raspisuje MUP, budući da oni financiraju obilježavanje potencijalno opasnih pješačkih prijelaza. Napominje da oni posebno preferiraju obilježavanje pješačkih prijelaza u blizini škola, vrtića kao i autobusnih stajališta. Naglašava da ćemo rješavanje tih problema uzeti u obzir kod raspisivanja javnih poziva o kojima je sada govorila.

Što se tiče prijelaza na Daruvarskoj cesti, pojašnjava da je to državna cesta kojom upravljaju Hrvatske ceste. Također navodi da je sada u tijeku asfaltiranje Ulice Mije Bobetka, stoga smatra da bi bilo dobro kada završi asfaltiranje navedene ulice da se inicira sastanak sa predstavnicima Hrvatskih cesta i sa predstavnicima Grada da se vidi da li je na toj lokaciji moguće postaviti semafor ili naći neko drugo prometno rješenje.

DARIO HREBAK navodi da je dosta vijećnika postavilo pitanje vezano uz stare ceste, stoga predlaže da gospodin Ivančić iznese kratki sadržaj vezan uz aglomeraciju

kako bi vijećnici bili bolje upoznati. Navodi da smo sada na 70% završetka aglomeracije. Vjeruje da ćemo aglomeraciju završiti sa korzom. Napominje da je danas na dnevnom redu točka vezana uz rebalans Proračuna i bit ćemo jako na kratki sa novcima do kraja godine, a glavni razlog je aglomeracija što obuhvaća asfaltiranja ulica. Siguran je da će se ulice asfaltirati i u prosincu jer će biti suha godina.

IVICA IVANČIĆ daje kratki presjek radova vezanih uz aglomeraciju. Navodi da je 257 milijuna kuna iznos sredstava koji se odnosi na aglomeraciju i to sa neprihvatljivim troškovima, dok je prihvatljivih troškova 205 milijuna kuna. Zatim navodi da je 147 milijuna kuna iz EU fondova. Pojašnjava da se iznos od 67 milijuna kuna odnosi na vodovod, kanalizaciju ili rekonstrukciju postojeće infrastrukture. Radovi su ugovoreni i u većem su dijelu realizirani. Navodi da je oko 70% tih linijskih objekata dovršeno. Težište je stavljeno na kanalizaciju u rubnim dijelovima grada što se odnosi na novogradnju gdje su radovi većinom izvršeni. Tako navodi da su u završnoj fazi radovi u naselju Gudovac, dok se najveći dio radova odnosio na naselja Novoseljani i Ždravlovi u dužini od 9,5 km, dok se 4,5 km odnosi na naselje Gudovac. Tu je i dionica Ulice Vijenac, odnosno Sjever i taj dio je većim dijelom završen, te slijedi asfaltiranje. Navodi da je do sada asfaltirana Ulica Kneza Višeslava, a danas se asfaltira Ulica Mije Bobetka. Također navodi da je u pripremi Ždralovska ulica koja je najduža dionica što se tiče asfaltiranja a tu je i Dončevićeva ulica. Ulica Vijenac je također asfaltirana, a svoj puni doprinos dali su u smislu da ono što nije obuhvaćala aglomeracija da su sami pokrili vlastitim sredstvima. Pojašnjava da je u aglomeraciju mogao ući jedan prometni trak, ali kako ulica ne bi samo u jednom dijelu bila obnovljena oni su sa Gradom išli na kompletno uređenje ulica. Naglašava da je to razlog zašto možda uređenje ulica traje duže. Sada slijede rekonstrukcije na užem području grada koje su odgađane kako bi što manje štete napravili ugostiteljima i svima koji su vezani uz površine gdje se provodi aglomeracija. Sada se aglomeracija provodi na korzu, nakon čega slijede ulice A. Starčevića, Tome Bakača, te Trg Stanka Vraza. To su dionice gdje se vrši izmjena kanalizacije, tako da će biti dosta devastacije prometnica. Do sada je završena rekonstrukcija u Ulici A. Stepinca, te u Ivanovčanskoj ulici gdje slijedi asfaltiranje. Navodi da je Grad pokrenuo svoje aktivnosti i sve ide svojim tijekom. Ističe da još u dobrom dijelu slijedi rekonstrukcija vodovoda. U ukupan projekt aglomeracije ušle su i određene dionice vodovoda. Napominje da je u planu 3% smanjenje gubitaka vode rekonstrukcijom pojedinih dionica. Naglašava da se radi o 18 kraćih dionica na području Grada kao što je Naselje kralja Zvonimira prema Boriku. To su ulice sa najstarijim dionicama gdje su željezni cjevovodi koji će biti zamijenjeni. Kraj toga projekta planiran je za kolovoz sljedeće godine. Pojašnjava da će na tim dionicama također biti potrebno asfaltiranje nakon provedene aglomeracije. Ponavlja da je u troškovnik ušao jedan prometni trak, te bi bila šteta da Grad ne participira u drugom dijelu kako bi imali kompletno opremljenu ulicu. Zbog svega navedenog trebamo suradnju i razumijevanje građana jer to je više od planiranih 67 milijuna kuna za linijske objekte uvećano za opremu i troškove provođenja nadzora. Tu je i uređaj za pročišćavanje otpadnih voda, treći stupanj koji je sada u fazi evaluacije.

TOČKA 2.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu.

Otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda, te konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“ i 4 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 vijećnika) donijelo

ODLUKU

o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu

(Odluka Klasa: 400-08/21-01/11, Urbroj: 2103/01-02-21-4 prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 3.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Damir Bajs, Dario Hrebak, Mirela Bašić i Bruno Zadro.

NENAD MARTINOVSKI konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 1 glasom „uzdržan“ (od ukupno 19 vijećnika) donijelo

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Bjelovara za 2021. godinu

(Polugodišnji izvještaj Klasa: 400-08/21-01/08, Urbroj: 2103/01-02-21-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 4.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje:

- a) II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu;
- b) II. izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu;

a)

Predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda, te konstatira da se nitko nije javio, te daje na glasovanje Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 2 glasa „uzdržan“ (u trenutku glasovanja u vijećnici je nazočno 18 vijećnika) donijelo

II. IZMJENE I DOPUNE

Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

(II. izmjene i dopune Klasa: 340-01/20-01/33, Urbroj: 2103/01-02-21-14, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

b)

NENAD MARTINOVSKI otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda, te konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog II. izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ donijelo

II. IZMJENE I DOPUNE

Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

(II. izmjene i dopune Klasa: 363-01/20-01/64, Urbroj: 2103/01-02-21-14 prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

TOČKA 5.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje

- a) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju u Gradu Bjelovaru za 2021. godinu;
- b) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Grada Bjelovara za 2021. godinu;
- c) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Bjelovara za 2021. godinu;
- d) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Bjelovara za 2021. godinu;
- e) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u vatrogastvu, zaštiti i spašavanju Grada Bjelovara u 2021. godini;
- f) I. izmjena i dopuna Programa socijalno-zdravstvenih potreba Grada Bjelovara za 2021. godinu;
- g) I. izmjena i dopuna Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2021. godinu.

Otvora raspravu po svim podtočkama ove točke dnevnog reda, te konstatira da se nitko nije javio zatim daje na glasovanje Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 glasova) donijelo

a)

I. IZMJENE I DOPUNE

Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju u Gradu Bjelovaru za 2021. godinu

(I. izmjene i dopune Klasa:601-01/20-01/19, Urbroj: 2103/01-02-21-11, prilažu se ovom zapisnikom i njegov su sastavni dio).

b)

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 glasova) donijelo

II. IZMJENE I DOPUNE

Programa javnih potreba u školstvu Grada Bjelovara za 2021. godinu

(Klasa: 602-01/20-01/11, Urbroj: 2103/01-02-21-15, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

c)

NENAD MARTINOVSKI daje na glasovanje Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“ i 4 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 glasova) donijelo

II. IZMJENE I DOPUNE

Programa javnih potreba u sportu Grada Bjelovara za 2021. godinu

(II. izmjene i dopune Klasa: 620-01/20-01/31, Urbroj: 2103/01-21-15, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

d)

Daje na glasovanje Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 glasova) donijelo

II. IZMJENE I DOPUNE

Programa javnih potreba u kulturi Grada Bjelovara za 2021. godinu

(II. izmjene i dopune Klasa: 610-02/21-01/19, Urbroj: 2103/01-02-21-4, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

e)

NENAD MARTINOVSKI daje na glasovanje Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u vatrogastvu, zaštiti i spašavanju Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 glasova) donijelo

I. IZMJENE I DOPUNE

Programa javnih potreba u vatrogastvu, zaštiti i spašavanju Grada Bjelovara za 2021. godinu

(I. izmjene i dopune Klasa: 214-01/21-01/04, Urbroj: 2103/01-02-21-4, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

f)

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa socijalno-zdravstvenih potreba Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 glasova) donijelo

I. IZMJENE I DOPUNE

Programa socijalno-zdravstvenih potreba Grada Bjelovara za 2021. godinu

(I. izmjene i dopune Klasa: 550-01/21-01/11, Urbroj: 2103/01-02-21-4, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

g)

NENAD MARTINOVSKI daje na glasovanje Prijedlog I. izmjena i dopuna Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2021. godinu.

Naklon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 16 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 19 glasova) donijelo

I. IZMJENE I DOPUNE

Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2021. godinu

(I. izmjene i dopune Klasa: 612-08/21-01/03, Urbroj: 2103/01-02-21-4, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

TOČKA 6.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Gradonačelnik grada Bjelovara utvrdio je Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna

U raspravi su sudjelovali Damir Bajs, Dario Hrebak, Mirela Bašić i Sabina Oltra Botinčarn.

NENAD MARTINOVSKI konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“ 1 glasom „uzdržan“ i 3 glasa „protiv“ (od ukupno 19 vijećnika) donijelo

III. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA

Grada Bjelovara za 2021. godinu

(III. izmjene i dopune Proračuna Klasa: 400-08/21-01/09. Urbroj: 2103/01-02-21-4, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

TOČKA 7.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara.

Otvora raspravu, te konstatira da se nitko nije javio, zatim daje na usvajanje Prijedlog odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 19 vijećnika) donijelo

ODLUKU

o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara

(Odluka Klasa: 322-02/21-01/10, Urbroj: 2103/01-02-21-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 8.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Izmjena Programa korištenja ostvarenih sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara za 2021. godinu.

Otvora raspravu po ovoj točki dnevnog reda, te konstatira da se nitko nije javio stoga daje na glasovanje Prijedlog izmjena Programa korištenja ostvarenih sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara za 2021. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 18 vijećnika) donijelo

IZMJENE PROGRAMA korištenja ostvarenih sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara za 2021. godinu

(Izmjene Programa Klasa: 320-02/20-01/76, Urbroj: 2103/01-02-21-6, prilažu se ovom zapisniku i njegov su sastavni dio).

TOČKA 9.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o ekonomskoj cijeni sudjelovanja roditelja u programu javnih potreba „AT vrtić“ za pedagošku godinu 2021./2022.

Otvora raspravu po ovoj točki dnevnog reda, a kako se nitko nije javio za raspravu, daje na glasovanje Prijedlog odluke, te nakon glasovanja konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno (19 vijećnika) donijelo

ODLUKU o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o ekonomskoj cijeni sudjelovanja roditelja u programu javnih potreba u „AT vrtić“ za predškolsku godinu 2021./2022.

(Odluka Klasa: 601-01/21-01/19, Urbroj: 2103/01-02-21-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 10.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune raspodjele sredstava za financiranje sportskih udruga Grada Bjelovara u 2021. godini.

U raspravi su sudjelovali Jasna Višnjević i Dario Hrebak.

NENAD MARTINOVSKI konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune raspodjele sredstava za financiranje sportskih udruga Grada Bjelovara u 2021. godini.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 14 glasova „za“ i 5 glasova „uzdržan“ (od ukupno 19 vijećnika) donijelo

ODLUKU

o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune raspodjele sredstava za financiranje sportskih udruga Grada Bjelovara u 2021. godini

(Odluka Klasa: 620-01/20-01/32, Urbroj: 2103/01-02-21-76 prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sa sjednice odlazi vijećnica Zdenka Henc pa je na sjednici nazočno 18 vijećnika.

TOČKA 11.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta I. osnovne škole Bjelovar.

Gradonačelnik grada Bjelovara utvrdio je Prijedlog odluke o davanju prethodne

Otvora raspravu, te konstatira da se nitko nije javio, stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta I. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta I. osnovne škole Bjelovar

(Odluka Klasa: 021-03/21-01/03, Urbroj: 2103/01-02-21-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 12.

NENAD MARTINOVSKI daje uvodne napomene vezane uz donošenje Plana davanja koncesija za 2022. godinu.

Otvora raspravu, te konstatira da se nitko nije javio za raspravu, stoga daje na glasovanje Prijedlog plana davanja koncesija za 2022. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 15 glasova „za“ i 3 glasa „uzdržan“ (od ukupno 18 vijećnika) donijelo

PLAN DAVANJA KONCESIJA ZA 2022. GODINU

(Plan davanja koncesija Klasa: 363-01/21-01/32, Urbroj: 2103/01-02-21-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 13.

NENAD MARTINOVSKI poziva predsjednika Komisije za izbor i imenovanje Marija Holičeka da podnese Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara.

MARIO HOLIČEK navodi da je temeljem članka 4. Odluke o osnivanju Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara, Gradsko vijeće Grada Bjelovara na svojoj 3. sjednici održanoj 14. rujna 2021. godine donijelo Odluku o objavi javnog poziva za predlaganje kandidata za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara

Javni poziv za predlaganje kandidata za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara objavljen je na mrežnim stranicama Grada Bjelovara 16. rujna 2021. godine. Rok za podnošenje kandidatura bio je 1. listopada 2021. godine, odnosno 15 dana od dana objave.

Na Javni poziv pristigli su sljedeći prijedlozi kandidata za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih:

- I. Udruga „Impress“:
 1. Paula Manjkas za člana i Dora Huf za zamjenicu člana.
- II. Gradski odbor Hrvatske demokratske zajednice:
 1. Matej Martan za člana i Mirko Bikić za zamjenika člana
 2. Stipan Ćurak za člana i Tomislav Tišljarić za zamjenika člana
 3. Iva Sertić za člana i Leonarda Neseć za zamjenicu člana.
- III. Gradski odbor HSLŠ-a i Mladi HSLŠ-a
 1. Tony Mostovac za člana i Kristian Koščak za zamjenika člana
 2. Antonella Klokočki za člana i Momir Kuprešanin za zamjenika člana.
- IV. Domovinski pokret – Ogranak Bjelovar
 1. Danijela Dragašević za člana i Ela Nalevka za zamjenicu člana
 2. Lea Bukvić za člana i Lana Bukvić za zamjenicu člana
 3. Alena Nalevka za člana i Antonela Đurak za zamjenicu člana.
- V. Komercijalna i trgovačka škola Bjelovar
 1. Leona Broz za člana i Mislav Katić za zamjenika člana.

Komisija za izbor i imenovanje, na sjednici održanoj 11. listopada 2021. godine, razmatrala je pristigle prijedloge kandidatura i provjerom formalnih uvjeta utvrdila sljedeće, da je na Javni poziv u zakonskom roku od ovlaštenih predlagatelja pristiglo 10 prijedloga kandidatura za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara. Svi predloženi kandidati imaju prebivalište na području Grada Bjelovara i ispunjavanju propisani starosni uvjet od navršenih 15 do 30 godina u trenutku podnošenja kandidature. Kandidature sadrže sve potrebne podatke sukladno članku 4. Javnog poziva: naziv i sjedište ovlaštenog predlagatelja, podatke o kandidatu za člana i zamjenika člana, obrazloženje prijedloga te potpis i pečat. Priložena je tražena dokumentacija iz koje je vidljivo da kandidati za člana i zamjenika člana imaju prebivalište na području grada Bjelovara, te dokumentacija iz koje je vidljivo da ispunjavaju tražene uvjete glede starosti.

Odlukom o Gradskom savjetu mladih Grada Bjelovara, člankom 5., propisano je da Komisija za izbor i imenovanje, nakon provjere formalnih uvjeta prijavljenih kandidata, utvrđuje popis važećih kandidatura.

Popis važećih kandidatura utvrđuje se na način da se ime i prezime kandidata na popisu navodi prema redoslijedu zaprimljenih prijedloga a popis sadrži naznaku

predlagatelja, ime i prezime kandidata i zamjenika kandidata te datum i godinu njihova rođenja.

Slijedom navedenog, Komisija za izbor i imenovanje utvrđuje popis važećih kandidatura za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara koji je sastavni dio ovog Izvješća.

Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih Grada Bjelovara sa popisom važećih kandidatura za članove i zamjenike članova Gradskog savjeta mladih dostavljeno je Gradskom vijeću Grada Bjelovara i objavljeno na mrežnim stranicama Grada Bjelovara.

NENAD MARTINOVSKI poziva vijećnike Gradskog vijeća da uzmu listić za glasovanje, te da ga nakon glasovanja stave u kutiju za glasovanje.

Napominje da se listić ispunjava na način da se zaokruži redni broj ispred imena i prezimena najviše 9 kandidata i njihovih zamjenika budući da se u Gradski savjet mladih bira 9 članova.

Određuje stanku od 10 minuta kako bi Komisija za izbor i imenovanje prebrojila glasačke listiće i utvrdila rezultate glasovanja.

Nakon stanke i prebrojavanja glasačkih listića Marijo Holiček, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje, izvijestio je Gradsko vijeće o rezultatima glasovanja.

Sjednica je završena u 17,30 sati.

ZAPISNIK VODILA
Melita Birač, mag.iur.

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**
Nenad Martinovski, dipl.oec.