

## **SKRAĆENI ZAPISNIK**

**sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 12. veljače 2024. godine u velikoj vijećnici Grada Bjelovara s početkom u 15,00 sati**

Sjednici predsjedava predsjednik Gradskog vijeća Nenad Martinovski, koji utvrđuje da se može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 21 izabranog vijećnika nazočno 15 vijećnika i to:

**BRUNO ZADRO, ŽELJKO ŽULIĆ, ZDENKA HENC, MARIO HOLIČEK, SINIŠA KNEZIĆ, GORDANA TEREK, ZORAN TURUDIJA, ĐURĐICA ĆASAR, DAMIR BAJŠ, BORISLAV KOZIĆ, IVAN VLAŠIĆ, NENAD MARTINOVSKI, DRAŽEN MEDVED, DARKO HLUPIĆ i ANTONETA BLAŽINČIĆ.**

Osim vijećnika na sjednici su nazočni: **DARIO HREBAK**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **IGOR BRAJDIĆ**, zamjenik gradonačelnika, **DAVOR SUŠAK**, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, **ŽELJKA VIZI**, voditeljica Odsjeka za naplatu i pravne poslove, **NIKOLINA RAKNIĆ RISTIĆ**, pročelnica Službe za unutarnju reviziju, **MILAN MATEKOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje i sport, **MIRELA BAŠIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, **ANDREA POSARIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za provedbu ITU mehanizma, **ZORAN PRESKOČIL**, viši savjetnik za poslove gradnje, **ŽELJKA MAJUREC**, viša referentica za kulturu, socijalnu skrb i udruge, **MARA BRLEČIĆ**, viša stručna suradnica za financijsko poslovanje i planiranje, **KSENIJA PAVUK KOVAČEVIĆ**, viša savjetnica za imovinsko-pravne poslove, **MIROSLAV ŠMIT**, viši stručni suradnik za poljoprivredu, ugostiteljstvo i trgovinu, **ZVONIMIR ŽAREC**, direktor Termi Bjelovar, **ALICA POLOVIĆ**, stručna suradnica za normativne i druge poslove, **IVANA JURKOVIĆ PIŠČEVIĆ**, direktorica Komunalca d.o.o. Bjelovar, **IVAN IVANČIĆ**, direktor Vodnih usluga d.o.o. Bjelovar, **MARKO MIHALINEC**, ravnatelj Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima, **VJERUŠKA ŠTIVIĆ**, ravnateljica Narodne knjižnice „Petar Preradović“, **DAVOR ĐALOG**, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe, **DENIS HLADIŠ**, direktor Kulturnog i multimedijskog centra Bjelovar, **MARIJANA DRAGIČEVIĆ**, ravnateljica Gradskog muzeja Bjelovar, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i **GORDANA ŠTEFANAC**, referentica za poslove Gradskog vijeća i administrativne poslove.

Predsjednik Gradskog vijeća otvara 24. sjednicu Gradskog vijeća Grada Bjelovara, pozdravlja nazočne vijećnike, te sve ostale sudionike na sjednici Gradskog vijeća.

Nakon izvođenja himne poziva vijećnike da minutom šutnje odaju počast hrvatskim braniteljima.

Zatim daje na glasovanje skraćeni zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća održane 23. siječnja 2024. godine.

Nakon glasovanja utvrđuje da je skraćeni zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća usvojen jednoglasno.

Prelazi na utvrđivanje dnevnog reda sjednice.  
Navodi da su vijećnici dnevni red primili uz saziv za sjednicu.

**NENAD MARTINOVSKI** predlaže da se sa dnevnog reda današnje sjednice skinu točke 2. i 3. koje glase: „Donošenje Odluke o davanju jamstva trgovačkom društvu Terme Bjelovar d.o.o. za dugoročno kreditno zaduženje“, te „Donošenje Odluke o II. dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Bjelovara za 2024. godinu“ čime dosadašnje točke 4.-9. dnevnog reda postaju točke 2.-7.

Poziva gradonačelnika da se obrati vijećnicima.

**DARIO HREBAK** ističe da mu je žao što danas s dnevnog reda skidamo navedene dvije točke ali naglašava da nam je odobreno financiranje projekta generacije vezano uz izgradnju Terma Bjelovar. Navodi da Grad želi da se što prije ovaj projekt realizira ali postoje određene procedure. Danas smo na sjednici imali u planu donošenje odluke koja se odnosi na zaduženje, dok smo ovu drugu odluku planirali donijeti 15. ožujka. Ističe da je želja Grada da u svibnju ove godine uputimo u proceduru javne nabave odabir za izvođača radova za cjelokupan projekt Terma. Pojašnjava da smo napravili hodogram aktivnosti i najprije trebamo dobiti informaciju od svih relevantnih banaka da dostave potrebne podatke vezane uz kreditiranje Terma. Navodi da smo do sada dobili službeno samo jednu informaciju, ali to nije dovoljno jer želimo da sve bude maksimalno transparentno. Banka koja je dostavila informaciju je Erste banka s kamatnom stopom od 3,45%. Pojašnjava da nas sve banke koje su nas kontaktirale uvjeravaju da će u rujnu biti povoljnija kamata i to od 0,5 do 0,7% zbog pada kamatnih stopa. Napominje da danas moramo započeti barem proceduru jer ga je pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode upozorila da će taj postupak trajati najmanje mjesec i pola s tim da imamo olakotnu okolnost jer kredit dižu Terme. Naime, kada kredit dižu Terme tada odluka ne mora prolaziti Vladinu proceduru već se upućuje resornom ministarstvu. Cilj Grada Bjelovara je da se Terme počnu graditi ove godine. Ističe da ćemo imati utrku s vremenom a imamo i niz okolnosti koje nisu na našoj strani. Također navodi da imamo plan zatvaranja financijske konstrukcije. Grad Bjelovar ima dobru suradnju s Erste bankom ali obzirom da se radi o jako velikom projektu nastojat ćemo se izboriti za što nižu kamatnu stopu. Također ističe da ćemo, ukoliko bude potrebno, sazvati posebnu sjednicu Gradskog vijeća do 15. ožujka na kojoj će na dnevnom redu biti i rebalans Proračuna.

**NENAD MARTINOVSKI** pita vijećnike da li ima još kakvih prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda.

Kako nije bilo drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda isti daje na glasovanje, te konstatira da su vijećnici jednoglasno usvojili predloženi dnevni red koji glasi:

## DNEVNI RED

1. Aktualni sat;
2. Donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. Bjelovar;
3. Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara;

4. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradskog muzeja Bjelovar;
5. Donošenje Odluke o davanju Suglasnosti „Gradskoj pekari“ d.o.o. Bjelovar za prijenos prava građenja;
6. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite grada Bjelovara za 2023.;
7. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Bjelovara za 2024.

## TOČKA 1.

**NENAD MARTINOVSKI** poziva vijećnike Gradskog vijeća koji su postavili pitanja u pisanom obliku da iznesu ta ista pitanja u trajanju od 3 minute redosljedom predaje pitanja.

Redosljed pristiglih pitanja je sljedeći: Damir Bajš i Antoneta Blažinčić.

Predsjednik vijeća zatim poziva gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika ili pročelnika/cu kojem je pitanje upućeno da daju odgovor na postavljeno pitanje.

**DAMIR BAJŠ** navodi da će postaviti dva kratka pitanja te vjeruje da će na njih dobiti i zadovoljavajuće odgovore.

Prvo pitanje vezano je uz naplatu koncesijske naknade za rad Geotermalne elektrane u Cigleni. Podsjeća da je prema izvješću Grada Bjelovara koncesionar ostao dužan Gradu Bjelovaru preko četiri milijuna kuna, a vjeruje da je do danas taj iznos puno veći. Podsjeća da se radi o tvrtki koja radi na području Grada Bjelovara a tvrtka i dalje postoji iako sada ne iskorištava geotermalne izvore. Navedena tvrtka godinama nije plaćala svoje obaveze. Navodi da je on kao saborski zastupnik postavio pitanje Ministarstvu financija i Ministarstvu gospodarstva da mu odgovore da li je ova tvrtka dužna Gradu Bjelovaru, Bjelovarsko-bilogorskoj županiji i Republici Hrvatskoj. Napominje da je njegovo pitanje glasilo koliki je dug vezan uz fiksni dio a koliki uz varijabilni dio. Također je postavio pitanje ukoliko navedena tvrtka ima dugovanje prema svima koje je pobrojao koje su aktivnosti nadležni organi poduzeli u ovome slučaju vezano uz dugovanje. Napominje da je prošlo dva mjeseca od kako je postavio pitanja ali odgovor još uvijek nije dobio. Budući da nije dobio odgovor od nadležnih ministarstava zanima ga da li Grad Bjelovar ima kakve informacije vezane uz dugovanja budući da je rečeno da su predstavnici Grada bili na sastancima vezanim uz ovaj slučaj. Također navodi da će ovaj tjedan uputiti drugu požurnicu prema predsjedniku Hrvatskog sabora koji bi trebao u konačnici ishoditi mišljenje, odnosno odgovor od nadležnih ministarstava kojima je uputio pitanje. Budući da se dugovanje odnosi na tri vjerovnika radi se o milijunima eura duga.

Drugo pitanje odnosi se na najavu Grada Bjelovara o gradnji podzemne garaže koja bi građanima Bjelovara omogućila više parkirnih mjesta koja nedostaju.

Također navodi da je na svoje ranije postavljeno pitanje koje se odnosilo na autobusne linije dobio odgovor ali nije dobio odgovor vezan uz prijavu koju smo dali Norveškom fondu vezano uz studiju izvodljivosti i isplativosti bušotine. Napominje da ispada na Norvežani mogu imati sve podatke a vijećnici Grada Bjelovara te podatke ne mogu dobiti. Predlaže da vijećnici dobiju cjelokupni materijal za taj projekt koji je obećan ali nije nikada dostavljen.

**ŽELJKA VIZI** odgovara na prvo pitanje vijećnika Bajša te navodi da je sve što je vijećnik Bajš iznio točno. Grad Bjelovar je slično prošao s nadležnim ministarstvima kao i gospodin Bajš ali za razliku od njega dobili smo odgovor od oba ministarstva da nisu nadležni ništa komentirati dok traje sudski spor. Pojašnjava da plaćanje naknade

nije u nadležnosti Grada Bjelovara već drugih tijela, ali sve ovisi o sudskim postupcima koji se vode između društava koja su dobila dozvolu za proizvodnju i distribuciju električne energije. Obzirom na dostupnost podataka i sudske postupke koji su u tijeku navodi da je na zahtjev HROTE-a od 10. listopada 2022. godine za osnivanjem sudskog pologa radi uplate novčanih sredstava za proizvedenu električnu energiju elektrane Velika 1, Općinski građanski sud u Zagrebu Rješenjem broj R2-568/2022. od 8. studenog 2022. godine otvorio sudski polog na iznos od 6.586.320,23 eura u korist nepoznate protustranke i to na ime dospjelih obveza te nadalje temeljem periodičnih obračuna. Zahtjev za isplatom sredstava sa toga pologa zatražila su društva GEOEN d.o.o., GEO TERMO SOLUTION d.o.o. te trgovačko društvo sa sjedištem u Republici Turskoj BLT ENERJI vlasništvo turskog investitora te su svi rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu odbijeni sa zahtjevom za isplatom ovog novčanog pologa u svoju korist, a predmet po njihovim žalbama je na Višem sudu od 24.3.2023. godine. Radi odbijanja zahtjeva za isplatu ove naknade od strane Općinskog građanskog suda u Zagrebu izdojit će dio iz navedenog Rješenja.

Tako navodi da se HROTE u svojim očitovanjima na postavljane zahtjeve za isplatu pologa od strane GEO TERMO SOLUTIONS, BLT ENERJI i GEOEN-a očitovao kako trenutno ne priznaje niti jednom od navedenih društava pravo na isplatu pologa obzirom da zbog brojnih sudskih postupaka koji se vode između navedenih pravnih osoba nije jasno tko je vjerovnik predmetne tražbine radi čega je i položio osnivanje sudskog pologa. Iz dostavljenih isprava i navoda sud je potvrdio kako je društvo GEOEN sklopilo ugovor o otkupu električne energije iz geotermalne elektrane Marija 1 broj GE2- 47/12 od 20. ožujka 2012. izmijenjenog Dodatkom I ugovora od 14. prosinca 2015. godine. Navedenim Dodatkom naziv ugovora je izmijenjen te glasi „Ugovor otkupu električne energije iz Geotermalne elektrane Velika 1 broj: GE.2.d.-47/12. Nakon što je HERA pravomoćnim rješenjem društvu GEOEN utvrdila status povlaštenog proizvođača, HROTE je isplaćivao državnu potporu u vidu poticajne cijene za električnu energiju isporučenu iz postrojenja u elektroenergetsku mrežu.

Trgovačko društvo GEOEN pripojeno je trgovačkom društvu GEOTHERMAL SOLUTIONS pa je brisano iz sudskog registra. Poslovna cjelina prenesena je Ugovorom sa društva GEOEN na društvo GPED i to u naravi elektrana Velika 1 koja proizvodi struju. Rješenjem HERA-e od 23. srpnja 2021. godine GEOTHERMAL SOLUTIONS-u izdana je dozvola za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje električne energije na razdoblje od jedne godine koje se računa od izvršnosti toga rješenja. Rješenjem HERA-e od 20. svibnja 2022. godine koje je izvršno, produžena je dozvola za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje električne energije na razdoblje od tri godine, koje se računa od 24. srpnja 2022. godine. Trgovačko društvo BLT iz Turske podnijelo je tužbu Upravnom sudu protiv rješenja HERA-e kojim se društvu GPED priznaje status povlaštenog proizvođača radi čega rješenje HERA-e nije postalo pravomoćno. Nakon toga je GPED podnio zahtjev HROTE-u da se Ugovor o otkupu električne energije prenese na to društvo a taj zahtjev je odbačen rješenjem HROTE-a koje je rješenje potvrđeno rješenjem Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja a protiv kojeg je rješenja Ministarstva GPED podnio tužbu Upravnom sudu u Zagrebu te je upravni spor u tijeku. Novi Ugovor o otkupu električne energije između HROTE-a i GPED-a nije zaključen iako HROTE ne osporava da GPED proizvodi i isporučuje električnu energiju. Iz svega što je sud utvrdio sporno je tko je vjerovnik iznosa koji je položen na račun suda o čemu ovisi i rješavanje zahtjeva za isplatu novčanog pologa, a odbijeni su zahtjevi sva tri trgovačka društva. Navodi da je predlagatelj HROTE izjavio da ne priznaje svojstvo vjerovnika niti društvu GPED kao niti društvu BLT ENERJI dok je društvo GEOEN brisano iz sudskog registra i u ovom

trenutku ne može biti stranka u postupku. HROTE je također u prijedlogu za osnivanje sudskog pologa naveo da predlaže da se uplaćeni polog u cijelosti ili dijelu isplati vjerovniku kojeg će predlagatelj označiti kao vjerovnika, vjerovniku koji dokaže valjano stjecanje predmetne tražbine ili vjerovniku koji pravomoćnom sudskom odlukom dokaže pravo na isplatu pologa u cijelosti ili dijelu. Također, HROTE u prijedlogu navodi i kako zadržava pravo da uzme polog natrag. Pojašnjava da je sud odbio zahtjeve sva tri trgovačka društva dok se ne riješe postupci po žalbi na višim sudovima, odnosno na Upravnom sudu u Zagrebu. Što se tiče Grada Bjelovara pojašnjava da smo mi naše pravo potraživanja u neutvrđenom iznosu odnosno na daljnje postupanje povjerali jednom odvjetničkom uredu. Ukoliko Grad dobije nove informacije vezane za ovaj slučaj informirat će o tome vijećnike Gradskog vijeća.

**IVANA JURKOVIĆ PIŠČEVIĆ** odgovara na drugo pitanje gospodina Bajsa te navodi je Komunalac prije tri godine izradio glavni projekt te je ishodio građevinsku dozvolu za izgradnju tržnice sa podzemnom garažom. Obzirom da je grad dio većeg urbanog područja uvjeti su da to bude digitalna i zelena tranzicija. Iz toga razloga išli su u izmjenu projekta koja je u tijeku. Pojašnjava da će se podzemna garaža graditi na dvije etaže sa 150 parkirnih mjesta sa punionicom za osobne automobile te za mini busove. Pojašnjava da će postojati i pametna naplata, a do svibnja očekuju riješenu potrebnu dokumentaciju sa kojom će čekati natječaj nadležnog ministarstva. Pojašnjava da je projekt sastavni dio strateškog sporazuma za ITU mehanizam te navodi da tržnicu nije moguće financirati na taj način jer se radi o svojevrsnom gospodarskom centru sa podzemnom garažom.

**DARIO HREBAK** smatra da je gospodin Bajs danas postavio iznimno važna pitanja. Navodi da je i on kao saborski zastupnik vezano uz dugovanje Geotermalne elektrane u Cigleni prema Gradu Bjelovaru također pisao nadležnom ministarstvu. Gospodin Bajs je u pravu kada je naveo da su uz Grad Bjelovar dužni i Bjelovarsko-bilogorskoj županiji te državi ali napominje da je u ovom slučaju samo Grad Bjelovar zatražio odgovor od nadležnih institucija. Slaže se s gospodinom Bajsom što koriste svoje mogućnosti kao saborski zastupnici i traže od nadležnih odgovore na teme vezane uz naš grad što im je zajednički interes. Gospođa Vizi navodi da se dug koji imaju prema Gradu Bjelovaru kreće u iznosu od oko milijun eura dok njihov ukupni dug iznosi oko 6 milijuna eura. Navodi da je u svemu tome dobro što se taj iznos nalazi na računu suda a ne na računu neke tvrtke. Također navodi ćemo biti sretni ako taj iznos dobijemo za tri godine kada će i kamata malo porasti, a navedeno vrijeme nam je važno jer je za kredit Termi poček tri godine što je sasvim dovoljno da možemo sudjelovati s iznosom od milijun eura. Smatra da ćemo sa navedenim iznosom zatvoriti jedan dio financijske konstrukcije Termi. Predlaže gospodinu Bajsu da pošalje požurnicu a što će učiniti i Grad Bjelovar. Navodi da je razgovarao sa županom te predložio da se u ovaj postupak uključi i Županija te vjeruje da ukoliko nastupe svi zajedno postupak će se prije okončati. Također navodi da je jedan odvjetnički ured Gradu i Županiji predložio da bi se za 15% provizije angažirao oko naplate ovog dugovanja ali su župan i on su smatrali da je to veliki postotak za tu količinu novca te na taj prijedlog nisu pristali. Navodi da smo ovaj slučaj povjerali jednom bjelovarskom odvjetničkom uredu koji je pristao za puno manje novca ishoditi ono što nam pripada ali još uvijek nema rezultata.

Što se tiče pitanja vijećnika Bajsa vezanog uz podzemne garaže a na koje mu je odgovorila gospođa Piščević, pojašnjava da se radi o zelenom centru u sklopu kojeg će se raditi podzemne garaže. Ističe da u Grad sutra dolazi gospodin Erlić,

ministar Regionalnog razvoja i Fondova EU koji će nam uručiti i sredstva za taj projekt. Tu se radi i o dijelu ITU mehanizma za što smo dobili ugovor u kome piše da smo dobili 22 milijuna eura za tri projekta koja su sada prioriteta odnosno za 7 projekata ukupno. Također će nam sutra ministar Erlić uručiti i ugovor iz tehničke pomoći koji je vezan za plaće djelatnika koje rade u ITU mehanizmu. Predlaže da vijećnici posjete bušotinu a svi zainteresirani poslije sjednice Gradskog vijeća neka se jave gospođi Želji Vizi. Obilazak bušotine s ministrom Erličem predviđen je sutra za 10,00 sati kako bi od stručnjaka koji rade na bušotini dobili potrebne informacije koje zanimaju vijećnike. Prije nekoliko dana na bušotini su bili i Norvežani koji su oduševljeni viđenim.

**DAMIR BAJŠ** osvrće se na pitanje koje je postavio a koje se odnosilo na naplatu koncesijske naknade te navodi da mu je drago što Grad Bjelovar kao i on rade na istom tragu odnosno što imaju isti cilj a to je naplata potraživanja. Napominje da on nije rekao da je za ovo dugovanje kriv Grad Bjelovar ali mu je neprihvatljivo odnosno nečuveno da milijune eura neka firma duguje državi, županiji i gradu a onaj tko je zadužen da to prati ništa nije radio po tome pitanju. Također navodi da je Ministarstvo financija jasno dalo do znanja da to nije u njihovoj nadležnosti već da je to u nadležnosti Ministarstva gospodarstva, a to što se slučaj nalazi na sudu ne mijenja činjenicu jer nije povezan sa koncesijskim ugovorom.

Što se tiče njegovog drugog pitanja i Norveškog fonda podsjeća da je rekao da su njihova sredstva dobrodošla. Također navodi da sutra ima obaveze u Zagrebu te neće moći nazočiti obilasku bušotine ali bih volio da mu se dostavi studija vezana uz bušotinu koja je dostavljena i Norvežanima.

**DARIO HREBAK** ističe da nije točno da nitko ne plaća. Pojašnjava da navedena firma prodaje struju i plaća koncesijsku naknadu koja je putem HROTE-a ili HERE položena na računu Općinskog suda što znači da novac postoji, ali je obrazloženje suda da još nemaju definirano tko mora plaćati koncesijsku naknadu. Navodi da je gospodin Bajs u pravu jer je cijeli slučaj čudan iz razloga što nadležno ministarstvo šuti, odnosno ne daje nikakve odgovore. Vjeruje da je došlo do problema između dva suvlasnika te ukoliko ne bi plaćali koncesijsku naknadu u tome slučaju ne bi mogli niti poslovati. Traži od gospođe Vizi da već sutra uputi novu požurnicu nadležnom ministarstvu vezanu uz ovaj slučaj. Također smatra da je dobro što i gospodin Bajs šalje požurnice za ovaj slučaj jer na taj način se ostavljaju tragovi a državna birokracija mora raditi svoj posao. Naglašava da je tražio i sastanke na ovu temu ali nije dobio odgovor. Smatra da se stvorila određena pravna praznina gdje nitko ne zna što treba napraviti u ovom slučaju.

**ŽELJKA VIZI** pojašnjava da je ovo jedna pravna zavrzlama i HROTE nije znao kome pripada taj novac zbog čega je od suda zatražio osnivanje sudskog pologa. Osvrće se na rečenicu iz Rješenja kojom je odbijen zahtjev te piše da novi ugovor o otkupu električne energije između HROTE-a i GEOTERMAL SOLUTIONS-a nije zaključen iako HROTE ne osporava da GEOTERMAL SOLUTIONS proizvodi i isporučuje električnu energiju radi čega je GEOTERMAL SOLUTIONS ispostavio HROTE-u račun za proizvodnju električne energije za travanj 2022. godine u iznosu od 12.111.520,90 kuna, zatim za svibanj 2022. iznos od 10.808.810,83 kn, za lipanj 2022. godine iznos od 9.237.018,14 kn, za srpanj 2022. godine iznos od 9.061.151,72 kn te za kolovoz 2022. godine iznos od 8.406.124,16 kn što ukupno iznosi 49.624.629,75 kn. Međutim stav je HROTE-a da isplatu mogu izvršiti jedino temeljem ugovora o otkupu električne energije koji između HROTE-a i GEOTERMAL

SOLURIONS-a nije sklopljen. Pojašnjava da HROTE ne priznaje svojstvo povlaštenog proizvođača električne energije GEOTERMAL SOLUTIONS-u. Zatim podsjeća da je GEOEN brisan i sudskog registra a oni su imali prvotno sklopljen takav ugovor. Ugovor između GEOEN-a i GEOTERMAL SOLUTIONS-a odnosio se na prijenos gospodarske cjeline ali ne i na ovaj ugovor o statusu povlaštenog proizvođača električne energije. Navodi da turska firma BLT ENERJI osporava jednom i drugom subjektu pravo da proizvodi električnu energiju.

**DAMIR BAJS** ističe da se nada da će Ministarstvo gospodarstva dostaviti odgovor u kome će razjasniti ovaj slučaj koji traje već godinama, a po svemu ispada da se HROTE spori oko plaćanja električne energije a ne oko koncesije. Napominje da je koncesija neka druga vrsta obveze. Naglašava da u Republici Hrvatskoj nitko ne može proizvoditi električnu energiju a da nema koncesijski ugovor što znači da netko mora biti nositelj te koncesije koju treba plaćati državi, Županiji i Gradu.

**ANTONETA BLAŽINČIĆ** navodi da se nakon ove današnje diskusije može samo zahvaliti našim saborskim zastupnicima koji rade na dobrobit našega Bjelovara.

Pitanje vijećnice odnosi se na parking. Napominje da investitori novih zgrada još uvijek grade stanove bez parkirnih mjesta ili ih nema dovoljno za svaki stan, a čak postoje kombinacije i izvan zgrade. Ističe da je ove podatke izvadila iz zemljišnih knjiga iz kojih je vidljivo da nove zgrade koje su izgrađene u centra grada nemaju parkirna mjesta.

Također navodi da se njeno drugo pitanje odnosi na parking ali na veličinu parkirnog mjesta. Zanima ju da li ćemo kod povećanja novih parkirnih mjesta ići sa širim parkirnim mjestima nego što je to sada slučaj. Smatra da sada imamo puno veće automobile stoga predlaže da se razmisli o njenom prijedlogu kod označavanja budućih parkirnih mjesta. Navodi problem vezan uz širinu parkirnog mjesta i na parkiralištu kod bolnice.

**IGOR BRAJDIĆ** navodi da su oba pitanja vijećnice vezana uz parkirna mjesta pa će pokušati objediniti i odgovor na njih. Slaže se s konstatacijama vijećnice ali napominje da parkirna mjesta moramo podijeliti na dva razdoblja i to do lipnja 2022. godine i od tada pa do danas. Napominje da je do lipnja 2022. godina na snazi bila stara odluka Gradskog vijeća u kojoj je bilo navedeno da investitor može u Proračun Grada uplatiti iznos od 5.000,00 kn dok je taj iznos sada 700,00 eura i na taj način osigurati neograničen broj parkirnih mjesta. Tu ne misli na javna parkirna mjesta već samom uplatom navedenoga iznosa u Proračun, investitor nije morao fizički osigurati niti jedno parkirno mjesto. Od lipnja 2022. godine na Gradskom vijeću donesena je Odluka koja to više nije omogućavala već je utvrđeno da investitor kod gradnje novih zgrada mora osigurati 80% vlastitih parkirnih mjesta što u praksi znači ako investitor gradi zgradu sa 10 stanova mora osigurati 8 parkirnih mjesta u vlasništvu navedene zgrade. Za preostalih 20% parkirnih mjesta omogućeno mu je da uplati naknadu Gradu Bjelovaru u iznosu od 5.000,00 eura po parkirnom mjestu. Napominje da od lipnja 2022. godine pa do danas nismo imali niti jedan takav slučaj, a to znači da svi investitori koji grade nove zgrade osiguravaju i parkirna mjesta za stanove. Također pojašnjava da ukoliko je netko imao građevinsku dozvolu koja je izdana prije lipnja 2022. godine tada je važila stara odluka vezana uz parkirna mjesta.

Što se tiče drugog pitanja vijećnice Blažinčić slaže se s njenom konstatacijom da su sve veći automobili ali smatra da još uvijek ima dovoljno mjesta za parkiranje na postojećim parkirnim mjestima. Ističe da će nova parkirna mjesta koja će se obilježiti u

Ulici A.K.Miošića biti određena sukladno Pravilniku o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama. Napominje da su i dosadašnja parkirališta rađena prema tada važećim odlukama i ona se proširuju. Pojašnjava da kut od 30 stupnjeva ima širinu parkirnog mjesta od 4,30 metara i dužinu od 2,30 metara. Kut od 45 stupnjeva ima dužinu parkirnog mjesta od 5 metara a širinu od 2,50 metara i kut od 60 stupnjeva ima dužinu od 5,30 metara a širinu od 2,50 metara. Smatra da će ova veličina parkirnih mjesta biti dovoljno velika sukladno novim potrebama građana.

## **TOČKA 2.**

**NENAD MARTINOVSKI** daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti trgovačkom društvu Komunalac d.o.o.

Predsjednik Vijeća poziva zamjenika gradonačelnika Igora Brajdića da da uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

**IGOR BRAJDIĆ** daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Damir Bajs, Dario Hrebak, Ivana Jurković Pišćević i Željka Vizi.

Sa sjednice odlazi Antoneta Balžinčić pa je na sjednici nazočno 14 vijećnika.

**NENAD MARTINOVSKI** konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **ODLUKU**

#### **o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. Bjelovar**

(Klasa: 363-01/24-01/05, Urbroj: 2103-1-08-01-05-24-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

Sa sjednice odlazi vijećnik Damir Bajs pa je na sjednici nazočno 13 vijećnika.

## **TOČKA 3.**

**NENAD MARTINOVSKI** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara.

U raspravi su sudjelovali Borislav Kozić, Davor Sušak i Miroslav Šmit.

**NENAD MARTINOVSKI** konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo



## **ODLUKU**

### **o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području grada Bjelovara**

(Odluka Klasa: 320-02/23-01/02, Urbroj: 2103-1-08-01-05-24-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 4.**

**NENAD MARTINOVSKI** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradskog muzeja Bjelovar.

Predsjednik otvara raspravu, a kako se nitko nije javio za raspravu daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradskog muzeja Bjelovar

## **ODLUKU**

### **o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradskog muzeja Bjelovar**

(Odluka Klasa: 011-01/24-03/01, Urbroj: 2103-1-08-01-05-24-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 5.**

**NENAD MARTINOVSKI** daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju Suglasnosti „Gradskoj pekari“ d.o.o. Bjelovar za prijenos prava građenja.

Predsjednik konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju Suglasnosti „Gradskoj pekari“ d.o.o. Bjelovar za prijenos prava građenja.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

## **ODLUKU**

### **o davanju Suglasnosti „Gradskoj pekari“ d.o.o. Bjelovar, Slavonska cesta 3 za prijenos prava građenja**

(Odluka Klasa: 944-01/23-01/78, Urbroj: 2103-1-08-01-05-24-9 prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 6.**

**NENAD MARTINOVSKI** daje uvodna napomene vezane uz donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite grada Bjelovara za 2023. godinu.

Predsjednik otvara raspravu te konstatira da se nitko nije javio, zatim daje na glasovanje Prijedlog analize stanja sustava civilne zaštite Grada Bjelovara za 2023. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

## **ANALIZU**

### **stanja sustava civilne zaštite Grada Bjelovara za 2023. godinu**

(Analiza Klasa: 240-01/24-01/01, Urbroj: 2103-1-08-01-05-24-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

## **TOČKA 7.**

**NENAD MARTINOVSKI** daje uvodne napomene vezane uz donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Bjelovara za 2024. godinu.

Predsjednik konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Bjelovara za 2024. godinu.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **PLAN**

#### **razvoja sustava civilne zaštite Grada Bjelovara za 2024. godinu**

(Plan Klasa: 240-01/24-01/02, Urbroj: 2103-1-08-01-05-24-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavi dio).

Sjednica je završena u 16,30 sati.

#### **ZAPISNIK VODILA**

Melita Birač, mag.iur.

#### **PREDSJEDNIK**

#### **GRADSKOG VIJEĆA**

Nenad Martinovski, dipl.oec.