

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU O NACRTU ODLUKE  
O UPRAVLJANJU GROBLJIMA NA PODRUČJU GRADA BJELOVARA**

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu odluke o upravljanju grobljima na području Grada Bjelovara
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora
Svrha dokumenta	Izvješćivanje javnosti o provedenom savjetovanju
Datum dokumenta	24.04.2026.
Verzija dokumenta	1.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu odluke o upravljanju grobljima na području Grada Bjelovara
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Grada	Redni broj 8. u Planu savjetovanja s javnošću Grada Bjelovara za 2026. godinu KLASA: 008-01/25-01/01 URBROJ: 2103-1-08-01-05-25-3 od 18. prosinca 2025.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	DA
	Internetska stranica  Nacrt je objavljen dana 18.03.2026. godine na internetskoj stranici Grada Bjelovara <a href="http://www.bjelovar.hr">www.bjelovar.hr</a>  Savjetovanje je trajalo od 18.03.2026. zaključno s 23.04.2026. godine (30 dana)
Koji su predstavnici javnosti dostavili primjedbe/prijedloge/očitovanja	<b>Dana 21.04.2026. godine gospodin dr. sc. Ivan Danjek koji zastupa interese civila poginulih u Domovinskom ratu (5 korisnika) dostavio je primjedbe/prijedloge kako slijedi:</b>

1. u rubrici pod nazivom "Načelne primjedbe i prijedlozi" naveo je  
"Primjedba je da se i kroz ovaj akt podcjenjuje stradavanje civila u Domovinskom ratu. Prijedlog je da se u člancima gdje se spominju branitelji dodaju i civili. Žrtvu Domovinskog rata jednako su podnijeli branitelji i civili".

2. U rubrici pod nazivom "Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrtu prijedloga akta s obrazloženjem" naveo je s primjedbe "na članak 22. stavak (3), članak 39 i članak 44. stavak (3) dodati iza branitelji i civili. Žrtvu Domovinskog rata jednako su podnijeli branitelji i civili.

Članak 40. nije u skladu s poslovnom praksom. Ako se nešto plaća unaprijed, nema plaćanja razlika već se daje popust. Kako će te nekome bez nasljednika, tko vam plati za 100 godina unaprijed naplatiti razliku kod promjene iznosa godišnje naknade? "

**Prijedlozi/primjedbe gospodina dr. sc. Ivan Danjeka na Nacrt Odluke o uređenju prometa na dr. sc. Ivan Danjek području grada Bjelovara se ne prihvaćaju.**

**Razlozi/obrazloženje neprihvatanja pojedinih primjedbi:**

Odredbe nacrtu Odluke koje se odnose na hrvatske branitelje temelje se na posebnim propisima Republike Hrvatske koji uređuju status, prava i obveze hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, i to Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj: 121/17, 98/19, 84/21, 156/23). Citirani propis jasno i taksativno definira kategoriju hrvatskih branitelja kao posebnu pravnu kategoriju s određenim pravima, uključujući i prava vezana uz grobna mjesta i njihovo održavanje. S druge strane, status civilnih stradalnika Domovinskog rata uređen je posebnim zakonom koji razlikuje tu kategoriju od kategorije hrvatskih branitelja, te za nju propisuju zasebna prava i uvjeti njihovog ostvarivanja (Zakon o civilnim stradalnicima iz Domovinskog rata, ("Narodne novine" broj: 84/2021, 13/2026).

Slijedom toga, jedinica lokalne samouprave nije ovlaštena svojom odlukom izjednačavati različite zakonom utvrđene kategorije niti proširivati prava propisana posebnim zakonima.

U konkretnom slučaju:

-u članku 22. stavku 3. Odluke izrijekom se uređuje postupanje s grobnim mjestima u kojima su pokopani **hrvatski branitelji bez nasljednika**, što je u skladu s važećim zakonskim okvirom, Zakonom o grobljima ("Narodne novine", broj: 78/25 i 80/25),

-u članku 39. propisano je oslobođenje od plaćanja godišnje grobne naknade za **poginule hrvatske branitelje**, također sukladno posebnim propisim.  
- u članku 44. stavku 3. uređuje se iznimka vezana uz grobna mjesta određenih kategorija osoba definiranih Zakonom o grobljima, na način da se **ne smatraju grobnim mjestima bez korisnika i ne dodjeljuju se novom korisniku grobnog mjesta**, u slučaju neplaćanja godišnje grobne naknade.

Odredbe važećeg **Zakona o grobljima** (članci 12. i 23.) jasno i taksativno propisuju kategorije grobnih mjesta koja se ne mogu ponovno dodijeliti te za koja je osigurano trajno održavanje od strane jedinice lokalne samouprave u slučaju prestanka prava korištenja. U tim su odredbama posebno izdvojeni posmrtni ostaci znamenitih povijesnih osoba, **hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata bez nasljednika** te lokalno značajnih osoba.

Zakon kojim se uređuju prava civilnih stradalnika iz Domovinskog rata uređuje njihov status i pripadajuća materijalna prava, uključujući i pitanja ukopa. Tako je propisano da jedinice lokalne samouprave i drugi vlasnici groblja daju na korištenje grobno mjesto uz podmirenje polovice predviđenog iznosa za umrle civilne invalide iz Domovinskog rata (članak 57. stavak 4.), dok pravo iz te odredbe **izričito ne obuhvaća oslobođenje od plaćanja godišnje grobne naknade**, osim ako je to predviđeno drugim propisom (stavak 5.).

Navedeno jasno pokazuje da je zakonodavac svjesno razlikovao opseg prava civilnih stradalnika u odnosu na režim upravljanja grobnim mjestima. Dok im je osigurana dostupnost grobnog mjesta i sufinanciranje troškova ukopa, nije propisana obveza trajnog zadržavanja grobnog mjesta bez korisnika niti njegovo izuzimanje od ponovne dodjele, što je institut koji je u Zakonu o grobljima ograničen na iznimne kategorije. Proširenje tih kategorija na civilne stradalnike zahtijevalo bi izmjene Zakona o grobljima.

Pri tome se naglašava da se ovakvim normativnim rješenjem **ni na koji način ne umanjuje značaj i žrtva civilnih stradalnika Domovinskog rata**, već se radi o pravnom razlikovanju kategorija koje proizlazi iz važećih zakonskih propisa, stoga se primjedba ne prihvaća.

Institut plaćanja unaprijed, kako je uređen člankom 40. Odluke, **ne predstavlja komercijalni odnos niti tržišnu uslugu**, već specifičan oblik podmirenja javnog davanja – godišnje grobne naknade, koja ima obilježja naknade za održavanje komunalne infrastrukture.

	<p>Slijedom toga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-godišnja grobna naknada predstavlja <b>naknadu za održavanje komunalne infrastrukture</b>, čiji se stvarni troškovi mogu mijenjati kroz vrijeme, visina godišnje grobne naknade <b>nije fiksna tržišna cijena</b>, već ovisi o stvarnim troškovima održavanja groblja (inflacija, troškovi rada, materijala i sl.),</li> <li>- plaćanje unaprijed omogućuje se isključivo kao <b>olakšica korisnicima</b>, a ne kao financijski instrument uz ostvarivanje popusta,</li> <li>-uvođenje popusta moglo bi dovesti do <b>neopravdanog financijskog opterećenja sustava održavanja groblja</b> i narušavanja načela jednakosti korisnika.</li> </ul> <p>U odnosu na konkretno pitanje naplate razlike (npr. u slučaju dugoročnog unaprijed plaćenog razdoblja), ističe se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-odredba o obvezi podmirenja razlike ima svrhu očuvanja <b>realne vrijednosti naknade kroz vrijeme</b>,</li> <li>-jedinica lokalne samouprave i Upravitelj groblja <b>ne mogu unaprijed predvidjeti troškove održavanja za dugi niz godina (npr. 50 ili 100 godina)</b>,</li> <li>- iz tog razloga unaprijed plaćeni iznos ne može biti konačan i nepromjenjiv te</li> <li>-da pravni odnos ne prestaje samim činom unaprijed plaćenog iznosa, već traje dok postoji pravo korištenja grobnog mjesta.</li> </ul> <p><b>Odobranje popusta nije zakonska obveza</b>, niti proizlazi iz Zakona o grobljima ili bilo kojeg drugog važećeg propisa u Republici Hrvatskoj, već bi predstavljalo diskrecijsku odluku Upravitelja groblja, koja u ovom slučaju nije predviđena zbog načela jednakosti korisnika i potrebe očuvanja stabilnosti financiranja održavanja groblja.</p> <p>Također, treba naglasiti da <b>Odluka ne obvezuje korisnika na unaprijed plaćanje</b>, već mu samo daje mogućnost, pri čemu korisnik preuzima i rizik eventualnih promjena visine naknade.</p> <p>Slijedom navedenog, predložena odredba ne odstupa od pravne prirode predmetne naknade niti od načela komunalnog gospodarstvu</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba internetskog savjetovanja nije uzrokovala financijske troškove

Izješće o provedenom savjetovanju s javnošću objavljuje se na internetskim stranicama Grada Bjelovara na [www.bjelovar.hr](http://www.bjelovar.hr)

KLASA: 363-01/26-01/11  
 URBROJ: 2103-1-06-26-13-3  
 Bjelovar, 24.04.2026.