

Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

2-04-Ra/26 - Građevinski radovi na objektu u Ulici F.Rusana 2d, (kuća Bakić)

Podaci o naručitelju

Naziv: **GRAD BJELOVAR**

Nacionalni reg. broj: **18970641692**

Adresa: **Trg Eugena Kvaternika 2, 43000 Bjelovar, Hrvatska**

Podaci o postupku nabave

Naziv postupka nabave: **Građevinski radovi na objektu u Ulici F.Rusana 2d, (kuća Bakić)**

Evidencijski broj nabave: **2-04-Ra/26**

Vrsta postupka javne nabave: **Otvoreni postupak**

Procijenjena vrijednost nabave: **3.474.938,90 EUR**

Podaci o provedenom prethodnom savjetovanju

Datum početka prethodnog savjetovanja: **19.06.2026**

Datum završetka prethodnog savjetovanja: **30.06.2026**

Tijekom savjetovanja naručitelj nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Tijekom savjetovanja naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata:

1. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Kriteriji za odabir ponude

Poštovani,

ovim putem ukazujemo na nelogičnost i nerazmjernost postavljenog kriterija za ocjenu ponuda koji se odnosi na duljinu jamstvenog roka. Naime, Naručitelj je propisao minimalni jamstveni rok od 24 mjeseca, dok se za potrebe bodovanja maksimalno priznaje jamstveni rok od 60 mjeseci. Istovremeno, predmetni kriterij sudjeluje s čak 30% u ukupnoj ocjeni ekonomski najpovoljnije ponude. Smatramo da ovakvo ograničenje nema stvarno uporište u ekonomskoj opravdanosti niti doprinosi odabiru kvalitetnije ponude. Ukoliko Naručitelj smatra da dulji jamstveni rok predstavlja dodatnu vrijednost za predmet nabave, tada nije jasno zašto je isti ograničen na maksimalno 60 mjeseci. Ponuditelji koji su spremni ponuditi dulji jamstveni rok od propisanog maksimuma ne ostvaruju nikakvu dodatnu prednost, iako preuzimaju veće obveze i rizike tijekom razdoblja odgovornosti za izvedene radove. Dodatno, imajući u vidu da predmetni kriterij nosi čak 30% ukupnog broja bodova, smatramo da bi bilo logičnije i tržišno opravdanije ne ograničavati maksimalni jamstveni rok, već omogućiti da ponuditelji sami iskažu razinu jamstva koju su spremni ponuditi. Na taj bi se način ostvarilo stvarno tržišno natjecanje u segmentu kvalitete i odgovornosti za izvedene radove, a Naručitelj bi imao mogućnost odabrati ponudu koja mu pruža najveću razinu sigurnosti. Posebno ističemo da sadašnje ograničenje dovodi do situacije u kojoj ponuditelj koji nudi 60 mjeseci jamstva ostvaruje isti broj bodova kao i ponuditelj koji bi bio spreman ponuditi znatno dulje jamstveno razdoblje, čime se obesmišljava svrha kriterija kao elementa razlikovanja ponuda. Nadalje, smatramo da ponder kriterija jamstvenog roka od 30% nije razmjernan njegovom stvarnom značaju za uspješnost izvršenja ugovora te predlažemo njegovo smanjenje na 15% ukupnog broja bodova. Preostalih 15% bodova predlažemo dodijeliti kriteriju koji se odnosi na iskustvo gospodarskog subjekta kroz uspješno izvršene slične radove. Takav kriterij bio bi izravno povezan s predmetom nabave te bi omogućio Naručitelju odabir gospodarskog subjekta koji je dokazano uspješno izvršavao usporedive projekte.

Predlažemo da se kroz navedeni kriterij boduje dostava popisa izvršenih radova koji obuhvaćaju obnovu i/ili sanaciju i/ili rekonstrukciju građevine javne ili društvene namjene, pri čemu bi se bodovali isključivo radovi pojedinačne vrijednosti najmanje 1/3 procijenjene vrijednosti nabave, odnosno najmanje 1.158.312,97 EUR bez PDV-a, s obzirom da procijenjena vrijednost predmetne nabave iznosi 3.474.938,90 EUR bez PDV-a. Smatramo da bi navedeni kriterij predstavljao objektivniji pokazatelj sposobnosti gospodarskog subjekta za kvalitetno izvršenje ugovora od samog produljenja jamstvenog roka te bi bio izravno povezan s predmetom nabave i stvarnim iskustvom ponuditelja na usporedivim projektima.

Slijedom navedenog, predlažemo da Naručitelj:

- smanji ponder kriterija jamstvenog roka s 30% na 15%;
- ukloni ograničenje maksimalnog jamstvenog roka ili ga na odgovarajući način redefinira;
- uvede kriterij iskustva gospodarskog subjekta s ponderom od 15%, temeljen na popisu uspješno izvršenih radova koji obuhvaćaju obnovu i/ili sanaciju i/ili rekonstrukciju građevina javne ili društvene namjene pojedinačne vrijednosti najmanje 1.158.312,97 EUR bez PDV-a.

1.1. Odgovor naručitelja

-

1.2. Obrazloženje

Djelomično se prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta vezano uz ograničavanje duljine ponuđenog jamstvenog roka. Maksimalno trajanje jamstvenog roka koje će se uzimati u obzir za dodjelu bodova iznositi će 120 mjeseci te ponuditelji koji ponude 120 mjeseci će ostvariti maksimalan broj bodova temeljem predmetnog kriterija.

Ne prihvaća se prijedlog za propisivanjem iskustva gospodarskog subjekta kao kriterija za odabir ponude. Naime, iskustvo gospodarskog subjekta predstavlja kriterij za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, dok je u okviru kriterija ENP moguće eventualno bodovati iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora. Iskustvo gospodarskog subjekta predstavlja element tehničke i stručne sposobnosti te se može koristiti isključivo kao uvjet za sudjelovanje u postupku, a ne kao kriterij za dodjelu bodova u okviru ekonomski najpovoljnije ponude. S obzirom na to da Naručitelj u okviru kriterija za odabir ponude nije ovlašten bodovati iskustvo gospodarskog subjekta iz razloga što je navedeno protivno odredbi članka 284. ZJN 2016, ne prihvaća se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta. Međutim, Naručitelj će u Dokumentaciji o nabavi izmijeniti kriterij tehničke sposobnosti gospodarskog subjekta na način da je za dokazivanje iskustva gospodarskog subjekta moguće dostaviti 4 reference.