

SKRAĆENI ZAPISNIK

9. sjednice Gradskog vijeća Grada Bjelovara održane 8. srpnja 2026. godine u novoobnovljenoj zgradi na adresi Trg hrvatskih branitelja 14, Bjelovar s početkom u 8,00 sati

Sjednici predsjedava predsjednica Gradskog vijeća Zlatka Grivić, koja utvrđuje da se na sjednici može pravovaljano odlučivati, jer je na sjednici od 21 izabranog vijećnika nazočno 15 vijećnika i to:

BRUNO ZADRO, ZLATKA GRIVIĆ, ZDENKA HENC, MILAN RATNIK, SINIŠA KNEZIĆ, GORDANA TEREK, IGOR CRNOMARIĆ, BARBARA BAJSIĆ, DRAŽEN MEDVED, NENAD NEKVAPIL, DRAGAN BOLTIŽAR, DARKO MALOGORSKI, ANA PLESKALT, SLOBORAN ŽGANJER i VEDRAN TRUPAC.

Osim vijećnika na sjednici sudjeluju i **DARIO HREBAK**, gradonačelnik Grada Bjelovara, **IGOR BRAJDIĆ**, zamjenik gradonačelnika, **KRISTINA KOCUR**, pročelnica Upravnog odjela za komunalne poslove i uređenje prostora, **MIRELA BAŠIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, **DAVOR SUŠAK** pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, **ZDRAVKO PAVEC** pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje i sport, **ŽELJKA VIZI**, službenica privremeno ovlaštena za obavljanje poslova pročelnice, **NIKOLINA RAKNIĆ RISTIĆ**, pročelnica Službe za unutarnju reviziju direktor Vodnih usluga d.o.o. Bjelovar, **JASNA GRGIĆ ŠKAURIN**, pročelnica Upravnog odjela za kulturu, zdravstvo, socijalnu skrb i opće poslove, **FILIP VUSIĆ**, službenik privremeno ovlašten za obavljanje poslova pročelnika, **MAJA VRABEC MADUNIĆ**, viša savjetnica za odabir operacija ITU mehanizma, **DAVOR ĐALOG**, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe, **MARKO MIHALINEC**, direktor Gradskog poduzeća za upravljanje športskim objektima, **ZVONIMIR ŽAREC**, direktor Termi Bjelovar, **ALICA POLOVIĆ**, stručna suradnica za normativne i druge poslove, **IVANA JURKOVIĆ PIŠČEVIĆ**, direktorica Komunalca d.o.o. Bjelovar, **ZORAN BIŠČAN**, predstavnik Vodnih usluga d.o.o., **ANAA LAUŠ**, ravnateljica Dječjeg vrtića Bjelovar, **TATJANA BADROV**, dekanica Veleučilišta u Bjelovaru, **DAJANA VUKMANIĆ**, direktorica Tehnološkog parka Bjelovar, **MARIJANA DRAGIČEVIĆ**, ravnateljica Gradskog muzaja Bjelovar, **MELITA BIRAČ**, viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i **GORDANA ŠTEFANAC**, referentica za poslove Gradskog vijeća i administrativne poslove.

Predsjednica Gradskog vijeća otvara 9. sjednicu Gradskog vijeća Grada Bjelovara, pozdravlja nazočne vijećnike, te sve ostale sudionike na sjednici Gradskog vijeća.

Nakon izvođenja himne, predsjednica Gradskog vijeća poziva vijećnike da minutom šutnje odaju počast hrvatskim braniteljima.

Zatim daje na usvajanje skraćeni zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća održane 12. svibnja 2026. godine. Budući da na isti nije bilo primjedbi, nakon glasovanja utvrđuje da je zapisnik jednoglasno usvojen.

Navodi da su vijećnici Gradskog vijeća prijedlog dnevnog reda primili uz saziv za sjednicu. Pita vijećnike da li ima prijedloga za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda.

Kako vijećnici nisu imali prijedloge za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda daje isti na glasovanje, te konstatira da je dnevni red jednoglasno usvojen i glasi:

DNEVNI RED

- Mandatna pitanja

1. Aktualni sat;
2. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta na području zaštićene kulturno – povijesne cjeline;
3. Donošenje Odluke o zbrinjavanju miješanog komunalnog otpada sa područja Općine Ivanska na odlagalištu neopasnog otpada „Doline“ u Bjelovaru;
4. Donošenje Programa uređenja groblja Borik za razdoblje od minimalno 30 godina;
5. Donošenje Odluke o jednokratnoj pomoći sufinanciranja troškova kupnje radnih bilježnica i radnih materijala učenicima osnovnih škola s prebivalištem na području Grada Bjelovara za nastavnu godinu 2026./2027.;
6. Donošenje Odluke o davanju na uporabu Hostela „Bjelovar“ u Novom Vinodolskom;
7. Donošenje Odluke o raspisivanju Javnog poziva za prodaju zemljišta u Poslovnoj zoni Korenovo javnim nadmetanjem putem usmene javne dražbe;
8. Donošenje Rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar;
9. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o imenovanju ravnateljice Centra za cjeloživotno učenje i kulturu Bjelovar;
10. Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta:
 - a) I. osnovne škole Bjelovar;
 - b) II. osnovne škole Bjelovar;
 - c) III. osnovne škole Bjelovar;
 - d) IV. osnovne škole Bjelovar;
 - e) Centra za odgoj, obrazovanje i razvojnu podršku Bjelovar;
11. Razmatranje Izvješća o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna za razdoblje od 1.1.2025. do 31.12.2025. godine;

Predsjednica Gradskog vijeća prije prelaska na rad po točkama dnevnog reda poziva predsjednika Mandatne komisije gospodina Igora Crnomarića da pročita Izvješće o početku obnašanja mandata vijećnika Darija Malogorskog.

IGOR CRNOMARIĆ u ime Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Bjelovara u svezi s početkom obnašanja mandata vijećnika Darija Malogorskog Gradskom vijeću podnosi na znanje sljedeće Izvješće:

Navodi da je gradski vijećnik Ante Brkljačić, sukladno članku 80. stavku 1. Zakona o lokalnim izborima, 3. lipnja 2026. godine podnio ostavku na mjesto gradskog vijećnika.

Sukladno članku 81. stavku 2. navedenog Zakona, člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi političke stranke zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojemu je mandat prestao ili mu miruje, a određuje ga politička stranka koja je bila predlagatelj kandidacijske liste.

Gospodin Ante Brkljačić izabran je u Gradsko vijeće s Kandidacijske liste Hrvatske demokratske zajednice.

Hrvatska demokratska zajednica odredila je gospodina Darija Malogorskog za zamjenika dosadašnjeg vijećnika Ante Brkljačića, te su se stekli uvjeti da gospodin Dario Malogorski počne obnašati dužnost vijećnika Gradskog vijeća Grada Bjelovara.

Na sjednicu dolazi Damir Bajs pa je sjednici nazočno 16 vijećnika.

ZLATKA GRIVIĆ čita tekst prisega.

„Prisežem da ću prava i dužnosti vijećnika Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno radi gospodarskog i socijalnog probitka Grada i Republike Hrvatske, da ću se u obavljanju dužnosti vijećnika pridržavati Ustava, zakona i Statuta Grada Bjelovara i da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske“

DARIO MALOGORSKI nakon pročitano g teksta prisega izgovorio je riječ „prisežem“.

Predsjednica Gradskog vijeća obraća se vijećnicima te ih još jednom prije početka rada sjednice Gradskog vijeća po točkama dnevnog reda želi podsjetiti da se rad sjednice treba odvijati po Poslovniku o radu Gradskog vijeća što znači da pitanja vijećnici ne postavljaju iz klupa već se trebaju javiti za riječ i govoriti za govornicom. Podsjeća da je člankom 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća propisano da se postavljanje pitanja na Aktualnom satu izričito odnosi na usmeno postavljanje pitanja koja su postavljena pisanim putem najkasnije 24 sata prije početka sjednice Gradskog vijeća i to u trajanju od najviše 3 minute. Također moli sve one koji daju odgovore na postavljena pitanja vijećnika da se drže vremenskog okvira od 3 minute. Ističe da je u Poslovniku o radu Gradskog vijeća navedeno da predsjednik, odnosno predsjednica Gradskog vijeća može produžiti odgovor na postavljeno pitanje vijećnika do 5 minuta ukoliko ocjeni da je to važno. Do sada je bilo slučajeva da se na jedno vijećničko pitanje javilo još pet vijećnika što nije u skladu sa Poslovnikom o radu Gradskog vijeća. Podsjeća da se Poslovnik o radu Gradskog vijeća konstantno krši.

Također navodi da su vijećnici HDZ-a tražili da im se omogući korištenje laptopa i USB priključka. Pretpostavlja da su takvu mogućnost tražili zbog projiciranja nekih slika. Napominje da iz njihovog pitanja nije mogla zaključiti o čemu se točno radi. Navodi da je već pojasnila da Poslovnikom Gradskog vijeća propisan način postavljanja pitanja vijećnika kao i vremensko ograničenje. Smatra da bi tehnička priprema vezana uz pitanja koja su namjeravali postaviti vijećnici HDZ-a kao i prikazivanje multimedijskih sadržaja narušilo tijek rada sjednice Gradskog vijeća te ravnopravnost prema ostalim govornicima. Kako ne bih zakinula meritum pitanja koja su htjeli postaviti vijećnici HDZ-a predlaže da ubuduće kada u pisanom obliku postavljaju pitanje koje žele nadopuniti određenim fotografijama iste prilože uz pitanje, a stručne službe će njihovo pitanje proslijediti gradonačelniku, pročelniku ili onome kome je pitanje upućeno. Navodi da joj nije cilj uvođenje nekakve diktature na sjednicama Gradskog vijeća već joj je cilj da se sjednice Gradskog vijeća održavaju u skladu s Poslovnikom o radu Gradskog vijeća.

TOČKA 1.

ZLATKA GRIVIĆ poziva vijećnike Gradskog vijeća koji su postavili pitanja u pisanom obliku da iznesu ta ista pitanja u trajanju od 3 minute redoslijedom predaje pitanja.

Redoslijed pristiglih pitanja je sljedeći, Dragan Boltižar, Nenad Nekvapil, Dario Malogorski, Ana Pleskalt, Vedran Trupac i Damir Bajs.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika ili pročelnika/cu kojem je pitanje upućeno da daju odgovor na postavljeno pitanje.

DRAGAN BOLTIŽAR postavlja pitanje koje se odnosi na spajanje nogometnih klubova NK Ždralovi i NK Bjelovar. Zanima ga do kuda je došla fuzija vezana uz ova dva nogometna kluba, odnosno da li se što promijenilo. Također pita da li će nestati neki od ova dva nogometna kluba.

Drugo pitanje vijećnika odnosi se na gradnju stanova za priuštivši najam. Zanima ga da li Grad Bjelovar planira izgradnju takvih stanova a ukoliko planira na kojim će se lokacijama graditi te kada bi trebalo doći do realizacije.

SDP predlaže da se u budućnosti za vrijeme održavanja Terezijane održavaju tematske izložbe u Gradskom muzeju vezane uz Mariju Tereziju i za povijest grada Bjelovara kako bi posjetitelji koji dođu u Bjelovar imali priliku vidjeti povijest našega grada.

DARIO HREBAK odgovara na pitanje vijećnika Boltižara te navodi da je fuzija racionalan stav što je na neki način i njegov prijedlog. Ističe da nam se po pitanju nogometa u Bjelovaru događaju lijepe stvari a krenula je i izgradnja Arene Bjelovar koja će imati 5000 mjesta sa svim uvjetima koji su potrebni za igranje međunarodnih utakmica ali čak i KUP UEF-a Konferencijske lige predkola. Navodi da imamo šest nogometnih terena što predstavlja savršene uvjete. Kada pogledamo rezultate mlađih uzrasnih kategorija onda možemo zaključiti da je to loše. Ističe da nećemo lomiti preko koljena a da li će neki klub nestati, siguran je da hoće. O eventualnom nestajanju nekog kluba odlučit će tržište a postavlja se pitanje koja će biti perspektiva NK Bjelovar. Navodi da je Nogometni klub Ždralovi sa kadetima ušao u prvu HNL. Također navodi da će se svaki tjedan u Bjelovaru igrati utakmice Hajduka, Dinama, Osijeka i Rijeke. Njegova ideja je bila da se napravi jedan snažan nogometni klub spajanjem ova dva kluba što nije našlo na plodno tlo. Ukoliko NK Bjelovar ne bude imao rezultate netko drugi će maknuti ovaj klub ali to neće biti Grad Bjelovar. Navodi da su i roditelji počeli negodovati jer žele znati gdje je perspektiva njihovog djeteta. Nogometni klub Ždralovi je uspješan i s njima Grad ima odličnu suradnju. Budući da je Nogometni klub Ždralovi ušao u viši rang, sa tog osnova podignuta su im i financijska sredstva kroz Sportsku zajednicu. Ističe da djeca iz Bjelovara koja treniraju nogomet imaju konačno perspektivu u NK Mladost u Ždralovima. Navodi da su nogometni klubovi Ždralovi te Bjelovar potpisali ugovor vezan uz Arenu Bjelovar iz kojeg je vidljivo da će obadva nogometna kluba igrati nogometne utakmice u Areni Bjelovar. Također pojašnjava da će se juniorske i kadetske utakmice nogometnih klubova o kojima je već govorio igrati u Ždralovima. Smatra da se fuzija već na neki način dogodila a djeca će nogomet trenirati tamo gdje će imati najbolje uvjete i perspektivu za napredovanje. Što će se na kraju dogoditi sa NK Bjelovar ne zna, ali zna da je ponuđena dobra prilika za spajanje u jedan jaki nogometni klub ova dva kluba, ali ideja nije prihvaćena. Što se tiče financijskih dotacija prema NK Bjelovaru navodi da bez obzira na rezultate iznos je

ostao kao i ranijih godina jer ih Grad ne želi financijski oštetiti kako ne bih mogli reći da smo uništili povijesni klub.

DAVOR SUŠAK odgovara na pitanje vijećnika te navodi da Grad Bjelovar izgradnji stanova za priuštivo stanovanje pristupa planski odnosno sustavno uvažavajuće postojeće demografske, gospodarske te društvene izazove te razvojne potrebe lokalne zajednice. U svrhu provedbe programa priuštivog stanovanja identificirali su četiri lokacije koje bi bile pogodne za višestambenu izgradnju. Navodi da su moguće lokacije za izgradnju takvih stanova u ulici Otona Kučere, ulici Florijana Andrašeca kao i na trećoj lokaciji koja se nalazi u ulici Specijalne policije Omega dok se četvrta lokacija nalazi u ulici Ante Trubmića 8. Postojeći kapaciteti s kojima Grad raspolaže nisu dostatni za izgradnju višestambenih zgrada što znači da nemamo vlastito zemljište koje bi odmah bilo spremno za izgradnju takve zgrade. Također navodi da moramo od Republike Hrvatske dobiti suglasnost za jedno zemljište za koje smatramo da je najpogodnije za izgradnju zgrade za priuštivo stanovanje dok je druga mogućnost kupnja nekretnine od privatnih vlasnika za što je Grad već primio iskazani interes jednog vlasnika koji je spreman prodati zemljište. Smatra da je najbolja lokacija za izgradnju priuštivih stanova zemljište u ulici Otona Kučere koje je u vlasništvu Republike Hrvatske, a ukupna površina zemljišta iznosi 10535 m² tako da bi na toj površini bilo moguće izgraditi najmanje 120 stanova. Na lokacijama o kojima je govorio ukupno bi bilo moguće izgraditi oko 290 stambenih jedinica sa čime bi stvorili preduvjete za rješavanje dijela određenog stambenog jaza te bi osigurali nove stambene kapacitete za ciljane skupine stanovništva. Ističe da su izradili elaborat priuštivog stanovanja kako je to zatražilo Ministarstvo graditeljstva i APN te su ga dostavili u roku, a o svim daljnjim koracima izvještavat će Gradsko vijeće. Također navodi da kada nadležno ministarstvo donese određene provedbene dokumente ići će se u izradu programa priuštivog stanovanja sa kojim će upoznati Gradsko vijeće. Što se tiče rokova sve ovisi o ministarstvu i APN-u. Ističe da je zakon donesen ali se još čekaju provedbeni propisi.

JASNA GRGIĆ ŠKAURIN zahvaljuje se na prijedlogu vijećnika te navodi da će Grad Bjelovar u skladu sa planom i programom Gradskog muzeja Bjelovar za 2027. godinu vezano uz održavanje Terezijane navedeni prijedlog razmotriti. Napominje da je i ove godine Gradski muzej bio prigodno uređen za vrijeme održavanja Terezijane.

NENAD NEKVAPIL postavlja pitanje vezano uz Bjelovarski sajam, te navodi sa je svima poznato što se dešavalo oko izbora novog direktora Sajma. Osvrće se i na izjavu gradonačelnika da će Županija preuzeti odgovornost za poslovanje Sajma. Smatra da ta izjava nije dobra jer je Grad vlasnik 40% Sajma i ne može se ponašati nezainteresirano. Smatra da je Bjelovarski sajam previše važan te podsjeća zašto je bio protiv da se u Nadzorni odbor Sajma imenuje osoba čija struka nema poveznicu sa Bjelovarskim sajmom. Zanima ga što Grad Bjelovar namjerava poduzeti vezano uz Bjelovarski sajam. Također se osvrće i na informaciju koju je saznao iz medija da je ukraden životopis novog direktora Bjelovarskog sajma. Osobno u nikoga ne sumnja niti bilo koga optužuje ali smatra da ukoliko nije bilo životopisa u tome slučaju taj čovjek nije niti mogao biti kandidat za direktora Bjelovarskog sajma jer njegova dokumentacija nije bila potpuna. Poziva gradonačelnika da zbog vijećnika i javnosti kaže što je točno. Također podsjeća da se naslušao hvale vezane uz bivše direktore Sajma da su imali dobre rezultate što se ispostavilo da nije točno.

Drugo pitanje vijećnika odnosi se na informatičke firme koje su dolazile u Bjelovar a kojima je Grad financirao smještaj i omogućio druge pogodnosti. Navodi da je jedna takva informatička firma Serengeti otišla iz Bjelovara. Podsjeća da je i toj informatičkoj firmi Grad plaćao smještaj i režije. Zbog navedene činjenice traži jednaka prava i pogodnosti i za sve naše obrtnike kao što su frizeri te ostala obrtnička zanimanja.

Vezano uz njegov prijedlog osvrće se na program koji je ove godine bio na Terezijani. Smatra da je bilo lijepo i veselo ali je mišljenja da nije trebalo pozivati neke ocvale pjevače i grupe kao što je Bijelo dugme. Emocionalno je vezan uz njihove nastupe jer je generacija koja je slušala njihovu glazbu ali njihov nastup na Terezijani nije bio za slušanje. Što se tiče ostalih izvođača smatra da je Severina bila jako dobra ali neki članovi banda jedva su se držali na nogama. SDP predlaže da se za slijedeću Terezijanu pozovu Bečki dječaci ili Bečka filharmonija. Pojašnjava da jedini i drugi imaju više postava, a budući da je Bjelovar austrougarski grad na što smo ponosni taj bi nastup sigurno bio jako popraćen. Predlaže da se stupi u kontakt sa gradom Bečom kako bi dogovorili nastup nekoga od predloženih na Terezijani iduće godine.

DARIO HREBAK navodi da će dati djelomičan odgovor na drugo pitanje vijećnika dok će detaljnija pojašnjenja dati direktorica Tehnološkog parka Bjelovar.

Ne slaže se sa razmišljanjima gospodina Nekvapila vezanim uz IT sektor. Navodi da se dogodila Al što nitko nije mogao predvidjeti a što je ujedno i razlog što se smanjuje broj programera zbog čega nije moguće znati što će se događati u budućnosti sa juniorima iz računalnog sektora. Siguran je da seniore nitko neće otpustiti jer oni posjeduju dugogodišnje iskustvo ali se postavlja pitanje kako će se doći do seniora ako nitko neće zapošljavati juniore. Napominje da je informatička firma Serengeti otišla iz Bjelovara jer nisu imali dovoljno posla budući da taj sektor stagnira. Naglašava da nije otišla informatička firma Axess koja je izgradila kampus u zoni jug vrijednosti 2 milijuna eura. U Axess je zaposleno 48 ljudi čija plaća iznosi oko tri tisuće eura, a svima je poznato kolike su plaće frizerki u Bjelovaru. Ističe da je potrebno napraviti određeni balans a to znači da nam u Bjelovaru ne trebaju frizerke jer je očito da tih zanimanja u Bjelovaru imamo previše. Ističe da je to jednostavna matematička računica jer sredstva koja uplati u Proračun Grada firma čiji radnici imaju plaću veću od 3 tisuće eura nije isto kao iznos koji u Proračun Grada dolazi od plaće frizerke. Smatra da je iznos koji Grad daje informatičkim tvrtkama mali u odnosu koliko one vraćaju u Proračun Grada. Gospodin Nekvapil je rekao da su informatičke tvrtke napustile Bjelovar iako se radi o samo jednoj informatičkoj tvrtki. Također je siguran da će u Bjelovar dolaziti nove informatičke tvrtke.

Što se tiče pitanja vezanog uz Bjelovarski sajam koje je postavio gospodin Nekvapil navodi da mu je drago da je promijenio mišljenje. Podsjeća na vrijeme kada je gospodin Nekvapil bio gradski vijećnik a kada je za direktora Bjelovarskog sajma izabran gospodin Posavac koji je bio član SDP-a. Podsjeća da je tada na Gradskom vijeću govorio da se loše stvari događaju na Bjelovarskom sajmu dok je gospodin Nekvapil žestoko branio gospodina Posavca. Također sada pretpostavlja da će vijećnici HDZ-a žestoko braniti novog direktora Bjelovarskog sajma. U vrijeme kada je direktor Bjelovarskog sajma bio gospodin Posavac svi su ga napadali zašto on Bjelovarskom sajmu ne želi dobro jer konstantno proziva direktora za loše vođenje Sajma. Navodi da je sve na kraju završilo nepravomoćnom sudskom presudom sa zatvorskom kaznom za bivšeg direktora Posavca. Naglašava da ne smijemo dozvoliti da se ponovi isti scenarij sa Bjelovarskim sajmom. Podsjeća na situaciju vezanu oko imenovanja sadašnjeg direktora Bjelovarskog sajma. Navodi da je održao sastanak sa

županom te mu predložio da ukoliko smatra da na Bjelovarskom sajmu trebaju promjene da se putem natječaja izabere novi direktor Sajma, a ukoliko smatra da promjene nisu potrebne neka ostane dosadašnji direktor gospodin Salaj jer mu je zadnji mandat prije odlaska u mirovinu te je iskusan u poslu koji radi. Navodi kako sada možemo govoriti da li smo zadovoljni njegovim vođenjem Bjelovarskog sajma ili nismo. Načelno se dogovorio sa županom da gospodin Salaj ostane i dalje direktor Sajma. Napominje da je bio u Istanbulu na putu te kada se vratio u Bjelovar dočekala ga je poruka od župana da je promijenio mišljenje na što mu je on odgovorio da se ne može tako raditi ali mu je župan odgovorio da na čelo Sajma treba dovesti novi mladi kadar odnosno imenovati mlađu osobu za direktora i to gospodina Turniškog, člana HDZ-a. Ističe da je potezom župana bio razočaran. Nakon navedenih promjena održana je Skupština Sajma na kojoj nije podržao prijedlog župana za imenovanje gospodina Turniškog za novog direktora Sajma a sada mu gospodin Nekvapil govori da bi Grad trebao preuzeti odgovornost za Bjelovarski sajam. Grad ne može preuzeti odgovornost za nešto što nije izabrao. U ovom slučaju odgovornost za Bjelovarski sajam preuzima župan jer je novi direktor njegov izbor. Grad Bjelovar je vlasnik Bjelovarskog sajma 40% i ne može na ništa samostalno utjecati. Podsjeća na vrijeme kada je gospodin Bajs bio župan s kojim se uspio dogovoriti oko imenovanja direktora Sajma. Ističe da je ovo prvi put da se župan i gradonačelnik nisu usuglasili oko imenovanja direktora Bjelovarskog sajma. Navodi da je pročitao izjavu župana da su uzeli vrhunskog menagera s iskustvom koji je radio u privatnoj korporaciji. Nakon izjave župana ostao je u nevjerici jer smatra da u Bjelovaru nema puno vrhunskih menagera. Nakon te informacije zatražio od gospođe Željke Vizi da mu dostavi životopis novog direktora Sajma. Gospođa Vizi mu je rekla da životopisa nema da je dobila odgovor od Županije da je životopis nestao da je ukraden. Nakon te informacije da je životopis ukraden obratio se županu od koga je zatražio da mu dostavi životopis gospodina Turniškog koji do danas još uvijek nije dobio. Za sve ostale informacije vezane uz imenovanje novog direktora Sajma predlaže vijećniku da pokuša dobiti informacije preko Županijske skupštine, a ukoliko dobije prije njega životopis novog direktora Sajma moli da mu ga proslijedi.

DAJANA VUKMANIĆ navodi da u inkubatoru posluje 17 poduzetnika od kojih su 13 start up tvrtke, 3 tvrtke su scale up dok je jedna tvrtka mentorska. Trenutno Tehnološki park posluje na 6 lokacija čija ukupna površina iznosi 1850 m². Navodi da planiraju preseljenje u ovu zgradu gdje će zaposliti veći broj ljudi a očekuje se i veći broj poduzetnika. Trenutno njihov inkubator zapošljava 116 osoba.

IGOR BRAJDIĆ osvrće se na prijedlog vijećnika Nekvapila te navodi da je ovogodišnja Terezijana bila najbolja do sada. Što se tiče Bečke filharmonije naglašava da se radi o velikom imenu ali je mišljenja da Brunu Biščana i naš Big band ne treba micati. Pojašnjava da je Terezijana manifestacija koja otkriva naš identitet. Zatim se osvrće i na našu Glazbenu školu ali i na Puhački te Simfonijski orkestar. Vezano za prijedlog gospodina Nekvapila smatra da možemo uputiti poziv da Bečka filharmonija nastupi neki drugi dan u okviru održavanja Terezijane.

NENAD NEKVAPIL ponovo se vraća na temu Bjelovarskog sajma te podsjeća da se govorilo da je direktor Bjelovarskog sajma gospodin Salaj dobar pa je onda odjednom loš. Nakon direktora Salaja došao gospodin Posavac za koga su rekli da je isto jako dobar, a onda odjednom loš. Nakon njega dolazi ponovo gospodin Salaj za direktora koji je ponovo jako dobar, pa odjednom više nije. Sada dolazi novi direktor

koji je navodno strašni manager o kome on ne zna ništa. Predlaže da tko prvi dobije životopis gospodina Turniškog neka ga svima proslijedi na WhatsApp kako bi svi bili upoznati sa kompetencijama novog direktora Sajma.

Navodi da nije zadovoljan odgovornom gradonačelnika na njegovo pitanje te navodi da on samo traži da naši bjelovarski poduzetnici, odnosno obrtnici imaju iste subvencije od Grada Bjelovara kao i IT sektor.

Osvrće se i na odgovor gospodina Brajdića koji se odnosio na njegov prijedlog vezan uz nastupe na Terezijani. Slaže se s gospodinom Brajdićem da je Bruno Bišćan jako dobar kao i naš Big band ali u svakom slučaju trebalo bi u program Terezijane uvrstiti i Bečku filharmoniju. Podsjeća da se stalno žalimo da mladi slušaju cajke stoga predlaže da se na Terezijanu pozove Bečka filharmonija ili Bečki dječaci. Napominje da oni imaju više postava a njihov dolazak bi mladima ponudio nešto drugo.

DARIO MALOGORSKI napominje da smo svi osjetljivi na djecu stoga se osvrće na područnu školu IV. osnovne škole te navodi da roditelje zanima kada će školska zgrada biti useljiva te koji je plan premještanja upisnih područja učenika u tu školu. Navodi da je svima jasno da će se dio učenika iseliti iz III. i IV. osnovne škole. Podsjeća da je jučer to pitanje postavljeno na Odboru za odgoj i obrazovanje nakon čega se pojavio i prvi popis učenika V. razreda koji će se preseliti u novu školu. Siguran je da će učenici odlaskom u novu zgradu dobiti puno bolje uvjete nego što ih imaju sada u svojim školama ali se postavlja pitanje sigurnog dolaska i odlaska učenika do škole. Zanima ga koji su daljnji planovi preseljenja.

Također navodi da se njegov prijedlog odnosi na Terezijanu. Predlaže da se razmisli da se na povijesne zgrade u Bjelovaru iduće godine za vrijeme Terezijane postavi povijesna info tabla kako bi građani imali više informacija vezanih uz ovu manifestaciju.

ZDRAVKO PAVEC odgovara na pitanje vezano uz izgradnju nove škole na području naselja Sjever odnosno područne škole IV. osnovne škole. Napominje da se ulazi u završnu fazu izgradnje škole dok je u ugovoru dovršetak izgradnje naveden kraj srpnja. Također navodi da će se za nekoliko dana produžiti radovi sukladno vremenskim uvjetima koji su bili u lipnju za vrijeme visokih temperatura. Nakon završetka radova slijedi opremanje škole dok je 25. kolovoz predviđen za tehnički pregled kako bi mogli dobiti uporabnu dozvolu. Nakon opremanja škole doći će predstavnici nadležnog Ministarstva koji će dati dozvolu za rad. Navodi da je Bjelovar prvi u državi koji gradi veliku područnu školu koja se financira iz NPO-a i među prvima će biti dovršena. Također ističe da škola neće biti završena 1. rujna što je i očekivano jer su ugovori o opremanju škole odvojeni od radova. Nakon što školska zgrada bude kompletno dovršena Grad će u dogovoru sa IV. osnovnom školom odlučiti o početku nastave u novoj školi gdje će se preseliti IV. osnovna škola. Navodi da je na školi da organizira nastavu odnosno da odluči koji će razredi biti u novoj školskoj zgradi. Koliko ima saznanja školu će polaziti veći broj učenika nižih razreda od prvog do četvrtog dok će manji broj biti učenici od petog do osmog razreda koji se sele iz matične IV. osnovne škole. Podsjeća da je izgradnja škole planirana još prije sedam godina a temeljila se na priči izgradnje nove škole prije deset i više godina. Pojašnjava da Ministarstvo nije dalo suglasnost temeljem te priče već je dalo suglasnost na temelju učenika svih škola u gradu Bjelovaru. Na temelju analize dobili su odobrenje za izgradnju škole te broj učionica. Naglašava da se svake godine smanjuje broj učenika tako je analizom broja učenika dobiven određeni broj učionica. Napominje da nije građena ovako velika škola ne bi bilo moguće graditi niti ovako veliku dvodijelnu dvoranu. Sama suglasnost

Ministarstva koja je dobivena prije tri godine definirana je za preseljenje učenika III. i IV. osnovne škole a s čime su bile upoznate obadvije škole odnosno tadašnji ravnatelji, ali su upoznati i ravnatelji koji su imenovani kasnije. Podsjeća da će škole odrediti koji će se razredi seliti u novu školu i to u dogovoru sa Gradom Bjelovarom. Navodi da je cilj da se što manje učenika seli u novu školu prvenstveno zbog prijevoza ali i zbog negodovanja roditelja te zbog budućnosti i obuhvata III. osnovne škole. U razgovoru sa ravnateljicom i njenim timom koji priprema preseljenje u novu školu došli su do rješenja da se od 540 učenika koji polaze III. osnovnu školu oko 150 učenika preseli u novu školu kada to bude moguće. Smatra da je najjednostavnije da to bude na polugodištu jer im je puno zahtjevniji administrativni proces nego što je to slučaj u IV. osnovnoj školi. Pojašnjava da će biti osiguran prijevoz učenika kao što je i sada osiguran u svim osnovnim školama. Napominje da je za prijevoz učenika izabrana tvrtka Čazmatrans na javnoj nabavi te pojašnjava da ova tvrtka svoj posao obavlja profesionalno. Naglašava da nema problema oko prijevoza učenika jer se on odvija godinama i teče neometano. Činjenica je da se nastava u III. osnovnoj školi ne može odvijati u jednoj smjeni ukoliko se dio učenika ne preseli u IV. osnovnu školu. Što se tiče III. osnovne škole navodi da će se preseliti učenici od petog do osmog razreda i to po dva peta, šesta, sedma i osma razreda. Važno je naglasiti da su glavni fokus učenici ali i zaposlenici škole. Pojašnjava da je važno da u ovom transferu učenika nastavnici i učitelji ne ostanu bez posla jer moraju imati određenu satnicu u razredima koje vode. Pojašnjava da su sukladno tome radili analizu te su pronašli način kako da presele učenike te su došli do zaključka da presele postojeće razrede i nastavnike. Učenici III. osnovne škole i dalje će biti učenici te škole kao i zaposlenici, odnosno nastavnici u novoj školi što Ministarstvo odobrava. Što se tiče upisnog područja ono se definira za novu školsku godinu 2027./2028. i u dogovoru sa Ministarstvom određeno je da bude jedinstveno upisno područje tako će se učenici čije je mjesto stanovanja najbliže školi pozivati na upis. Na kraju poziva sve na razumijevanje a prvenstveno roditelje.

DARIJA MALOGORSKG zanima kakva je komunikaciju s roditeljima.

ZDRAVKO PAVEC navodi da je III. osnovna škola prije tri godine dobila novu ravnateljicu koja je bila upoznata sa svim elementima izgradnje nove škole. Podsjeća da je već tada predan projekt za izgradnju nove škole i sa suglasnosti Ministarstva od prvoga dana Grad Bjelovar je u javnim istupima govorio da se radi o izgradnji područne škole te o preseljenju učenika. Također navodi da je ravnateljica III. osnovne škole od prvoga dana imala informaciju te je mogla komunicirati s roditeljima. Pojašnjava da Grad nije taj koji komunicira s roditeljima već je komunikacija s roditeljima prepuštena razrednici i učiteljima uz odobrenje ravnatelja koji ima sve potrebne informacije. Naglašava da se ovdje radi o jednakim uvjetima za sve učenike. Ističe da je temeljni pokazatelj projekta jednosmjenska nastava u svim osnovnim školama kojima smo osnivač. Ističe da Grad nema mogućnost monitoringa te dodaje da nam je temeljni pokazatelj da tijekom školske godine 2027./2028. svi učenici na području Grada Bjelovara polaze jednosmjensku nastavu. Jasno mu je da roditelji koji žive u blizini III. osnovne škole izražavaju svoje negodovanje što će im dijete koje nije bilo putnik sada to postati ali naglašava da se radi o jednakim uvjetima jednosmjenske nastave koju na ovaj način osiguravamo. Pojašnjava da će se u budućnosti sukladno upisnom području djeca upisivati u školu. Napominje da je jasno da će biti i određenih prelazaka iz škole u školu ali to će se dešavati samo od sebe kada škola bude u funkciji ali nikako prije.

DARIO MALOGORSKI predlaže da se između škole i roditelja osigura bolja komunikacija.

ZDRAVKO PAVEC navodi da mu je jasno da roditelji koji žive u blizini III. osnovne škole možda budu nezadovoljni što će njihova djeca koja do sada nisu bila putnici sada postati putnici.

DARIO MALOGORSKI još jednom traži da se uspostavi bolja komunikacija s roditeljima kako ne bi dolazilo do određenih kriznih situacija.

DARIO HREBAK slaže se s razmišljanjem vijećnika Malogorskog koji je od danas vijećnik Gradskog vijeća. Predlaže da se vijećnik Malogorski pridruži radnoj skupini vezanoj za premještanje učenika u novu školu. Smatra da dugogodišnjim radom u školi te kao ravnatelj koji godinama obnaša tu dužnost svojim savjetima i prijedlozima može doprinijeti boljem rješenju. Predlaže pročelniku Pavecu, ukoliko je gospodin Malogorski zainteresiran, da postane član radne skupine. Navodi da ne može shvatiti pojedine roditelje koji su izjavili da ih ne zanima jednosmjenska nastava jer žele da njihovo dijete i dalje ostane u školi koju je polazilo odnosno da ostane u istom razredu. Pojašnjava da će nam trebati tri do četiri godine da učenici krenu od početka pohađati nastavu u istoj školi. Također navodi da je svake godine sve manje učenika, a ta situacija prijeti učiteljima da ostanu bez posla. Grad pokušava sve izbalansirati i slaže se da nije jednostavna komunikacija sa roditeljima jer oni gledaju samo svoj interes dok je naša obaveza gledati viši cilj a to je da svi učenici pohađaju nastavu u jednoj smjeni. Navodi primjer učenika Gudovca koji su do sada Čazmatrans autobusima dolazili u III. osnovnu školu, a sada će se nekoliko minuta duže voziti do nove škole. Koliko ima saznanja radi se o stotinjak učenika koji će iz III. osnovne škole prijeći u IV. osnovnu školu. Napominje da u IV. osnovnoj školi ima 27 učionica. Da je njegovo dijete u pitanju bio bih sretan da ide u školu koja ima osigurane bolje uvjete rada.

ANA PLESKALT osvrće se na navodno ukradeni životopis novog direktora Bjelovarskog sajma. Ističe da je životopis postojao i gospođa Vizi koja je bila član Povjerenstva dala je svoju suglasnost.

Pitanje vijećnice vezano je uz rekonstrukciju mosta na ulazu u Brezovac. Podsjeća da je rekonstrukcija ovog mosta već ranije bila u planu ali nije došlo do realizacije. Zanima ju kada će konačno doći do rekonstrukcije mosta te podsjeća da su za rekonstrukciju mosta izrađeni projekti, a dobivena je i građevinska dozvola.

ZORAN BIŠĆAN pojašnjava da rekonstrukcija mosta u Brezovcu nije u njihovoj nadležnosti stoga smatra da bi odgovor možda mogli dobiti od Županijske uprave za ceste ili Hrvatskih cesta.

KRISTINA KOCUR pojašnjava da je davno postojala dokumentacija te podsjeća da su se prijavili na natječaj MUP-a za sanaciju opasnih mjesta ali na natječaju taj projekt nije prošao. Rekonstrukciju mosta u Brezovcu Grad će financirati vlastitim sredstvima. Navodi da se rekonstrukcija mosta nalazi u projekcijama za 2027. – 2028. godinu. Ističe da moraju nivelirati postojeće projekte te zatražiti izdavanje nove građevinske dozvole.

DARIO HREBAK navodi da je rekonstrukcija mosta u Brezovcu jedan od važnijih projekata koji je ostao i sigurno će biti realiziran u projekcijama za 2027. – 2028. godinu.

Osvrće se i na konstataciju vijećnice Pleskalt da je ukraden životopis novog direktora Bjelovarskog sajma. Ako je životopis ukraden pita zašto nije podnesena kaznena prijava.

Traži od gospođe Željke Vizi da službeno u ime Grada Bjelovara podnese kaznenu prijavu za krađu životopisa. Uvjeran je da životopis nije ukraden te smatra da je problem sa životopisom ono što je u životopisu navedeno, a o čemu je govorio i vijećnik Nekvapil. Postavlja se pitanje da li osoba koja je imenovana za direktora Bjelovarskog sajma ispunjava potrebne uvjete za obnašanje te dužnosti.

VEDRAN TRUPAC navodi da mu je žao što danas nije mogao pokazati nekoliko fotografija vezanih uz problem koji postoji u naselju u Bilogorskoj ulici gdje stanuje. Podsjeća da je za vrijeme održavanja prve utakmice koju ju igrala naša reprezentacija kontaktirao zamjenika gradonačelnika zbog jake kiše koja je padala te je fotografijama htio pokazati kako njegovo naselje izgleda u 21 stoljeću, a sličan problem je i u Vinkovićevom naselju. Napominje da je njegovo naselje plivalo te dodaje da se u blizini nalazi i vrtić. Smatra da oni kao prigradsko naselje koje je udaljeno od centra grada 2 km ne zaslužuju da im za vrijeme svake jače kiše plivaju kuće i podrumi. Navodi da uz sve to što plivaju još u blizini imaju i Kronospan koji je već došao do kuća i dvorišta. U ime stanovnika svog naselja poziva predstavnike Grada da poduzmu određene radnje kako bi se taj problem riješio. Osvrće se i na otvorenje Terezijane koje je započelo vatrometom. Stanovnici njegovog naselja smatraju da je ta sredstva trebalo namijeniti za izgradnju kanalizacije u njihovom naselju. Kako je već rekao da fekalije plivaju i oko vrtića unatoč tome gospođa iz vrtića kaže da oni nemaju nikakvih problema što ne vjeruje. Predlaže da se radovi u njihovom naselju vezni uz kanalizaciju ubrzaju kako bi se konačno riješio problem poplava.

ZORAN BIŠĆAN odgovara na pitanje vijećnika vezano uz problem poplava u Podravskoj ulici te u Vinkovićevom naselju. Što se tiče Podravske ulice koja se proteže niz brijeg ispod starog groblja navodi da su grabe zatrpane ispred kuća tako da za vrijeme jačih kiša dolazi do poplava ali nakon što kiša prestane padati nakon 15 minuta voda nestane a to znači da je sustav u funkciji. Vezano uz Vinkovićevo naselje navodi da su postavili cisterne za čišćenje kolektora što znači da su jedan dio odradili dok je drugi dio u planu do kraja srpnja. Navodi da su imali dvije intervencije na priključcima koje su riješili, a sada slijedi praćenje ulice kako ne bi došlo do novih poteškoća.

KRISTINA KOCUR obraća se vijećniku Trupcu te navodi da predstavnica njihovog naselja često dolazi u Gradsku upravu te dodaje da je Grad Bjelovar projektirao oborinsku odvodnju naselja te su ishodili lokacijsku dozvolu. Ističe da su u međuvremenu rješavali imovinsko-pravne odnose. Pojašnjava da će glavnim projektom biti predviđena oborinska odvodnja koja će se izvoditi u tri faze a prva faza bit će u Podravskoj ulici.

VEDRAN TRUPAC ne slaže se sa konstatacijom gospodina Biščana da voda za 15 minuta nestane te da je sustav u funkciji. Žao mu je što danas na sjednici Vijeća nije mogao pokazati fotografije i kratki video gdje bi se svi uvjerali u ono što govori. Navodi da će fotografije i video zapis proslijediti vijećnicima kako bi se mogli i sami uvjeriti. Također navodi da će dozvoliti da se ispred njegove kuće iskopa graba kako

bi voda mogla što prije otići. Smatra da je Grad već ranije trebao iskopati grabe po naselju kako bi voda za vrijeme kiša mogla otići u Bjelovacku.

IGOR BRAJDIĆ navodi da je gospodin Trupac u pravu ali je u pravu i pročelnica Kocur koja je navela da smo pri kraju projektiranja tako da će nam rješenje toga problema biti prioritet u sljedećim godinama. Navodi da svi radovi neće biti završeni u jednoj godini kao što nisu bili niti u Vinkovićevom naselju. Ističe da je Vinkovićevo naselje dugačko 3,6 km a vlasnici dvije ili tri kuće imaju prigovor. Uvažava njihove prigovore i danas će djelatnici PZC-a otići na navedenu lokaciju kako bi sanirali problem ovo troje stanovnika. Naglašava da će Grad, kada bude u mogućnosti, sanirati cijelo Vukovarsko naselje.

ZORAN BIŠĆAN pojašnjava da Vodne usluge ne kopaju grabe i ne bave se odvodnjom te naglašava da je kolektor u funkciji.

DAMIR BAJŠ podsjeća da se u prvoj polovici ove godine dosta govorilo o cijeni vode. Pitanja su mu postavljali građani usmeno ali i putem e-maila. Navodi da se o ovoj temi raspravljalo i na sjednici Gradskog vijeća te su se tada uspoređivale cijene vode s nekim drugim gradovima. Ističe je od 1. srpnja na snazi nova odluka vezana uz cijenu vode. Napominje da je napravio usporedbu cijene vode u Bjelovaru i u Zagrebu. Poznato je da je Zagreb najskuplji grad u državi i grad koji ima visoki životni standard ali i visoke životne troškove. Što se tiče cijene vode navodi da građani Zagreba plaćaju 1 m3 vode 9,30 eura. Pojašnjava da je do izračuna došao iz podataka koje je pronašao u odluci koja je na snazi u Gradu Zagrebu. Navodi da građani najčešće za kućanstva troše oko 5 m3 vode a ukoliko je veća potrošnja troše od 10 i 20 kubika. Pojašnjava da cijena vode u Zagrebu iznosi 11,50 eura dok se cijena u Bjelovaru kreće od 21,00 euro do 23,00 eura. Zatim u Zagrebu cijena vode za 10 kubika iznosi 21,70 eura dok u Bjelovaru iznosi od 33,00 do 36,00 eura. Nadalje u Zagrebu za 20 kubika vode građani će platiti 42,00 eura dok će građani Bjelovara za 20 kubika potrošene vode izdvojiti iznos od 57,00 do 60,00 eura. Iz ovoga što je naveo lako je izračunati da je cijena vode u Bjelovaru ukoliko govorimo o manjoj potrošnji duplo veća nego što je u Zagrebu dok se kod veće potrošnje malo smanjuje. Predlaže da se u Bjelovaru izvrši korekcija cijene vode na niže. Ukoliko nije moguće smanjiti cijenu vode na razinu cijene koju plaćaju građani Zagreba predlaže da se barem približimo tim iznosima.

DARIO HREBAK navodi da danas na sjednici Vijeća nije nazočan direktor Vodnih usluga, a ne pitanje koje je postavio vijećnik Bajs on ne može dati konkretan odgovor. Budući da je pitanje iznimno važno predlaže gospodinu Bajšu da pitanje ponovo postavi na idućoj sjednici Gradskog vijeća. Navodi da bi i sam želio čuti odgovor od direktora Vodnih usluga da li je gospodin Bajs u pravu ili nije. Ističe da je evidentno da plaćamo tuđe greške što znači da moramo sanirati loše poslovne politike vodovoda u Daruvaru, Garešnici te u Grubišnom Polju. Kada se okrupnjavala jedna velika firma kao što su Vodne usluge onda su gradovi prikazali svoja ulaganja u opremu i infrastrukturu te sukladno tome i vlasništvo u zajedničkoj firmi. Grad Bjelovar u toj velikoj zajedničkoj firmi ima vlasništvo od 96% a Grad čini 45% županije. Na područjima koja je pobrojio nisu se dogodila ulaganja veliki su gubici tako da sada Bjelovarčani zbog tuđih grešaka moraju plaćati skuplju vodu. Navodi da ne može odgovoriti da li je moguće napraviti određene korekcije koje je predložio vijećnik Bajs jer takav odgovor može dati jedino direktor Vodnih usluga. Navodi da se puno govori o cijeni vode pa tako ispada da je gospodin Ivančić nesposoban direktor te da je on

loš gradonačelnik. Ističe da imamo i jednu otegotnu okolnost u odnosu na Grad Zagreb jer preko cijele Bilogore 25 km moramo dovesti vodu. Također imamo i olakotnu okolnost što smo ulagali u infrastrukturu. Ističe da je sada uloženo 16 milijuna eura u vodovod koji je obnovljen nakon više od 60 godina. Navodi da ćemo u idućim godinama ulagati još više u vodovod i ostalu infrastrukturu u Garešnici, Grubišnom Polju, Daruvaru kao i u ostalim općinama u našoj Županiji. Osvrće se na 55 parkirnih mjesta u gradu na kojima je ograničeno vrijeme parkiranja. Naglašava da to trenutno nije tema ali mora pojasniti da sada ima i slobodnih parkirnih mjesta. Predlaže da se ostavimo populizma jer će nam tada sigurno biti bolje.

DAMIR BAJS navodi da mu je poznato da su Vodne usluge Bjelovar preuzele vodovodno područje cijele Županije. Također mu je jasno da je i obveza da se radi na novoj vodoopskrbi te na popravku starih cjevovoda za što su potrebna velika financijska ulaganja. Ista je situacija i u gradu Zagrebu gdje postoji dobar dio područja koja nemaju vodoopskrbu tako da i grad Zagreb mora ulagati te ulaže. Mišljenja je da ne treba ići žestokim tempom vezanim uz ulaganje u infrastrukturu na način da imamo drastično visoke cijene vode. Smatra da bi naš plan trebao biti malo manje ambiciozan da ne rješavamo sve u kratkom vremenu sa visokim cijenama vode koju trebaju platiti građani grada Bjelovara te ostali građani naše Županije.

TOČKA 2.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta na području zaštićene kulturno – povijesne cjeline.

Predsjednica Vijeća poziva pročelnicu Kristinu Kocur da da uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

KRISTINA KOCUR daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

ZLATKA GRIVIĆ konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta na području zaštićene kulturno – povijesne cjeline.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 16 glasova) donijelo

ODLUKU

o izmjenama Odluke o sudjelovanju investitora u gradnji javnih parkirališta na području zaštićene kulturno – povijesne cjeline
(Odluka Klasa: 363-01/26-01/18, Urbroj: 2103-1-12-09-26-7, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 3.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o zbrinjavanju miješanog komunalnog otpada sa područja Općine Ivanska na odlagalištu neopasnog otpada „Doline“ u Bjelovaru.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva predsjednicu Uprave Komunalca d.o.o Ivanu Jurković Pišćević da da uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

IVANA JURKOVIĆ PIŠČEVIĆ daje uvodno obrazloženje ove točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali Nenad Nekvapil, Ivana Jurković Piščević i Dario Hrebak.

ZLATKA GRIVIĆ konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog odluke o zbrinjavanju miješanog komunalnog otpada sa područja Općine Ivanska na odlagalištu neopasnog otpada „Doline“ u Bjelovaru.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (16 glasova) donijelo

ODLUKA

o zbrinjavanju miješanog komunalnog otpada sa područja Općine Ivanska na odlagalištu neopasnog otpada „Doline“ u Bjelovaru

(Odluka Klasa: 363-01/26-01/20, Urbroj: 2103-1-12-09-26-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 4.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Programa uređenja groblja Borik za razdoblje od minimalno 30 godina.

Predsjednica Gradskog vijeća otvara raspravu te konstatira da se nitko nije javio zatim daje na glasovanje Prijedlog programa uređenja groblja Borik za razdoblje od minimalno 30 godina.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 16 glasova) donijelo

PROGRAM

uređenja groblja Borik za razdoblje od minimalno 30 godina

(Program Klasa: 363-01/26-01/24, Urbroj: 2103-1-12-09-26-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio)

TOČKA 5.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o jednokratnoj pomoći sufinanciranja troškova kupnje radnih bilježnica i radnih materijala učenicima osnovnih škola s prebivalištem na području Grada Bjelovara za nastavnu godinu 2026./2027.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu te konstatira da se nitko nije javio zatim daje na glasovanje Prijedlog odluke o jednokratnoj pomoći sufinanciranja troškova kupnje radnih bilježnica i radnih materijala učenicima osnovnih škola s prebivalištem na području Grada Bjelovara za nastavnu godinu 2026./2027.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 16 glasova) donijelo

ODLUKU

o jednokratnoj pomoći sufinanciranja troškova kupnje radnih bilježnica i radnih materijala učenicima osnovnih škola s prebivalištem na području Grada Bjelovara za nastavnu godinu 2026./2027.

(Odluka Klasa: 602-09/26-01/01, Urbroj: 2103-1-12-09-26-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 6.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju na uporabu Hostela „Bjelovar“ u Novom Vinodolskom.

Predsjednica Gradskog vijeća otvara raspravu te konstatira da se nitko nije javio zatim daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju na uporabu Hostela „Bjelovar“ u Novom Vinodolskom.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 16 glasova) donijelo

ODLUKU

o davanju na uporabu Hostela „Bjelovar“ u Novom Vinodolskom

(Odluka Klasa: 372-03/26-01/05, Urbroj: 2103-1-12-09-26-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 7.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o raspisivanju Javnog poziva za prodaju zemljišta u Poslovnoj zoni Korenovo javnim nadmetanjem putem usmene javne dražbe.

U raspravi su sudjelovali Dragan Boltižar, Davor Sušak i Dario Hrebak.

Sa sjednice odlazi Damir Bajs pa je na sjednici nazočno 15 vijećnika.

ZLATKA GRIVIĆ konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stog daje na glasovanje Prijedlog odluke o raspisivanju Javnog poziva za prodaju zemljišta u Poslovnoj zoni Korenovo javnim nadmetanjem putem usmene javne dražbe.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 15 glasova) donijelo

ODLUKA

o raspisivanju Javnog poziva za prodaju zemljišta u PZ Korenovo javnim nadmetanjem putem usmene javne dražbe

(Odluka Klasa: 944-01/26-01/26, Urbroj: 2103-1-12-09-26-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 8.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar.

U raspravi su sudjelovali Nenad Nekvapil i Jasna Grgić Škaurin.

ZLATKA GRIVIĆ konstatira da se više nitko nije javio za raspravu stoga daje na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće sa 12 glasova „za“ (od ukupno 14 vijećnika koliko ih je bilo u vijećnici od kojih dvoje vijećnika nije glasovalo) donijelo

RJEŠENJE

o imenovanju članova Upravnog vijeća Narodne knjižnice „Petar Preradović“ Bjelovar

(Rješenje Klasa: 080-04/26-01/20, Urbroj: 2103-1-12-09-26-4, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 9.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o imenovanju ravnateljice Centra za cjeloživotno učenje i kulturu Bjelovar.

Predsjednica Gradskog vijeća otvara raspravu te konstatira da se nitko nije javio zatim daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o imenovanju ravnateljice Centra za cjeloživotno učenje i kulturu Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 15 vijećnika) donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o imenovanju ravnateljice Centra za cjeloživotno učenje i kulturu Bjelovar

(Odluka Klasa: 080-04/26-01/26, Urbroj: 2103-1-12-09-26-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 10.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta:

- a) I. osnovne škole Bjelovar;
- b) II. osnovne škole Bjelovar;
- c) III. osnovne škole Bjelovar;
- d) IV. osnovne škole Bjelovar;
- e) Centra za odgoj, obrazovanje i razvojnu podršku Bjelovar.

Predsjednica Vijeća otvara raspravu te konstatira da se nitko nije javio za raspravu zatim daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta I. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 15 vijećnika) donijelo

a)

ODLUKU

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta
I. osnovne škole Bjelovar**

(Odluka Klasa: 011-01/26-03/05, Urbroj: 2103-1-12-09-26-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

(Odluka Klasa: 080-04/26-01/26, Urbroj: 2103-1-12-09-26-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

b)

Predsjednica daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta II. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 15 vijećnika) donijelo

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune
Statuta II. osnovne škole Bjelovar**

(Odluka Klasa: 011-01/26-03/05, Urbroj: 2103-1-12-09-26-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

c)

ZLATKA GRIVIĆ daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta III. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 15 vijećnika) donijelo

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune
Statuta III. osnovne škole Bjelovar**

(Odluka Klasa: 011-01/26-03/01, Urbroj: 2103-1-12-09-26-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

d)

Predsjednica Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta IV. osnovne škole Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 15 vijećnika) donijelo

ODLUKA

**o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune
Statuta IV. osnovne škole Bjelovar**

(Odluka Klasa: 011-01/26-03/04, Urbroj: 2103-1-12-09-26-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

e)

ZLATKA GRIVIĆ daje na glasovanje Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune Statuta Centra odgoj, obrazovanje i razvojnu podršku Bjelovar.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 15 vijećnika) donijelo

ODLUKA

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog dopune

Statuta Centra za odgoj, obrazovanje i razvojnu podršku

(Odluka Klasa: 011-01/26-03/03, Urbroj: 2103-1-12-09-26-5, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 11.

ZLATKA GRIVIĆ daje kratke uvodne napomene vezane uz razmatranje Izvješća o zaključcima Stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornih planova, odnosno njihovih izmjena i dopuna za razdoblje od 1.1.2025.-31.12.2025. godine.

Predsjednica Gradskog vijeća konstatira da se nitko nije javio za raspravu stoga daje na usvajanje Izvješće o zaključcima Stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornih planova, odnosno njihovih izmjena i dopuna za razdoblje od 1.1.2025.-31.12.2025. godine.

Nakon glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće jednoglasno (od ukupno 15 vijećnika) donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvatanju „Izvješća o zaključcima Stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornih planova, odnosno njihovih izmjena i dopuna za razdoblje od 1.1.2025.-31.12.2025. godine“

(Zaključak Klasa: 350-02/26-01/36, Urbroj: 2103-1-12-09-26-6, prilaže se ovom zapisniku i njegov je sastavni dio)

Sjednica je završena u 9,40 sati.

ZAPISNIK VODILA

Melita Birač, mag.iur.

PREDSJEDNICA

GRADSKOG VIJEĆA

Zlatka Grivić, dipl.učiteljica